

“医-养-社”三圆互交养老志愿服务模式的构建与实证

陈镜宇¹ 胡钰涵¹ 郭翔宇² 周苗苗² 郑春梅² 马俊³

1. 西南医科大学 临床医学院 四川 泸州 646000
2. 西南医科大学 中西医结合学院 四川 泸州 646000
3. 西南医科大学 人文与管理学院 四川 泸州 646000

摘要：截至2023年末，我国60周岁及以上老年人口约2.97亿，占总人口的21.1%，我国已正式步入“中度老龄化”社会。养老服务已成为实现健康中国战略、中国式现代化和中华民族伟大复兴的重要支撑，养老志愿服务作为社会主义养老服务的重要补充，构建“医-养-社”三圆互交养老志愿服务模式具有必要性和紧迫性。“医-养-社”三圆互交养老志愿服务模式以传统文化为引领，倡导养老服务思想与目标的公益性，促成养老服务主体与资源的整合性，实现养老服务内容与功效的融合性，通过“医（医疗照护）”“养（生活照料）”“社（精神照应）”的三圆互交良性循环，建构中国式现代化特色的养老志愿服务共同体，能革新养老志愿服务模式、丰富养老服务内涵和提振养老服务质量。

关键词：老龄化；养老志愿服务；传统文化；三圆互交

党的二十大报告明确指出：“实施积极应对人口老龄化国家战略，发展养老事业和养老产业，优化孤寡老人服务，推动实现全体老年人享有基本养老服务。”养老服务事关健康中国战略、中国式现代化和中华民族伟大复兴，养老志愿服务作为社会主义养老服务的重要补充和有力支撑，建构具有中华优秀传统文化内涵的养老志愿服务共同体紧迫也必要。^[1]2019年出台的《国务院办公厅关于推进养老服务发展的意见》指出：扩大养老服务，打造“三社联动”，以社区为平台、养老服务类社会组织为载体、社会工作者为支撑，大力支持志愿养老服务，积极探索互助养老服务。^[2]据此，课题组提出了构建和实证“医-养-社”三圆互交养老志愿服务模式之研究命题。本文将从模式的提出背景、理论基础、构建与策略、实证研究、结论与建议等五部分进行阐释。

1 “医-养-社”三圆互交养老志愿服务模式的提出背景

社会主义养老需要回答好三个关键性问题：“谁来养”“怎么养”“养什么”。当前，我国的养老服务体系不能满足日益增长的养老服务需求，在此背景下提出“医-养-社”三圆互交养老志愿服务模式具备了强大的生发逻辑。

1.1 我国人口“老增少减”，需要重视养老志愿服务

老中青少人群的合理占比和动态平衡有助于国家、民族和社会的安定和谐及可持续发展。进入现代社会后，科技和医疗的飞跃发展，为人类实现健康长寿提供了坚实的保障。然而，这也带来一个严峻的问题：世界人口老龄化加剧，养老成为世界性难题。

受上世纪计划生育政策和科技医疗高速发展以及现代婚育观念变革等多重因素叠加交互作用的影响，我国人口年龄占比发生了显著改变——人口老龄化。据国家统计局数据，截止2023年末，我国60周岁及以上老年人约2.97亿，占总人口21.1%，2023年我国新出生人口仅902万，人口出生率仅为6.39%。^[3]这一数据表明：我国人口正式步入“中度老龄化”，“老增少减”的人口态势显著且持续加剧。

人口“老增少减”将引发养老负担沉重、人口红利消失、社会矛盾加剧等三大问题，如果处理不好人口“老增少减”问题，那么由此引发的三大问题将形成三圆互交恶性循环，其后果不堪设想。做好养老服务、调整生育政策和均衡资源分配是预防和治理人口老龄化所致后遗症的根本理路，遵循根本理路着力三个突破：突破养老资源短缺的瓶颈、破解生育低欲的怪圈、破除社会内卷的桎梏。

政府主导、社会承担、家庭参与是新时期社会主义养老事业的基本遵循和重要依靠，而在当前养老资源短缺和养老资源不均衡的现实下，以中华优秀传统文化为引领，发扬“人民至上”“同舟共济”“孝廉养老”的民族精神，通过养老志愿服务拓展、培育、夯实养老资源和服务主体不失为一条有效路径。

不难看出，构建以养老志愿服务为路径的“医-养-社”三圆互交养老志愿服务模式势在必行。“医-养-社”三圆互交养老志愿服务模式从志愿服务的视角，通过中华优秀传统文化的感召，汇集自各行业、各领域、各阶层的人群加入到养老志愿服务中，由此蓄积和充实养老服务的主体和资



源，同时在养老志愿服务过程中培德育才，为构建和谐社会提供滋养和润滑。

1.2 养老服务“三大困扰”，需要“医-养-社”三圆互交

养老服务不同于其他服务行业，有三大独特的行业属性。一是服务活动的公益性^[4]。老年群体青中年时期，他们作为社会生产的主力军，也曾为国家、社会和家庭做出了积极贡献，进入老年群体后也在积极发挥夕阳红的作用。按照中华传统文化、马克思主义劳动论和社会主义分配制度，老年人理所应当得到国家、社会和家庭尊重和照顾，养老服务要坚持公益性的服务性质——公益养老。二是服务内容的多维性。老年群体虽已从职场中退出，但他们本身也有展现自我社会功能和实现自我社会价值的精神需求，老年人的养老需要生活照料、健康照护、精神适应，养老服务要多维性的服务供给——多维养老。三是服务过程的全程性。老年期是一个持续的过程，包括老年初期（生活全自理）、老年中期（生活半自理）、老年末期（生活不自理），在不同老年阶段其养老服务需求和服务方式有所侧重和变化，全程、持续和跟进地做好整个养老服务，这对于提升老年人晚年生活质量和养老服务工作效能十分重要，养老服务要全程性的服务跟进——全程养老。

养老服务的三大属性决定了养老工作的“三全”要求，即养老主体需要做到“全员”（全社会关心和支持养老）、养老服务供给做到“全方位”（医疗照护、生活照料、精神适应）、养老服务过程实现“全过程”（老年初期、中期、末期均得到相应的照顾）。养老工作的“三全”要求对养老的服务资源、服务主体、服务管理等诸多方面提出了很高的要求。然而，当下的养老服务能否真正体现养老服务三大属性和养老工作的“三全”要求呢？答案是否定的。就目前而言，我国养老服务尚未完全体现三大属性和“三全”要求，主要有三大困惑。（1）资源存在供需矛盾——“需求大，供给少”。2023年老年人2.97亿，养老床位849.3万张，每千人仅有6张床位，养老财政支出5247.6亿（占国家财政支出1.9%）。（2）服务存在供需脱节^[5]——“服务简、质量差”。医疗养老模式多、纷繁芜杂，但养老服务内容简单、服务质量较差，如医疗养老偏重疾病诊治、家庭养老偏重生活照料、社区养老偏重社区活动，未能全面高质地满足老年人生活、康养和精神等的全面需求，甚至出现嫌老弃老、虐老伤老、老无所养等负性事件。（3）管理存在梗阻——“主体多、整合难”。养老服务的三大属性和“三全”要求决定了其复杂性，集中表现为“主体多、整合难”，养老服务主

体存在“群龙治水”“边界规则”，主体、资源和服务难以形成有效系统和合力。正如《关于推进养老服务发展的意见》指出：养老服务要打通‘堵点’，消除‘痛点’，破除发展障碍”。

有鉴于此，“医-养-社”三圆互交养老服务模式高举传统道德大旗，以孝老的公德消除思想认知的梗阻，以敬老的公利打通价值认可的壁垒，以爱老的公心达成行动认同的实现，构建同德、同心、同向、同频共振的养老服务共同体，由此汇聚资源、凝聚主体、聚齐内容、聚焦成效，“医”“养”“社”三圆互交良性循环，养老服务提质增效。

1.3 养老服务“持续发展”，需要传统文化加持

从国内外人口发展态势看，人口老龄化是必然和长期现象，养老服务必将是一个长期的事业，需要可持续发展。当前，人口老龄化和养老服务已成为当今世界各国面临的普遍问题，在养老服务事业与养老服务产业的研究和发展中，各国可以相互交流、借鉴和合作，以人类命运共同体的大思想、大目标、大境界和大行动共同迎接老龄化的挑战。

然而，我们也需要看到各国的老龄化和养老服务还是存在差异的，构建和实施具有本土特色的养老服务模式才能因地制宜，过度依赖或全盘照搬他国做法，必将“水土不服”。国内老年人出生于上世纪，他们深受传统文化影响，对家有着深厚的情感，所以更愿意接受居家养老^[6]，不愿意离家接受机构养老和医院养老这样的集中养老方式。

事实上，养老服务“持续发展”，需要传统文化加持。从养老需求视角看，养老服务需要尊重服务对象的传统文化习俗（“在家千日好”）和现实需求（“在外时时难”），这也是国家提出现阶段以居家养老为首要原因。《道德经·孝经篇》说，“先王有至德要道，以顺天下，民用和睦，上下无怨。”从养老供给视角看，养老服务的公益性要求养老服务必须传承中华孝道志传统文化，服务主体需要有孝敬老之德识，才能为养老服务提供资源供给并在服务过程中为老年人提供有人情温度的服务供给。《论语·为政》说，“今之孝者，是谓能养。至于犬马，皆能有养。不敬，何以别乎。”从可持续发展的视角看，老龄化是长期必然趋势，养老服务将会是永恒的社会主题，养老服务需要坚持可持续发展道路，这就要以传统文化统领和加持养老服务工作的思想、行动和成效。《孟子·梁惠王上》说，“老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼，天下可运于掌”。

综上，“医-养-社”三圆互交养老服务模式主张以孝悌文化为思想遵循，以志愿服务为形式，以传统文化为感召，组建养老志愿服务团队，汇集养老公益资源，搭建

养老志愿服务平台，充分发挥传统文化在增强民族文化自信、构建和谐社会和培育时代新人以及健康养老志愿服务等诸多方面的思想定魂、能量加持作用，为社会主义公益养老服务事业可持续发展提供绵延衍生的强大道德动能。

2 “医-养-社”三圆互交养老志愿服务模式的理论内涵与价值意蕴

老年群体对医疗健康、生活养护以及社会价值的需求，“医疗部门”“养老机构”“社会组织”等养老服务主体在养老服务中密切配合，生理健康、生活安顺、精神愉悦等养老服务成效评价指标的综合考量，这三方面是“医-养-社”三圆互交养老志愿服务模式的产生背景，而集中系统论、协同论和生态论的三圆互交哲学模式则为“医-养-社”三圆互交养老志愿服务模式提供了理论指导和架构原则。

2.1 “医-养-社”三圆互交养老志愿服务模式的理论内涵

2.1.1 三圆互交哲学模式

互交哲学是探讨自然和社会事物运动和变化规律的一个哲学理论体系^[7]，该理论集系统论、协同论和生态论之思想大成，其理论模型是二圆互交模式和三圆互交模式，二圆互交模式是三圆互交模式的基础和组成，三圆互交模式是二圆互交模式的综合和延展。三圆互交模式认为，事物是一个有机系统，系统各要素可以看作一个“圆”，两圆间通过彼此间的公共区相互关联，三圆间通过三圆间的核心公共区实现统合，圆心连线构成“三角形”的联系，三角形赋予了三圆互交系统的稳定性，而圆则赋予了三圆互交系统的运动性。在三圆互交系统中，物质、能量和信息时刻发生着交流、沟通和相互作用，即互交。互交运动中，各要素产生的“耦合”和“裂解”因子决定了系统的统合与分离：当“耦合”超过“裂解”时，系统能产生强大的运行动能；当“裂解”超过“耦合”时，系统能面临强大的运行阻抗。因此，该理论认为，以核心公共区为统领，增强各圆的关联强度和互交效度，各要素间、系统与内外环境间同心、同向和同频共振，就能互动共生，产生“ $1+1 \geq 2$ ”的效能。见图1。

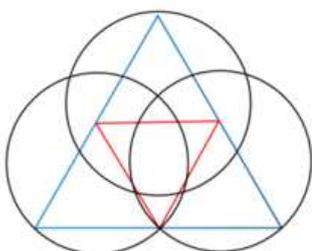


图1 三圆互交哲学模式

三圆互交哲学模式认为各要素要在各圆原因的统领下

做到“思想同心”、两圆间要在公共区的连接下做到“利益同向”、三圆间要在核心公共区的统帅下做到“行动同频”，而系统中物质、信息、能量的互交（相互作用、相互弥补）才能发挥出系统的最大最佳功效。参照三圆互交哲学模式思想和原理，课题组从养老服务公益性的宗旨出发，综合当前养老服务需求、养老服务现状以及传统文化功效等诸多因素，构建了“医-养-社”三圆互交养老志愿服务模式，该模式具有丰富的理论内涵和实践价值。

2.1.2 “医-养-社”三圆互交养老模式

“医-养-社”三圆互交养老志愿服务模式是指以中华优秀传统文化（尤其孝悌文化）为引领，从养老服务需求、服务供给和服务评价三维度遵循“医（医疗照护）”“养（生活照料）”“社（精神照应）”的三圆互交良性循环，从而建构起“全”“广”“强”的全要素式养老志愿服务体系和共生生态。“医-养-社”三圆互交养老志愿服务模式最显著的特点是“主体全”（医疗机构、养老机构、社区组织）、“内容广”（医疗照护、生活照料、社会适应）、“效能强”（思想共同、利益趋同、行动协同），通过资源统合、内容整合、效能协合，实现养老需求、养老服务、养老成效间的三圆互交良性共生，为我国养老服务事业可持续发展提供强劲动能。见图2。

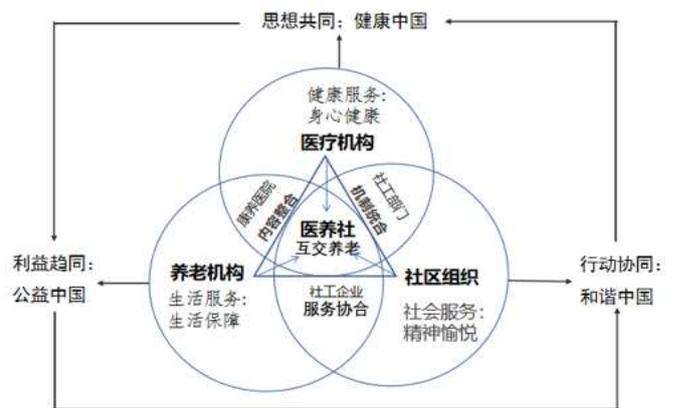


图2 “医-养-社”三圆互交养老志愿服务模式

2.2 “医-养-社”三圆互交养老志愿服务模式的价值意蕴

西方国家的老龄化问题出现较早，其学术界对养老问题的理论探讨和实践研究较国内早，其理论成果和实践经验也相对成熟和完善，其中最突出的成果是医养结合理论。医养结合理论强调养老服务内容的融合，应和了现代社会老年人的健康和生需求。医养结合对于我国养老事业和养老研究有较好的参考和借鉴价值。西方养老服务的模式和经验起源于西方文化和社会背景，对西方社会而言是比较适合的。

然而，我国历史文化、社会环境和制度体系都不同与西方，过度依赖或照搬照抄西方模式无异于邯郸学步，必然水土不服。建构具有中国文化、中国特色和中国范式的养老服务模式势在必行、不容延迟。正是基于此认识，本课题组提出了以中华优秀传统文化为灵魂的本土化养老服务模式——“医-养-社”三圆互交养老志愿服务模式。“医-养-社”三圆互交养老志愿服务模式基于我国养老现实，应和国家大政方针，遵循互交哲学理论，充分发挥志愿养老服务的特色功能，从逻辑上讲具有丰富的理论价值和可期的实践价值。

从理论逻辑讲，该模式的提出具有三点理论价值。一是丰富和完善我国养老理论体系。现有养老理论缺少系统化思量，多强调服务内容和具体方式的改进，未对养老问题做系统性分析。“医-养-社”三圆互交养老志愿服务模式遵循系统论，从宏观（国家养老战略）、中观（我国养老现状）、微观（养老服务模式）等三层进行综合考量，这是对我国养老研究理论体系进行补充和完善。二是创新和健全我国养老服务模式。当前，我国养老存在资源不足、主体分散、服务简单、成效不佳等诸多不足，结合现实提出一种行之有效的养老模式就显得十分必要和紧迫。“医-养-社”三圆互交养老志愿服务模式遵从协同论，从客体、主体、内容、方式和成效等多维度考量，注重养老服务体系各要素间的有效协同，能实现养老服务体系的高效整合，可提升养老服务体系的能效，必能托举和革新我国现有的养老服务模式。三是促成和加持我国养老事业可持续发展。当前，我国养老研究者从自身学科的视角对养老服务进行探讨，为养老研究提供了有益的经验借鉴，但缺少多学科视角和先进理论支持，其研究结论存在不足。“医-养-社”三圆互交养老志愿服务模式遵行互交哲学，以中华优秀传统文化赋能中国式养老，整合、互交、共生三维一体促进养老服务体系各要素间统合、整合、融合，实现养老服务体系的高效能和良性共生，为世界养老研究提供了中国方案。

从实践逻辑讲，该模式的提出具有三点实践价值。一是以传统文化为切入^[8]，增强国民传统文化自信。人不同于动物，在于人的社会属性，老年人需要物质赡养、精神滋养。“医-养-社”三圆互交养老志愿服务模式特别注重志愿者的传统文化素养，培塑志愿者传统文化品质和能量，又通过志愿养老服务将其传统文化能量注入养老服务中，将传统文化能量传递到服务对象，使老年人得到传统文化的滋养和满足，必将促进整个社会的文明与和谐。二是以志愿服务为载体，彰显养老服务的公益性。养老服务的公益性是由我国历史文化、社会主义制度和民族文化习俗所共同决定的。

“医-养-社”三圆互交养老志愿服务模式采取志愿养老服务方式，突出养老服务的公益性，不仅能弥补养老资源的不足，减轻国家、社会、家庭的养老负担，还能体现中华民族同舟共济的大爱精神，通过志愿服务展现爱国爱老爱人民的慈普情怀，更彰显社会主义制度的优越性。三是以互交共生为保障，促进养老服务业可持续发展。老龄化是长期问题，养老服务是永恒主题，资源、主体、服务间互交才能共生，以共生加持养老服务业的可持续发展。“医-养-社”三圆互交养老志愿服务模式强调养老服务体系各要素间的协同、互交和共生，能促成养老服务体系的良性正循环，实现思想沟通、利益趋同和行动协同的良好局面，这为养老服务体系可持续发展提供了现实保障，确保养老服务工作做实、走深、走远。

显然，“医-养-社”三圆互交养老志愿服务模式是一种创新、可行的养老服务模式，值得探讨和尝试。然而，遵循相应的构建原则和采取适合的实施策略，才能为该模式的有效运行提供有利的创生条件。

3 “医-养-社”三圆互交养老志愿服务模式的构建原则

就要素而言，养老服务涉及主体、资源、载体、内容和条件，构建“医-养-社”三圆互交养老志愿服务模式需要把握三个关键：“三全”、“互交”与“共生”。

3.1 养老志愿服务要做到体系“三全”

从系统论看，养老志愿服务虽然是养老服务的辅助方式，但本身是一个有机体系，构建“医-养-社”三圆互交养老志愿服务模式的首要前提是做到体系的“三全”。所谓体系“三全”是指服务主体、服务内容以及服务成效三方面都要齐备和健全，以弘扬中华优秀传统文化为突破点，弘扬传统文化培育志愿者团队的传统文化素养，凝聚起养老服务志愿者团队的思想合力和行动力，在通过志愿者团队在养老服务志愿活动中的感召力量，汇聚更多的人事物等养老服务资源，与医疗机构、养老机构、社会组织建立合作，促成养老服务主体的“全员参与”，实现医疗照护、生活照料和社会适应等服务内容的“全要素供给”，为居家养老、社会养老、公益养老等养老方式提供“全力支持”。志愿服务因低成本、高效率 and 广泛参与的独特优势，正逐渐成为满足居家养老服务需求的重要途径，为居家养老服务供给注入新的活力和动力。^[9]

3.2 养老志愿服务要做到要素“互交”

从协同论看，系统各要素间只有相互沟通互信、协同互交，才能最大程度地实现资源有效利用，产生叠加效应。

据此,开展“医一养一社”三圆互交养老志愿服务模式的中心任务是确保各要素的良性互交。所谓要素“互交”是指服务过程中养老服务主体间、养老服务主客体间、养老服务内容间、养老服务方式间保持良好的沟通与合作、相互理解和包容,以养老服务志愿者团队和公益养老服务平台为中心,协助医疗、机构和社区做好思想交流、信息交换和成果共享。医疗部门通过建设卫生管理部门,加强医疗部门和养老机构的医疗照护合作;养老机构通过政府机构,加强养老机构和社区组织的生活照料合作;社区组织通过其社工部门,加强社区组织和社会组织间的社会适应合作。

3.3 养老志愿服务要做到利益“共生”

从生态论看,一个体系需要内外环境的有益滋养和强力促进,达成利益的良性共生,由此才能实现成长、完善和可持续发展。可见,确保“医一养一社”三圆互交养老志愿服务模式落地生根的关键是利益“共生”。所谓利益“共生”就是在“三全”、“互交”的基础上实现养老服务主体与客体、资源与平台、文化与效益等方面的互利、互通、互助之共生态,为养老服务的可持续发展提供坚实的思想、工作和力量保障。首先,“三全”可资源共生。医疗部门、养老机构、社区组织、志愿团队在养老服务中思想沟通、利益趋同、行动协同,可以彼此利用对方的资源优势相互弥补,实现资源的统合和增生,化解养老资源供需矛盾。其次,“互交”可服务共生。医疗部门、养老机构、社区组织、志愿团队各自利用自身的资源和服务优势,为老年群体提供涵盖健康、生活、精神等多维度的整合服务内容,既满足老年人的多维养老服务需求,又弥补各养老服务主体和资源的缺陷,还能促进服务主体和服务方式的相互借鉴和相互补充,由此实现养老服务的互补共生。最后,“共享”促利益共生。主体间统合,减少人力消耗,节省了人力资源;内容间融合,拓展了服务内容,满足了老年人的多维需求;服务间协合,避免了重复与浪费,提高资源有效利用率。养老服务各要素间互通互助、合作共享,就能实现利益共生,有利于增强养老服务体系的凝聚力、执行力和成效性,这为养老服务的可持续发展提供了机制保障^[10]。

实践是检验真理的唯一标准。“医一养一社”三圆互交养老志愿服务模式在理论逻辑层面已经透露出其实践应用价值,探索该模式的实施策略和成效评价是其获得推广和应用价值的关键。鉴此,课题组依托泸州市崇德家园项目对模式进行了实证研究。

4 “医一养一社”三圆互交养老志愿服务模式的实证研究

4.1 泸州崇德家园项目的介绍

20年前,何拥军等爱心人士在中华传统文化的感化下,放弃了原有高薪职业,专职做起了志愿服务公益。2014年,由何拥军、刘超等人发起并成立了泸州市小草志愿者协会(以下简称“小草”),自协会成立以来,协会的志愿者们抗洪抢险、疫情防控、社区志愿服务中做出了诸多贡献。2023年,泸州市小草志愿者协会与华仁同心集团和泸州市崇德家园创业孵化器有限责任公司达成公益养老服务合作协议,三家共建泸州市崇德家园项目(以下简称“崇德家园”)。

该项目在成立之初就确定了工作思路,即“党建引领—文化赋能—以德聚力—协助政府—服务群众”。崇德家园运行一年多以来,着力于共思想、筹资金、聚人才、建平台、抓服务、求共生、出成效等七大方面。(1)共思想,以国家民族大义为要领,弘扬传统孝道文化感召社会力量,达成孝廉养老服务的思想共识。(2)筹资金,以传统道德感化社会力量,鼓励社会各界奉献爱心,捐资捐物献力,主要有三条资金筹集渠道:华仁同心集团和泸州市崇德家园创业孵化器有限责任公司共同投资100万、小草旗下6家社工企业定期捐助、志愿者临时捐助,崇德家园每年可得到60-80万建设资金。(3)聚人才,与国内多家公益组织、多家高校和企业建立人才培养和引进合作协议,目前拥有36名专职志愿者,370名非专职志愿者。崇德家园根据专职志愿者的专业特长,设立了规划部、组织部、宣传部、执行部等多个下属子机构,各子机构分工合作,运行非常良好。(4)建平台,根据老年人对“医”“养”“社”的综合养老服务需求,建立健全三大服务平台:“医德堂”、“养生营”、“国学馆”。(5)抓服务,在养老服务资源有限的情况下,崇德家园坚持统筹规划,提高养老服务质量。“医德堂”主要负责老年人的健康养老志愿服务,“医德堂”所属的“水生万物幸福学院”“生命树中医馆”经过装新后投入正常运行,为老年人提供中医学诊治、中医养生保健等服务。(6)求共生,崇德家园按照“互交”“共生”的生态原理,注重关照、协调和平衡各方的利益关切,促进养老志愿服务共同体的利益共生。一方面,承包100亩乡村土地种植绿色蔬菜和水果,除供给志愿者们日常生活需要外,还将农产品赠送给友情赞助机构和人员,也馈赠居家养老的老年人。另一方面,中草药基地生产的中药材以明显低于市场价格出售给合作医院,所生产的中草药文创产品或成本价售给消费者,对经济收入低的老年群众采取赠送或半赠送。第三,对提供志愿服务劳动力的高校、中小学进行教育智力回报,



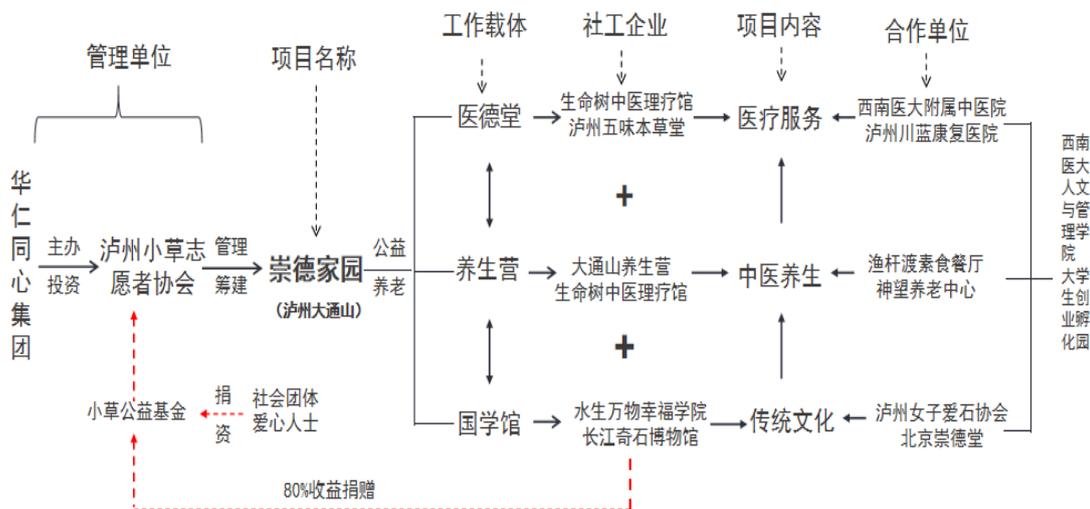


图4 崇德家园“医一养一社”三圆互交养老志愿服务工作架构

无偿地给大中小学开展中医药文化教育课、长江奇石文化赏析课和传统道德文化宣讲课。第四，对志愿者团队的养老承诺，崇德家园承诺凡是为志愿养老服务做出贡献的志愿者，在本项目内消费一律免费，同时对专职志愿者承诺今后免费为其提供免费养老服务。（7）出成效，崇德家园把服务质量和成效作为可持续发展的法宝，通过成效赢得各界的支持，从而夯实项目的生存力。目前，“医德堂”累计开展中医义诊、中医理疗、老年病康复、临终关怀等36场次，服务受众达800人次。“养生营”主要负责老年人的健康养老志愿服务，所属的大通山养老中心、天仙洞中药养生基地、洞窝养生学堂经过重修整修，现已经正常投入运行，目前累计举行养生讲座16场，开展养生训练活动8期，服务老年学员400余人，社会活动影响面遍及全国14省市。“国学馆”主要负责老年人的文化养老服务，所属的长江奇石博物馆、苏桃博物馆、壁画博物馆三个文化馆已初具规模，已接待上千访客参观学习。此外，联合西南医科大学、泸州职业技术学院、泸州城市建筑学院开展大学生耕读文化24期，受教学生约800人次，与养老机构联合开展孝老敬老活动24次，服务机构养老群众480多人次。中央电视台（CCTV-13）曾对小草开展的社区养老服务给予专题报道，扩大了志愿养老服务的社会影响力。此外，为扩大社会影响力，崇德家园还着力建设好“小草官网”、“崇德石语”和“崇德家园志愿者”两大微信公众号，累计发布新闻信息200余条。

4.2 泸州崇德家园项目的志愿养老服务的经验总结

崇德家园依据“医一养一社”三圆互交养老志愿服务模式，根据川南地区养老服务地域特色和自身的现实条件，凝练出了养老志愿服务的工作经验，即“公益”“整合”“互交”“育才”。

4.2.1 志愿养老服务坚持公益性

社会主义养老服务的公益性决定了志愿养老服务的公益性，“医一养一社”三圆互交养老志愿服务要得到国家、社会和家庭的认同，必须坚持服务的公益属性。实践中，崇德家园从服务思想的道德性、服务内容的孝廉性、服务评价的从善性等三方面坚持志愿养老服务坚持公益性。正是因为坚持了志愿养老服务的公益性，崇德家园才得到了人民群众的广泛认同，这为项目的持续开展赢得良好开局。

4.2.2 志愿养老服务做到提质增效

当前，我国养老服务工作面临资源短缺和供需矛盾，这决定了志愿养老服务需要提升服务效能。实际中，崇德家园采取“自造血”和“外引进”相结合以增加资源供给，科学设计“医”“养”“社”融合服务内容以减少人力耗费，通过智慧养老与人工养老服务相结合^[11]以提高服务质量，志愿养老服务实现了提质增效。

4.2.3 志愿养老服务实现互交共生

当前，我国养老服务体系存在主体分散、利益阻隔，这就提示志愿养老服务要实现互交共生。现实中，崇德家园注重服务主体间的思想沟通（定期与政府、社区、机构、医院等部门进行思想交流，取得思想共识），注重养老服务内容的有效整合（及时与老年人、志愿者、社工企业、爱心人士等人员进行工作探讨，达成服务供需间平衡），注重养老服务成效的成果共享（养老服务做到净心、静心、尽心，切实让政府放心、让合作单位得利、让人民得福祉），志愿养老服务实现了互交共生。

4.2.4 志愿养老服务关注人才培养

当前，我国养老服务行业养老教育薄弱、缺少专业人才^[12]，为此崇德家园在为社会养老志愿服务的同时，也积

极支持和用于承担养老服务志愿人才的培育。崇德家园联合西南医科大学人文与管理学院建立了大学生道德实践教育基地,以第二课堂(素质拓展、易班活动、社会实践、志愿者活动、劳动课等)方式,开设了国学堂、中医香道堂、耕读团活、关爱夕阳行等系列教育活动,培塑了青年大学生的传统道德意识、利他的志愿者精神^[13]和志愿服务工作能力。

归结起来,崇德家园的成功经验就是养老服务的主客体、资源、内容等三圆互交和良性共生,实现了养老志愿服务的天时地利人和,由此赋予了我国养老服务的新性质、新内涵和新功能。

5 结论与展望

当前形势下,构建和实施“医—养—社”三圆互交志愿养老服务模式,具有必要性与紧迫性,该模式能实现养老服务体系各要素间的思想沟通、利益趋同、行动协同,彰显了社会主义养老事业的公益性、科学性和成效性。随着理论研究的深入、实践的完善,“医—养—社”三圆互交志愿养老服务模式能成为我国志愿养老服务体系的重要组成和有力支撑。

参考文献:

- [1] 魏礼群. 中国式现代化与养老服务业高质量发展[J]. 社会保障评论, 2023, 7(6):3-6.
- [2] 国务院办公厅. 国务院办公厅关于推进养老服务发展的意见[N]. https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2019-04/16/content_5383270.htm.
- [3] 中华人民共和国民政部. 2023年度国家老龄事业发展公报[N]. <https://www.mca.gov.cn/>.
- [4] 林闽钢. 论我国社会养老服务的公益性及实现途径[J]. 人口与社会, 2014, 30(1):7-11.
- [5] 刘佳敏. 社会养老服务多元供需主体间交互行为关系研究——基于演化博弈理论[D]. 陕西:西安建筑科技大学, 2021.
- [6] 刘婧娇, 于然. 协同治理视域下社区居家养老协同机制的构建与完善[J]. 北华大学学报(社会科学版), 2021, 22(05):109-115+155.
- [7] 冯志强. 二圆互交和三圆互交理论模式及其应用[J]. 泸州医学院学报, 2005, 28(6):504.

[8] 何阳. 异地养老的文化困境及消解——以中国传统养老文化为切入点[J]. 广西社会科学, 2016(6):202-206.

[9] 蒋军成, 钱宇桐. 促进中国式现代化的社会养老服务供需耦合路径研究[J]. 决策与信息, 2023, (05):76-85.

[10] 姚虹. 理论认知、实践困境与发展路径:农村互助养老研究综述[J]. 社会保障研究, 2023, (06):101-110.

[11] 蒲新微, 张馨康. 从增量到提质:智慧养老服务的运行困境与推进路径[J]. 吉林师范大学学报(人文社会科学版), 2023, 51(05):41-48.

[12] 冯运红, 李小平, 胡德华, 等. 医养结合模式下中国养老服务人才培养策略[J]. 中国老年学杂志, 2021, 41(11):2444-2447.

[13] 李玮, 林伯海. 利己与利他关系视角下的大学生志愿精神培育[J]. 西南交通大学学报(社会科学版), 2018(2):53-58+84.

基金项目:2024年泸州市社会科学联合会项目:以泸州市崇德家园项目为例,构建与实证“医—养—社”三圆互交养老模式,编号:JD-SG2421。2024年国家级大学生创新创业项目:“医—养—社”三圆互交养老模式的构建与实证,编号:202410632085。2023年西南医科大学校级教改课题:新医科背景下以岗位胜任力为导向的医学免疫学教学设计与实践,编号:JG2023yb095。

作者简介:

陈镜宇(2004-),女,四川仁寿人,西南医科大学2022级临床医学在读本科生,研究方向:肿瘤免疫。

胡钰涵(2005-),女,四川夹江人,西南医科大学2023级临床医学在读本科生,研究方向:临床医学。

郭翔宇(2004-),男,四川资中人,西南医科大学2022级中西医临床医学在读本科生,研究方向:中医学。

周苗苗(2003-),四川万源人,西南医科大学2022级中西医临床医学在读本科生,研究方向:中医学。

郑春梅(2004-),四川兴文人,西南医科大学2023级中西医临床医学在读本科生,研究方向:中医学。

通讯作者:马俊(1976-),女,四川泸州人,西南医科大学人文与管理学院党委副书记,副研究员,硕士生导师,研究方向:大学生思想政治教育。

