

# 欧洲国家对“一带一路”的认知差异及其动因

张露雨

辽宁师范大学政府管理学院 辽宁大连 116000

**【摘要】**“一带一路”倡议提出已十周年，国际社会对倡议的认知在合作中不断提升。受多重因素影响，“一带一路”倡议在不同国家与地区认同度存在一定差异。欧洲国家对“一带一路”倡议认知呈分裂状态，一方面一些传统欧洲大国对倡议持怀疑态度；另一方面，欧洲各国实力差距悬殊，抵御经济风险的能力各不相同，故对“一带一路”倡议的期待与认知也就不同。尽管存在怀疑的声音，中欧合作前景广阔，双方在数字化、绿色合作等领域的合作潜力巨大。

**【关键词】**“一带一路”倡议；欧洲国家；认知差异

Differences in perception of "Belt and Road" in European countries

Zhang Lulu rain

School of Government, Liaoning Normal University, Dalian 116000

**【Abstract】**It has been ten years since the Belt and Road initiative, and the international community's awareness of the initiative has been growing through cooperation. Due to multiple factors, the Belt and Road initiative has different countries and regions. European countries have a divided perception of the Belt and Road initiative. On the one hand, some traditional European powers are skeptical of the initiative, while European countries have different power gaps and different abilities to withstand economic risks, so the expectation and perception of the Belt and Road initiative are different. Despite the doubts, China-EU cooperation has broad prospects and huge potential for cooperation in such areas as digitalization and green cooperation.

**【Key words】**"Belt and Road" initiative; European countries; cognitive differences

“一带一路”倡议提出已有十年。十年来，在“一带一路”框架下，中国与沿线国家的经济合作不断深入，各国对该倡议的认知逐渐提升。2023年4月，欧洲智库布鲁盖尔研究所作为《“一带一路”倡议的全球认知趋势》的报告，报告指出，尽管新冠疫情、西方炒作抹黑等因素给“一带一路”带来挑战，但中亚、撒哈拉以南非洲以及西亚北非等广大发展中国家对“一带一路”的态度始终正面积极。而欧洲国家对倡议的认知，态度极为分裂。有的欧洲国家对倡议评价积极，而有的欧洲国家则深表怀疑。<sup>[1]</sup>中欧经贸合作在世界经济中占据重要地位，故分析欧洲国家对于“一带一路”倡议认知分歧及其动因，具有重要意义。

## 一、欧洲国家对“一带一路”的认知分类

中欧“一带一路”项目合作主要集中在中东欧和地中海国家，经济实力稍强的欧洲国家中仅有意大利和卢森堡加入“一带一路”倡议，传统欧洲强国英、法、德均未加入。欧洲国家对“一带一路”倡议的认知总体上分为两类：以经济表现欠佳的地中海、中东欧国家为代表的积极型，以及以传统欧洲强国为代表的摇摆型。

(一) 积极型：经济上互利共赢

对“一带一路”倡议持积极态度的国家多为地中海、中

东欧国家，这类国家的特点在于：并不奉行零和博弈思维，自身经济发展缺乏动力。倡议聚焦务实合作，旨在实现互利共赢，赢得了这些国家的青睐。

“一带一路”倡议为沿线各国提供新发展机遇。如希腊与中国的项目合作，受益匪浅。以中希合作的比雷埃夫斯港项目为例，中方投资之处，希腊商界与社会质疑声不绝于耳，而今该项目已成为中希双方优势互补、互利共赢的成功典范。<sup>[2]</sup>自2009年中国企业中远海运集团经营该港口以来，比港集装箱吞吐量从2010年的88万标准箱增加到2022年的720万标准箱，年吞吐量世界排名从2010年的第93位提升至2021年第26位。该项目在当地直接创造就业岗位3000多个，间接创造就业岗位1万多个。<sup>[3]</sup>

一些国家在深入了解“一带一路”倡议后态度逐渐积极。以意大利为例，其对“一带一路”倡议经历了重视不足到积极合作的转变。2013年，“一带一路”倡议出炉时，意大利对其认识不深、重视不足。直至亚洲基础设施投资银行的成立，意大利才认识到“一带一路”倡议的重要性，遂于2015年加入亚投行，成为该行的创始成员国。2019年3月，意大利与中国签订“一带一路”倡议合作谅解备忘录。<sup>[4]</sup>在“一带一路”框架下，中意双边合作取得积极进展。随着一系列重要双边合作项目的落地，意大利经济发展进入了新阶段。

总而言之，“一带一路”倡议让这些欧洲国家看到了中

国开放包容、互利共赢的合作姿态。同时，它们也期望抓住“一带一路”倡议提供的合作契机，改善本国的基础设施建设状况、弥补国内经济短板等。

### （二）摇摆型：政治上疑虑诸多

包括传统欧洲强国法、德在内的大部分美国欧洲盟友，受美国的影响与制约，对“一带一路”倡议存在明显的矛盾心理。一方面，它们怀疑“一带一路”倡议目的不纯，担忧倡议破坏欧洲团结；另一方面，“一带一路”倡议蕴含的巨大发展机遇又极具吸引力。

“一带一路”倡议带动经济增长，抗风险能力强，在疫情之下更具吸引力。疫情期间，黑山南北高速公路进展顺利，匈塞铁路建设取得突破；中欧班列平稳运行，可见“一带一路”倡议抗风险能力极强。即使在疫情最严重的2020年，中欧班列仍保持安全稳定畅通运行，开行数量超1.2万列，逆势增长50%，综合重箱率达98.4%。<sup>[5]</sup>中欧班列稳定运行，保障了中东欧国家的经济增长潜力。“一带一路”倡议的这种稳定性，无论是在平时还是特殊时期，都极其富有吸引力。

正是“一带一路”倡议的这种特性让欧洲强国充满担忧。有研究指出，对中国资金的争夺可能会进一步破坏欧盟的团结，使其难以形成对中国的共同立场。<sup>[6]</sup>欧洲强国向来强调欧洲的团结与自主，对于“一带一路”倡议可能破坏欧洲团结的可能是不能容忍的。所以，它们对倡议存在敌意在意料之中。

所以，欧洲强国夸大倡议的债务和融资风险。它们抹黑称，中国通过“一带一路”项目贷款给对象国，制造还贷危机，以控制对象国的经济。它们极力“一带一路”倡议的合作国宣传，与中国进行技术合作将加大对中国的依赖，从而危及到受援国的经济安全。

欧洲强国还将倡议渲染为中国攫取权力的工具。比如，英国将“一带一路”倡议看做中国版的“马歇尔计划”，认为倡议旨在通过资本扩张来扩大自身在欧洲的影响力，并对其他欧洲国家提出警告。法国学者强调“一带一路”倡议的权力性质，认为“一带一路”是旨在提高中国的权力和国际影响力的地缘政治战略。<sup>[7]</sup>在受到疫情的沉重打击后，这些欧洲强国愈发将“一带一路”倡议视为中国尝试主导世界秩序的地缘政治战略。

政治上批评为主、经济上则谨慎观察是欧洲强国及大部分美国欧洲盟友对“一带一路”倡议的总体认知。它们的矛盾认知既由美国因素促成，也有自身因素的加持。从它们的矛盾态度中可以看出，中欧深入合作的前景广阔。

## 二、欧洲各国对“一带一路”认知差异产生的动因

### （一）外部因素：美国制造的分裂

欧洲各国对“一带一路”倡议认知差异，原因之一在于美国的有意为之。近年来，美国重拾冷战思维，秉承零和博弈逻辑，对中国进行全方位打压。作为美国盟友，欧洲各国

不可避免在中国和美国之间选边站队。涉及民生福祉的经济利益，与关系到生死存亡的安全利益，孰轻孰重，各国各有选择。

传统欧洲大国冷战思维根深蒂固，对“一带一路”倡议满怀戒备。欧洲传统强国，尤其是德国、法国，处在冷战前线，经历了美苏对抗全过程。零和博弈思维深入人心，这种认知在冷战结束后并未减弱，反而呈现出强化趋势。这些国家长期受益于西方国家主导的国际秩序，排斥任何挑战该秩序的国家。他们靠掠夺他国财富、压榨他国人民，获取强大的经济实力。而中国靠和平方式，取得今日成就，他们是不相信的。他们习惯了站在塔尖我行我素的生活，蔑视真正追求公平正义的国家。中国发展到今天的体量，远远超乎了他们的想象。所以，这些深受零和博弈思维荼毒的国家敌视强大起来的国家，舆论抹黑、经济制裁等手段层出不穷。这些国家中毒已深，认知的转变需要一个长期的过程。

欧洲小国经济不堪重负，选择务实合作是明智之举。参与“一带一路”建设的欧洲国家中不乏美国的盟友，如意大利、荷兰、西班牙等。美国渲染的“中国威胁论”为何未能奏效，阻止这些国家参与“一带一路”项目？原因在于，对于这些国力羸弱的国家，经济发展比生死存亡更为急迫。希腊、意大利、西班牙等国欧债危机后遭遇重创，经济恢复乏力，社会压力增大。“一带一路”项目合作为其提供经济增长的新机遇、新契机，对其大有裨益。

### （二）内部因素：实力地位的差异

欧洲各国经济发展不平衡是一个长期存在的问题。英法德作为传统欧洲大国，二战后得益于美国的“马歇尔计划”，经济强劲复苏并迅速发展，成为欧洲经济的领跑者。而譬如希腊、葡萄牙等欧洲国家条件有限，经济发展水平低，抵御风险的能力弱，故在2008年全球金融动荡之后，这些国家经济一蹶不振，债台高筑，导致债务危机的爆发。

欧洲各国各自为政，合作共赢意识薄弱。如在欧债危机初期，欧洲经济大国伸以援手，后果或许不至如此。但英国、法国、德国对希腊出现的危机置若罔闻，德国政府甚至责备希腊的高福利社会和宽松的财政政策，要希腊自行解决危机，直到事态严重威胁到欧洲一体化德国总理默克尔态度转变，表示德国愿意承担稳定欧元的责任。<sup>[8]</sup>欧洲国家薄弱的合作意识使得欧洲经济发展不平衡的难题短期内难以解决。

债务危机加剧欧洲国家信任危机，并延续至今。欧洲经济大国在危机中的不负责态度引发信任危机。一方面，深处债务危机中的希腊、意大利、爱尔兰、西班牙、葡萄牙等国殷切期待英国、法国、德国这些经济强国伸出援手，迎来的却是冷漠的责备。欧盟成员国对此深表不满，并加以严厉批评。英法德的作为损害的时期国家声誉和国际地位。另一方面，欧债危机的一个最直接的结果就是右翼民粹主义抬头，示威游行频发、社会秩序动荡，欧洲各国深受其害。法国“黄马甲”运动就是典型例证，它反映了欧洲各国底层人民的绝望与愤怒，反映了他们深重的疑欧情绪。<sup>[9]</sup>欧洲国家信任危

机引发的后果是，欧洲团结遭到破坏，对欧洲一体化的负面影响不可估量。

### 三、“一带一路”倡议在欧洲的发展前景

#### (一)“一带一路”面临的挑战

美国强迫欧洲国家选边站队，是中国与欧洲国家开展“一带一路”合作的最大不确定因素。在美国对华全面打压的现状下，抹黑、抵制“一带一路”倡议成为美国对华竞争的重要方面。作为美国盟友的部分欧洲国家，其对外政策常为美国对外战略裹挟，被迫做出一些有损国家利益的让步，譬如英国、德国对华为公司的打压。在当前美国对华全面打压的背景下，部分欧洲国家被动追随美国对华竞争战略，为中欧开展“一带一路”合作蒙上一层阴影。

欧洲强国冷战思维不减，有碍于中国与其展开务实合作。“一带一路”倡议坚持共商共建共享原则，促进“五通”发展，是一个致力于打造开放、包容、均衡、普惠的区域经济合作框架。而欧洲强国却将权力政治强加于“一带一路”倡议，认为中国通过“一带一路”倡议提升经济实力，进而提升自身地缘政治影响力，最终达到追求世界霸权的目的。这显然是充满敌意的误解，是习惯于立于世界之巅的西方社会恐惧于中国经济力量的迅速提升的下意识反应。

此外，从俄乌冲突可看出，中欧经贸合作并不是毫无风险的。冲突使得中欧战略互信面临巨大考验。欧洲认为冲突是俄罗斯寻求“势力范围”所导致，而中国认为冲突系美国利用北约和乌克兰试探俄罗斯的底线遭致的反弹。冲突导致中欧经贸合作趋于政治化、安全化，中欧务实合作的基础受到冲击。

#### (二)中欧深化“一带一路”合作的机遇

虽然“一带一路”倡议在欧洲遇到了多重困难与挑战，但由于中欧在多边主义、高质量合作、科技合作等方面存在共识，未来“一带一路”在欧洲具有广阔合作空间。

中欧坚持全球化与多边主义理念。当前，百年未有之大变局加速演进，局部冲突和动荡频发，世界经济复苏动力不足，在此情形下，促进复苏需要各国增强共识与合作。中欧在维护联合国宪章、国际法等方面存在共识，且在应对全球气候变化、实现碳中和等方面具有共同愿景。在此基础上，

双方在诸多领域展开务实合作，为促进全球经济稳定复苏，共同应对气候变化而发出积极倡议，也为促进中欧“一带一路”项目合作提供了良好的思想基础。

中欧携手推进高水平经贸合作。中欧双方对于拓展高水平的合作具有共同的目标愿景，建立更高标准的统一市场是欧洲的追求，与中国提出的高质量发展战略异曲同工。基于此，在科技创新、数字经济等领域，中欧既要良性竞争又要积极合作，如此才符合双方的共同愿景。“一带一路”倡议在欧洲的发展也应顺应双方的共同愿景，在良性竞争中找寻合作机会。

中欧在数字化和绿色低碳领域合作空间巨大。目前，中欧均强调数字化和绿色转型。譬如，为应对气候变化，中国提出了“碳达峰、碳中和”等一系列规划和行动方案，欧洲计划从节能、能源供应多样化、加速可再生能源建设等方面推动能源绿色转型。未来，中欧在新能源、绿色金融等方面可进行深入合作。

中欧班列沿线各国提供巨大发展动力。虽然受世纪疫情、乌克兰危机和美国频繁发起贸易战等交织叠加影响，中欧贸易依然保持韧性，中欧班列从2013年开行80列发展到2022年开行1.6万列，在海运价格高企时段向企业供货提供了替代性运输方案。中欧班列是中欧共建“一带一路”的示范性工程，10年来，中欧班列从“一条线”发展成“一张网”，线路覆盖从“点对点”向“枢纽式”联动发展。中欧班列增强中国内陆城市的发展动能，同时推动欧洲内陆城市的快速发展。

### 四、结论

“一带一路”倡议十年来所取得的成绩举世瞩目，倡议本着互惠互利的精神，为沿线各国提供了强劲的经济增长动力。在欧洲地区，虽然部分国家国家，尤其是欧洲强国对“一带一路”倡议存在理解偏颇与恶意揣度，但无法掩盖“一带一路”倡议带动沿线各国共同发展，实现各参与国互联互通、互惠互利的事实。未来，中欧应该立足于多边主义理念，以数字化与绿色低碳合作、科技合作等领域合作为抓手，深化中欧经贸合作，为中欧全面战略伙伴关系注入新动力，为拉动全球经济增长提供新动能。

### 参考文献

- [1]孙彦红.“一带一路”框架下的中意合作：机遇、优势与前景展望[J].当代世界，2019（04）：52-57.DOI：10.19422/j.cnki.dsj.2019.04.011.
  - [2]鞠维伟，顾虹飞.中国—中东欧国家务实合作助推“一带一路”高质量发展[J].新视野，2022，No.229（01）：55-61.
  - [3]黄湘颖.论德国应对欧债危机的政策变化[D].广东外语外贸大学，2021.DOI：10.27032/d.cnki.ggdwu.2021.000487.
  - [4]许振洲.法国的“黄马甲运动”：民粹主义的泛起还是精英政治的危机？[J].国际政治研究，2019，40（05）：9-39+5.
- 作者简介：张露雨，1998年9月，女，土家族，贵州省铜仁市，硕士研究生，研究方向：国际政治。