

成渝地区双城经济圈高等教育一体化发展推进策略研究

李旭东¹ 陶兰¹ 赵方苏¹ 谢晋²

1.重庆科技大学 重庆; 2.重庆城市管理职业学院 重庆

【摘要】高等教育一体化是成渝地区双城经济圈建设的必然要求。成渝地区的高等教育资源在中西部地区中位居前列,但与其他三大增长极相比,高等教育一体化进程较缓、创新能力差距较大。加快体制机制创新、破除行政阻碍、优化结构体系、推动科技人才等关键要素一体发展、拓展共建共享平台等成为了高等教育一体化乃至成渝双城经济圈建设的重要路径。

【关键词】高等教育; 一体化发展; 成渝地区; 双城经济圈

Research on promotion strategies of integrated development of higher education in Chengdu-Chongqing Twin City Economic Circle

Li Xudong¹ Tauran¹ Zhao Fangsu¹ Xie Jin²

1.Chongqing University of Science and Technology Chong qing; 2.Chongqing Urban Management Vocational College Chongqing

【Abstract】The integration of higher education is an essential requirement for the development of the Chengdu-Chongqing Economic Circle. While Chengdu-Chongqing's higher education resources rank among the top in central and western China, its progress in integration lags behind other three major growth poles, with significant gaps in innovation capabilities. Accelerating institutional reforms, removing administrative barriers, optimizing structural systems, promoting coordinated development of key elements like scientific talents, and expanding collaborative platforms have become crucial pathways for advancing higher education integration and the broader Chengdu-Chongqing Economic Circle development.

【Key words】higher education; integrated development; Chengdu-Chongqing region; dual-city economic circle

成渝地区双城经济圈建设,是党中央基于国家整体发展战略布局所作出的重大决策部署,高标准建设成渝地区双城经济圈,必须以高质量的高等教育作支撑。高校是推动经济社会发展的源动力,提升区域创新能力和核心竞争力的必要手段,其一体化发展水平直接影响区域一体化发展进程^[1]。成渝地区高等教育一体化,不仅能够优化成渝高等教育格局,提升高等教育整体实力,更能有效促进产业、人才等要素优势聚集,推动区域经济高质量发展^[2]。

一、高等教育一体化发展研究现状及对经济社会发展的意义

一体化通常指的是多个独立的主体通过某种方式,从原本各自为政的状态转变为相互融合、协同合作的统一体系,也被称为综合化或群落一体化。区域高等教育要完成提升区域人力资源和智力资源水平、实现区域科技协同创新、满足经济社会发展需求、增强区域综合实力等任务,就需要实现

一体化发展^[3]。

在高等教育一体化研究方面,已涌现出大量成果。Fabio Pizzutiloa 和 Elisabetta Venezia 针对实现高等教育可持续发展目标,提供了一套用于识别、描述和分类高等教育机构可持续性发展成熟度的标准^[4]。Biloshchytskyi, A. 和 A. Kuchansky (2021) 提出了一种形成高等教育教学活动集体和个体信息交流的方法,该方法描述了集体高教活动和个体之间相互作用的方案,并计算它们的生产力^[5]。胡江东在高等教育一体化发展的动力机制上,提出应以增强、聚合、控制内外源发展动力为目的,从完善激励机制、导向机制、约束机制等健全动力机制^[6]。王利以 FOPA 模型为分析框架,从政治、组织、功能路径方面,提出了新型区域高等教育系统的构建路径^[7]。

综上,高等教育一体化的发展程度对区域一体化的推进和发展有着重要、直接的影响。成渝地区的高等教育一体化发展,属于跨行政区域的合作发展模式,其主要依托相邻地区高等教育资源的互补特性,以市场机制作为主导来开展跨

区域协作,两地高等教育一体化既是区域一体化发展战略的组成部分,更是高等教育自身更高质量发展的内生诉求。

二、成渝地区高等教育发展现状

成渝地区长期以来都是我国西部文化教育发展的核心区域之一,充沛的高等教育资源,别具优势与特色的人才培育模式,已成为推动两地经济社会发展的强大动力,但与东部省份以及其他直辖市相较而言,仍存在较为显著的差距。为直观清晰了解成渝地区高等教育发展现状、水平,通过数据收集整理(以下数据截止时间为2024年8月),现将成渝地区(“成”)的统计范围为四川)高等教育相关数据与长三角区域的江苏省、上海市进行对比分析,以更好的了解两地高等教育发展水平和对区域经济发展的支撑能力。

(一) 整体规模

四川现有高校139所,江苏172所,重庆73所,上海68所,成渝地区高校总数明显偏低。在办学层次上,四川本科高校和重庆占比相当,均在40%左右,但明显低于江苏占比的48%和上海占比的62%。在双一流大学数量上,川渝地区共有10所双一流大学(四川8所、重庆2所),而江苏和上海共有34所(江苏17所,上海17所)。成渝地区高等教育的总体规模有待扩大,办学层次有待提升,高水平大学的建设还有待进一步推动。

(二) 学科建设

成渝地区共有国家级一流学科19个(四川14个,重庆5个),远远落后于江苏的48个和上海的64个。成渝地区共有国家重点学科91个(四川58个,重庆33个),与江苏的111个和上海的125个相比,差距还非常明显。相比于长三角省市,成渝地区高等教育学科优势不够突出,还不能有效支撑区域经济的发展。而重庆在学科建设方面的短板尤为突出,与四川相比,也还存在较大差距,与直辖市上海相比差距更为明显,亟需给予更多的资源补足短板、推动建设。

(三) 科研能力

成渝地区有国家重点实验室21个,其中四川15个,重庆10个,还未达到江苏31个以及上海35个的一半,差距也非常突出。成渝地区高校的科技创新能力虽有一定基础,但相比于长三角的江苏和上海,在科研平台建设及科研能力等方面有很大差距,尤其重庆短板尤为突出,远远落后于江苏、上海,与四川之间也存有非常明显的不均衡情况,与自身的直辖市地位和两地“极核”定位不相匹配。

(四) 高层次人才

成渝地区有两院院士83人,其中四川67人,重庆16人,远低于江苏的116人和上海的187人。作为科技创新水平的主要影响因素之一,成渝地区的高层次人才的储备大幅落后于长三角的江苏和上海,而重庆在这方面差距更为明显,还需要进一步加大高层次人才的引进、流通及帮扶力度。

(五) 人才培养

成渝地区在校生总数为337.6万人,其中四川在校生216.4万人,硕博占比7.7%;重庆121.2万人,其中硕博占比9.2%。长三角区域中的江苏和上海在校生总数为301万人,其中江苏229.9万人,硕博占比13.9%。上海57.24万人,其中硕博占比45.1%。成渝地区与长三角中江苏和上海的在校生总数接近,但学历结构方面有明显差距,四川、重庆的硕博比例和总量相对较低,对区域经济社会的人才供给仍以本、专科为主,高层次人才供给能力明显偏弱。

综上,成渝地区的高等教育资源的较为丰富,高等教育发展已具备一定规模,创新资源优势较为突出,但与其他三大增长极相比,还有较大空间,对区域经济社会发展引领力和贡献力还亟需增强。

三、成渝地区高等教育一体化发展的基础及问题

(一) 成渝地区高等教育一体化发展的现实基础

以上问题的存在,与长期以来我国东西部的经济发展水平差距以及高等教育配置等方面的差异相关,但更需要通过推动高等教育一体化来解决。成渝地区地缘相邻、文化同根、经济相融,高等教育资源丰富,创新资源优势突出,为高等教育要素市场的形成和教育一体化的推进,奠定了坚实的基础。

1.地域区域基础。从区域文化的角度来看,两地不仅地理位置相邻,文化渊源深厚,且经济联系紧密,这为两地提供了在政策制定、经济发展和社会进步等方面的文化认同基础,也为协同发展创造了有利条件。文化上的共通性和经济上的互补性,在推动区域一体化进程中具备了独特的优势。

2.产业经济基础。中央出台的一系列重大战略行动,推动两地经济朝着特色化与融合化方向稳步迈进,持续提升协同发展的程度。从产业结构层面,近年来两地产业结构历经巨大变化,第三产业迅速兴起,为构建创新型现代产业体系筑牢了根基,经济增速保持强劲实力。

3.人口发展基础。两地都具有充分的人力资源,人口城

镇化率位居全国前四，红利效应仍较显著。近年来两地采取多种措施，招揽汇聚高端人才，持续优化人才质量及构成。在产业结构向高端转型升级以及打造创新型现代产业体系的进程中，成功吸纳了众多的专业技术与技能型人才。

4.高教资源基础。两地坐拥充沛的高等教育资源，可观的高校数量以及学生人数，吸引了大量教师，进而转化为推动区域经济发展的优质资源。根据《中国区域科技创新评价报告 2024》显示四川省和重庆市的科技创新水平指数在全国分别排名第11和第7名，具有突出的创新资源优势。

（二）成渝地区高等教育一体化发展面临的问题

一是缺乏“一体化”的整体谋划。当前，两地高等教育合作呈现点对点、局部化的特征，缺乏自上而下的一体化发展内在动力及协同创新的运作机制。二是缺乏“一体化”的协同发展。两地高等教育同构同质，学科专业重复建设现象较为严重，教育管理及评价体系、科技创新能力等方面各具特点。三是缺乏“一体化”的生态环境。两地高等教育发展程度，在人才交流互动、协同开展创新工作、提供公共服务等领域，尚未形成高效且规范的资源共享机制。

以上问题都需要在成渝地区高等教育一体化的实施过程中，通过强化顶层设计、打破体制壁垒、增强共建意识、协调资源配置，进而推动更大规模、更高层次的区域高等教育交流合作，有效支撑助推成渝地区双城经济圈建设。

四、推进成渝地区高等教育一体化发展对策建议

（一）加快体制机制创新，激发经济社会发展活力

1.建立规划引领统筹机制。积极争取中央对成渝两地的统筹部署和政策支持，从思想认识上破除行政区高等教育“块块分割”意识，统筹制定两地高等教育一体化发展规划、路线、目标。将区域统筹高等教育资源配置作为有力支点，引领两地高等教育朝着统筹规划与整体布局的方向前行。

2.构建多元主体共建共商机制。凸显市场在区域高等教育资源优化整合过程中的导向性效能，激发社会各界积极投身于一体化建设。鼓励两地高校、企业、科研院所等按产业链、创新链组建合作联盟，推进产教深度融合，吸引优质资源参与高等教育建设。形成多元共治格局，激活各主体发展潜能，提升区域经济社会建设效能。

3.优化激励保障协调机制。构建成渝地区高等教育一体化发展的监测评价指标体系，及时反馈一体化推进过程中出现的问题，为后续发展提供可供参考的政策建议。积极探寻

适用于两地高等教育一体化发展的整体考核模式，建立并完善激励机制与问责制度。

（二）优化高等教育结构，支撑引领现代产业体系

1.不断优化学科专业结构。紧密围绕产业链与创新链，着力打造与之适配的学科链和人才链。搭建高校、政府以及就业市场协同参与、灵活可变的学科专业结构调整机制。以两地经济社会发展需求作为指引，加速推进与本地重点及优势产业关联的学科专业建设，推动特色学科和优势领域的进一步发展。

2.持续完善高等教育布局。优化高等教育层次结构，鼓励两地高校分类发展、特色发展、错位发展。通过合理调整高等教育资源的配置，推动不同层次教育的有机衔接，形成与产业发展、科技创新和社会进步相适应的教育体系。积极推进一流大学建设，大力发展应用型高校，为现代产业体系构建提供强大支撑。

（三）共建科技创新高地，增强区域协同创新能力

1.努力构建科技创新体系。打造与现代产业体系深度融合、精准对接的科技创新链条，形成以市场为导向、多元主体协同参与、产学研深度协作的技术创新生态系统。坚持科技创新与制度创新相结合，全面提升区域创新体系的整体效能和竞争力。加快高端创新资源集聚，推动原始创新、关键共性技术研发、高精尖技术创新、战略新兴产业发展。

2.优化协同创新工作机制。鼓励两地高校携手成立创新联合体，深度融入国家及区域重大战略。以“双一流”建设为引领，加快布局与地区传统优势产业和战略性新兴产业相契合的学科体系，培育一批在区域内具有引领作用、在行业内具有显著影响力的特色学科群。完善高校与企业的合作机制，推动创新资源的高效配置，促进科技成果的产业化应用。

3.加大成果转化力度。加大科研项目经费的投入力度，加强科研人才队伍建设，做好科技人才的引培和服务。强化产学研合作，加速提升创新能力，加强企业与高校院所点对点合作，提高产业科技创新水平，逐步构建从源头创新到“成果就地转化+根植性产业培育+域外辐射推广”的全链条式产业创新体系。

（四）强化两地人才联动，筑实高质量发展智力支撑

1.建立以“一体化”为指向的开放型区域协同人才观。通过构建基于产业链的区域人才联动机制，促进人才资源的自由流动和高效配置。完善人才引进、培养和激励机制，打造区域人才共享平台，推动人才在产业链各环节的深度融合。注重人才政策的协同与衔接，形成区域间人才发展的合

力，为产业升级和科技创新注入持续动力。

2.加强高层次人才引培。打破固有思维模式，以成渝产业一体化布局为根基，构建基于产业链的区域人才协同机制，消除行政区划给人才发展造成的阻碍，让两地人才得以充分流通，共同打造一支规模庞大、能精准契合区域经济社会发展需求的高水平创新人才队伍。

3.注重区域内核心城市与次级城市的人才协同发展。盘活存量资源，充分发挥核心城市在引育高层次人才的带动作用 and 溢出效应。以国家“双一流”高校建设为引领，打造聚力基础研究和原始创新的领军人才队伍。以支持地方特色高校强化优势特色流为抓手，建好聚力应用研究、行业领先的高层次创新型人才队伍。强化边缘增长极与核心增长极的共振协调，推动双核城市与次级城市人才协同发展。

（五）拓展共建共享平台，不断扩大区域资源特色优势

1.建立川渝高等教育资源共享协调机构。两地政府要充分发挥引领作用，联合高校积极投身研究及合作，搭建高效运行的资源管理协调机构，加大区域教育合作协调力

度，全力推动重大事项进展。借助主导产业的带动作用，促使高等教育优质资源汇聚，强化高等教育体系内部的创新创业效能。

2.优化优质高等教育资源有效共享机制。以跨界开放融合为导向，借助现代信息化技术的强大支撑，构建资源高效共享的机制。以信息化技术和一体化发展思维，破除基于行政条块分割的招生机制、课程体系和培养模式；以新型的课程体系和人才培养模式，推动符合区域一体化发展的人才培养；通过资源共享达到最大限度的开发和使用，促使区域共同提高和发展。

3.构建更加完备的产学研资源共享生态。推动高校、政府、高新企业、科研院所等多元创新主体协同合作，聚焦区域战略性新兴产业和知识密集型产业，搭建资源共享合作交流平台。鼓励跨领域、跨区域创新合作，促进科技成果转化与应用。构建由政府主导的政产学研协同创新交流平台，搭建跨区域协同创新平台互联互通、有机统一的区域创新生态。

参考文献

- [1]崔玉平，陈克江.区域一体化进程中高等教育行政区划改革与重构——基于长三角高等教育协作现状的分析[J].现代大学教育，2013（3）：63-69.
 - [2]何金财.成渝地区双城经济圈高等教育一体化发展：动力体系与推进机制[J].长江师范学院学报，2021，（5）：8-18
 - [3]熊思东.长三角地区一体化高教一体化要先行[N].中国科学报，2019-03-23（3）.
 - [4]Fabio, P., Elisabetta, V.2021.On the Maturity of Social Responsibility and Sustainability Integration in Higher Education Institutions: Descriptive Criteria and Conceptual Framework [J].The International Journal of Management Education.2021（3）：36-39
 - [5]Biloshchytskyi, A., A, Kuchansky.Development of Multiple Models and a Method for the Formation of Information Spaces of Subjects of Scientific Activity for the Sustainable Development of Higher Educational Institutions [J].Eastern-European Journal of Enterprise Technologies, 2021（2）：6-14.
 - [6]胡江东.成渝地区双城经济圈高等教育一体化发展的动力机制探析[J].西昌学院学报（社会科学版），2023（3）：65-73
 - [7]王利.基于 FOPA 模型的新型区域高等教育系统构建研究[D].山西大学，2023.
- 作者简介：李旭东（1982-），男，汉族，硕士，重庆科技大学，副教授，研究方向：高等教育、低碳经济；
陶兰（1985-），女，汉族，硕士，重庆科技大学，讲师，研究方向：高等教育；
赵方苏（1991-），女，汉族，博士，重庆科技大学，讲师，研究方向：风险预警、数据挖掘；
谢晋（1981-），女，汉族，硕士，重庆城市管理职业学院，讲师，研究方向：市场营销。
- 基金项目：重庆市教育科学规划课题“成渝地区双城经济圈高等教育一体化发展推进策略研究”（2020-GX-139）、“成渝地区双城经济圈应用型高等教育一体化发展研究”（2021-GX-140）、基于 OBE 理念的高质量高校课堂教学评价体系构建”（K23YY2150034）；重庆市教育委员会人文社会科学研究项目“成渝地区应用型高校集群发展路向研究”（22SKGH438）；中国商业经济学会规划课题“新时代高校课程思政质量评价体系研究”（20251042）。