

Kirkpatrick 四级评估模型在地方高校课程思政评价中的应用研究

谢莎莎¹ 熊诗丽¹ 曾崇辉²

1.江西财经职业学院 江西九江 332000; 2.赣州师范高等专科学校 江西赣州 341000

【摘要】自课程思政理念提出至今,学术界已在课程思政建设方面取得丰硕成果,然而,在课程思政评价体系的有效构建及应用方面仍处于探索期。本文在深入剖析传统评价模型尚存缺陷的基础上,创新性的引入Kirkpatrick四级评估模型,基于理念与层次的双重契合,明晰了Kirkpatrick四级评估模型原理及应用场景,分别从反应评估、学习评估、行为评估和成果评估4个层级出发,构建了适用于地方高校的课程思政评估模型,并结合具体案例展示应用过程与成效,为推动课程思政评价科学化、规范化提供了新路径。

【关键词】地方高校;课程思政;Kirkpatrick 四级评估模型;评价体系;应用

Kirkpatrick's four-level evaluation model in ideological and political education of local colleges and universities Applied research in evaluation

Xie Shasha¹ Xiong Shili¹ Zeng Chonghui²

1.Jiangxi Vocational College of Finance and Economics JiangxiJiujiang 332000;

2.Ganzhou Normal College Jiangxi Gan Zhou 341000

【Abstract】 Since the concept of ideological and political education in courses was introduced, the academic community has achieved significant progress in this area. However, the effective construction and application of the evaluation system for ideological and political education in courses are still in the exploratory stage. This paper, after a thorough analysis of the shortcomings of traditional evaluation models, innovatively introduces Kirkpatrick's four-level assessment model. By aligning with both the principles and levels of ideological and political education, the paper clarifies the principles and application scenarios of Kirkpatrick's four-level assessment model. It constructs an evaluation model for ideological and political education in courses suitable for local universities, starting from four levels: reaction assessment, learning assessment, behavior assessment, and outcome assessment. The paper also demonstrates the application process and effectiveness through specific cases, providing a new approach to promote the scientific and standardized evaluation of ideological and political education in courses.

【Key words】 local universities; ideological and political education in courses; Kirkpatrick's four-level evaluation model; evaluation system; application

一、研究综述

1.1 课程思政的内涵价值

课程思政以“立德树人”为根本,其核心在于将思想政治教育深度融入专业课程教学,打破传统思政教育与专业教育“两张皮”的局面,在专业知识传授过程中,通过挖掘课程蕴含的思政元素,以言传身教的方式,增强学生文化自信,实现价值引领。从宏观层面看,课程思政为高等教育指明了方向,确保人才培养符合社会主义建设需求;从中观层面看,课程思政助力塑造学生正确价值观,培养德才兼备的高素质人才;从微观层面,课程思政弥补了单一思政课程育人的不足,构建起全方位、全过程、全员育人的思想教育体系。

1.2 课程思政考核评价体系存在的问题

当前地方高校课程思政考核评价体系尚存在以下明显

缺陷。一是,目标体系模糊。在课程思政建设中部分高校缺乏明确、系统的课程思政评价目标,致使评价工作缺乏方向指引,难以精准衡量育人成效。二是,知识与价值融合度低。在教学实践中,部分课程虽设置了思政内容,但未与专业知识深度融合,呈现“生搬硬套”“贴标签”等现象,无法真正实现知识传授与价值引领的统一。三是,育人主体能力不足。教师作为课程思政实施主体,尚存在思政理论知识匮乏、教学理念滞后、思政元素挖掘不足等问题。除此之外,评价主体单一、评价方法局限、评价标准差异大等均阻碍了课程思政建设的整体推进。

1.3 Kirkpatrick 四级评估模型原理及其应用

Kirkpatrick 四级评估模型由 Donald Kirkpatrick 提出,该模型以层次递进的方式对培训效果进行评估。反应层聚焦学员对培训的主观感受,如课程满意度、教师教学风格认可度

等;学习层考察学员对知识、技能和价值观的掌握程度;行为层关注学员将所学应用于实践的行为改变;结果层评估培训对组织或社会产生的综合效益。该模型在企业培训领域应用广泛,通过系统评估,企业可优化培训方案,提升员工能力与绩效。在教育领域,其已成功应用于高职教师培训评价、高校图书馆学习支持服务评价等,为教育质量评估提供了科学范式。

二、Kirkpatrick 四级评估模型与课程思政评价契合

2.1 理念契合

Kirkpatrick 四级评估模型是以结果为导向,强调全面评估教育活动对学习及其社会的影响,这与课程思政“立德树人”的育人宗旨高度契合。课程思政旨在培养具有正确价值观和社会责任感的人才,注重学生思想态度的转变与行为的塑造,Kirkpatrick 四级评估模型同样重视学习者行为改变及最终成果产出,因此,二者均强调教育不仅是知识传递,更是价值观塑造与能力提升的过程,致力于实现教育的社会价值。

2.2 层级对应

在层级结构上,Kirkpatrick 四级评估模型包含反应、学习、行为、及成果评估四个层级,这与课程思政评价存在紧密对应关系。反应层对应学生对课程思政教学的主观满意度,涵盖对教师教学、教材、课程内容、思政元素融入及教学环境等方面的感受,良好的反应层反馈是教学有效开展的基础;学习层对应学生对课程思政知识、技能和素养的掌握,体现学生在价值认知与专业知识融合方面的学习成果;行为层对应学生将思政理念转化为实际行动,在学习、生活和未来工作中的道德表现与责任担当;结果层对应课程思政对学校、社会和国家的贡献,如培养出符合社会需求的高素质人才,提升学生的社会责任意识与政治认同。

三、课程思政 Kirkpatrick 四级评估模型的构建

3.1 反应层评估指标与方法

反应层评估围绕学生对课程思政教学的满意度展开,构建了教师、教材、课程、思政、环境五维指标体系。

在教师维度,主要将教学方法指标细化为,案例教学法运用是否生动、小组讨论组织是否有效、多媒体技术使用是否恰当;将教学态度指标细化为,教师备课是否充分、课堂答疑是否耐心、课后辅导是否及时;将思政素养指标细化为,教师自身政治立场是否坚定、对思政理论知识讲解是否准确、能否以身作则传递正能量。

在教材维度,主要在内容编排指标上关注教材章节结构是否合理、思政元素与专业知识融合是否自然流畅;在思政元素呈现指标细化为案例选取是否具有时代性和典型性、理

论阐述是否通俗易懂。

在课程维度,主要将课程设计指标细化为,涉及课程目标是否明确、教学内容难易程度是否适中;教学活动安排指标包括课堂互动环节设置是否丰富、实践教学是否具有针对性。思政元素融入的自然度指标细化为,考察思政内容是否与专业知识无缝衔接,有无生硬植入感;在有效性指标上评估思政内容是否能引发学生共鸣、达到价值引领目的。

在具体应用中,主要采用问卷调查(如 Likert 五级量表)、课堂即时反馈、深度访谈等方法,分别在课程期中与期末收集数据。

3.2 学习层评估指标与方法

学习层从知识、技能、素养三方面衡量课程思政学习目标达成度。

在知识指标上,将课程内容理解指标细化为,对专业知识核心概念的掌握程度、对课程思政相关理论的理解深度;将专业知识与思政知识融合度指标细化为,能否准确识别课程中的思政元素、能否阐述专业知识与思政理念的内在联系。

在技能指标上,将专业技能应用中体现的思政价值指标细化为,学生在实验操作、项目实践等专业技能应用场景中,是否展现出团队合作精神、创新意识、社会责任感等思政价值。

在素养指标上,将价值观转变指标细化为,学生对社会热点问题的看法、对个人职业规划的思考;将思维方式优化指标细分为,学生分析问题、解决问题时是否运用辩证思维、创新思维;将学习热情提升指标细分为,学生主动学习时长、参与课外学习活动的积极性等。

在具体应用中,主要采用线上学习平台数据追踪、课程作业、案例分析、小组讨论、理论考试等多元评估方式,结合学生自评、互评与教师评价,全面评估学生学习成果。

3.3 行为层评估指标与方法

行为层聚焦学生将思政教育内化于心、外化于行的表现,构建学习行为、学习价值观、工作行为、工作价值观四维指标。

学习行为指标,将遵守校规校纪指标细化为,学生考勤记录、违规违纪情况;将学习积极性指标细化为,课堂发言次数、作业完成质量、参与学术竞赛情况。

学习价值观指标,将专业认同感指标细化为,学生对专业课程的喜爱程度、对专业发展前景的信心等;将个人价值观念塑造指标细化为,学生在日常学习生活中是否践行诚信、友善等价值观。

工作行为指标,将实践中专业技能与思政素养结合指标细化为,在实习、实训等实践环节,学生能否将专业技能与职业道德、团队协作等思政素养相结合;将工作价值观指标细化为,学生在工作中是否遵守职业规范、保守商业秘密。

在具体应用中,主要采用校内观察、企业实习反馈、行为日志记录等方法,实现校内校外、过程结果相结合的全面评估。

3.4 结果层评估指标与方法

结果层着眼于课程思政建设的宏观效益,主要设置育人成果、社会责任、公民素养、政治认同四项核心指标。

育人成果指标,主要从学生就业竞争力指标,即:毕业生就业率、就业单位质量、起薪水平等数据进行评估;职业发展潜力指标,即:毕业生工作晋升速度、职业成就等方面进行衡量。

社会责任指标,主要从学生参与公益活动指标,即:学生参与志愿服务、社区服务、环保活动等公益项目的次数和时长;服务社会积极性指标,即:学生提出的社会问题解决方案、参与社会调研活动的情况等进行评估。

政治认同指标,主要从政治立场指标,即:学生在政治学习、政治活动中的表现,判断其是否坚定拥护党的领导、坚持社会主义道路;“四个自信”坚定程度指标,即:学生对国家发展成就的认识、对中国特色社会主义制度的认同等方面进行评估。

在具体应用中,主要通过大数据分析、毕业生跟踪调查、校友企业评价、社会影响力评估等方法,从长期视角全面衡量课程思政建设成效。

四、课程思政 Kirkpatrick 四级评估模型在地方高校的应用

4.1 地方高校课程思政建设现状

以地处九江市的某财经院校为例,该校积极推进课程思政建设,目前,已建成一个课程思政教学研究示范中心,6门省级课程思政示范课,形成“专业+思政”特色教学模式。通过教师培训、教研活动提升师资水平,组建多个课程思政教学团队。同时,搭建课程思政教学资源库,实现课程思政全要素融入人才培养体系。但在课程思政评价环节,仍在深入探索阶段,尚存在评价体系不健全、标准不统一等现实问题,难以准确反映课程思政教学质量与育人成效。

4.2 模型应用过程

课程思政 Kirkpatrick 四级评估模型的应用分为准备、实施、反馈三个阶段。

准备阶段,成立由校领导、教务处、教师代表组成的评

估小组,明确评估目标与任务,组织评估培训,结合学校实际细化各层级评估指标与方法,制定详细评估方案。

实施阶段,按反应层、学习层、行为层、结果层顺序,综合运用多种评估方法收集数据。在反应层评估中,向校内校外 1200 名参与课程思政课程学习的学生发放问卷,回收有效问卷 1130 份,通过对问卷数据的初步分析,发现学生对部分课程的思政元素融入自然度满意度相对较低。在学习层,利用线上学习平台对 3 门课程的学习数据进行追踪,发现有 90% 的学生能主动参与讨论区的思政话题。在行为层,与 4 家实习企业建立联系,获取学生实习期间的行为表现反馈,其中 100% 的企业对学生在团队协作和职业道德方面给予了较高评价。在结果层,通过大数据分析,整合了近三年 150 名毕业生的就业数据,发现融入课程思政的教育使学生的职业发展更积极稳定,更愿意承担社会责任,对中华优秀传统文化的认同度更高。

反馈阶段,运用 SPSS 等数据分析工具对数据进行定量与定性分析,形成评估报告并将结果反馈给教师与相关部门,教师根据反馈优化教学,学校据此调整课程思政建设策略。

4.3 应用效果

课程思政 Kirkpatrick 四级评估模型的应用显著提升了课程思政教学质量。学生对课程思政的满意度提升,学习积极性明显增强;特别在行为层面,学生参与志愿服务、社会实践的人次增长;在结果层面,毕业生在企业中因良好的职业道德与团队协作能力获得高度认可,合作企业愿意与学校建立长期人才输送关系,学校课程思政建设影响力逐步扩大,相关经验被兄弟院校借鉴。

五、结论

本研究成功将 Kirkpatrick 四级评估模型引入地方高校课程思政评价领域,通过理论分析与实践验证,证实了该模型在改善传统评价局限性、提升评价科学性方面的有效性。课程思政 Kirkpatrick 四级评估模型的构建,为地方高校课程思政评价体系提供了可操作的理论框架与实践路径,有助于推动课程思政建设高质量发展。

参考文献

- [1]杨欣斌,李月,陈秀珍.高职院校课程思政考核评价体系存在的问题及对策研究[J].教育与职业,2021(17):111-117.
 - [2]唐纳德·柯克帕特里克,詹姆斯·柯克帕特里克.柯氏评估的过去、现在与未来[J].中国人力资源开发,2015(09):82-88.
 - [3]魏所康,吴伟.基于柯氏四级评估模型的高职教师培训评价体系构建[J].教育与职业,2020(24):83-89.
 - [4]王启云,周丽霞.基于柯氏四级评估模型的高校图书馆学习支持服务成效评价路径研究[J].图书馆学研究,2022(10):87-94.
 - [5]侯治平,孙爱军.课程思政评价:现实困境与突破路径[J].思想理论教育,2021(07):100-105.
 - [6]徐静,陈遇春.高校课程思政评价的逻辑、困境与路径优化[J].黑龙江高教研究,2022,40(06):125-131.
- 基金项目:九江市社会科学基金项目《九江市地方高校课程思政 Kirkpatrick 四级评估模型应用研究》,项目编号,25YB207。