

新工科视域下的工程类专业大学英语 ESP 课程设计策略研究

詹晓曼

兰州城市学院 甘肃兰州 730070

【摘要】 本文基于“新工科”建设理念，在遵循语言教学和学习规律的基础上，分析应用型高校大学英语课程现状，探讨语言能力培养与专业特色的融合，探索适应应用型高校的工程类专业大学英语 ESP 课程设计策略，遵循以能力为中心、以实践学习为主、注重过程、重视输入四大原则，提出了“自主学习+课堂教学+实操演练”的大学英语校本课程模式。

【关键词】 新工科；应用型高校；ESP 课程设计

一、研究背景

自 2014 年以来，特别是自 2016 年教育部提出“新工科”概念之后，全国 600 余所地方性本科院校将向应用技术型、职业教育类转型，其人才培养目标定位与培养应用型人才，服务于地方或行业经济。首批展开新工科教育改革研究实践的高校多为部署重点院校，旨在将新工科与建设双一流高校相结合，建设门类广泛，优势强劲的新工科专业，为其他高校起到指导、引领作用。国内研究多以建设双一流高校为背景，探讨高素质创新型人才培养，对新工科建设的基础条件要求较高，提出与经济优势结合的国际化课程建设方案。而对于西部欠发达地区高校而言，在借鉴先进理念的基础上，还需要结合实际，认识到自身条件的局限性和相对优势，制定有地方特色，以应用型为导向的课程体系。

ESP (English for Specific Purposes) 又称专门用途英语，是区分与通用英语，即 EGP (English for General Purposes) 的英语教学领域。中国 ESP 教育实践起步并不太晚，各类不同层次的大学、高职高专院校都早有相关课程开设。高职高专院校出于就业考虑，多开设实用性较强的 EOP 课程，而一般高校中大学英语定位为 EGP，另对应不同专业开设 ESP 课程。近年来，研究型大学则在大学新生英语水平日益提高的背景下，则在大学公共英语课程中以学术英语为导向展开教学。

二、应用型大学 ESP 课程设置现状

目前，我国高校的工程教育培养计划和教学目标要求学生在学习掌握文、理、工、管四大类知识，并发展实践能力，能够运用理论解决实际问题（薛红宏 2019）。相应地，对大学英语教学的要求是为专业人才培养提供支撑，不仅要夯实学生语言知识和技能基础，还需要切实提高学生在专业领域运用英语进行学习、交际的能力。在具体的课程设置上，过去一般由专业所在院系负责专业类课程的设计和教学实施；包括大学英语在内的公共课一般由课程承担院系在全校范围内统一管理和实施，对各专业不做区分或只作大类区分。在近年应用型大学建设浪潮中，地方应用型高校开始重视面向职场英语的 ESP 教学，众多学者和一线教师开始了在“新工科”背景下对高校英语教学改革探索，提出应在基础语言知识能力培养的基础上，为不同专业的学生设置相应的专业应用型课程。

然而，本科阶段学时有限。“新工科”建设复旦共识中提出的“树立创新型、综合化、全周期工程教育”新理念和产教

融合、校企合作等新模式对工程专业人才培养提出了更高要求。对于生源条件一般的地方应用型大学工程类专业而言，在四年时间内，本就难以高质量完成所有的专业理论知识学习，实践学时只能靠压缩和挤占非专业课程教学时间来完成，能够分配给大学英语课程的学时逐年降低。根据王海啸（2018）对国内较具代表性的 9 所高校的大学英语教学方案调查显示，普通高校的大学英语总课时在 12 课时左右，少的仅有 9 课时。在如此有限的课内，如何完成适应专业需求的教学目标，保证教学质量，是大学英语教学工作面临的巨大挑战。

因此，在面向工程类专业的大学英语教学中，必须超越传统教学理念，创新课程设计，拓展教学形式，尽可能满足学生的个性化多元化需求，充分调动学生的学习积极性，高效完成有限的课堂学时，善于利用现代化教育技术展开多模态教学。为此，本文提出了以下 ESP 课程设计的思路。

三、西部应用型高校的 ESP 课程设计策略

1. 设计理念

(1) 翻转课堂

“翻转课堂”是一种采用混合式学习理念的教学策略，旨在提高学生参与度，让学生在课前完成基础任务，而在课堂内更重视互动和解决问题的过程。在这一理念的指导下，教师的身份从“知识提供者”变为“引导者”；打破常规的纯课堂面授教学模式，在课堂教学的基础上，重新安排教与学的方式和顺序，调整课内与课外的时间分配，让学生从被动“听课”变为主动探究。“翻转课堂”理念有四大基本特征：首先是灵活可变的学习环境，在课堂外学生有充分的时间去学习和理解，教师随学生的学习进度调整课堂安排。其次，创造了一种全新的学习氛围，允许学生更深入地对话题展开探讨，并为他们提供了反思和实践的机会。再次，课堂内容更贴合学生需求，通过课内外活动设计配合，达到学习要求与学生能力的匹配。最后，对教师提出了更高的要求，需要精心设计课内外教学环节，监控每个学生的学习进度，及时提供反馈。为增强课程应用性，在 ESP 课程设计中引入翻转课堂的理念，可使学生尽可能多地参与到与他们专业息息相关的学习中来；同时借助网络平台和文献资料、手机 APP 等辅助，让学生可以多渠道学习，教师引导学生学习补充相关知识，以弥补传统教学过程中时间、空间受限且以教师讲授主，学生被动学习的缺陷。

(2) 转变教学重心

在课程设计中，始终贯穿以能力为中心、以实践学习为主、

注重过程、重视输入四大原则。在教学方式方法中强调以学生为主体、学习内容和方式丰富多样、教学目标多维度、评价方式多元化。首先,教师课堂教学目标是将学生的专业发展作为语言教学的服务重点,学生通过完成与专业相关的学习任务来学习英语,提高语言表达能力,从而服务于专业实践。其次,在教学内容可以以基于日常工程环境的拟真活动为主题,按照自主学习、课堂讲授、实操演练等步骤来进行,打破以教师为中心,以讲授为主的传统教学模式;转变为“从做中学”的自主学习模式。最后,在课程评价上需打破以笔试为主的传统评价模式。对于学生学习的测评不应单一地以传统语言测试为手段,在考察学生的听、说、读、写等基本语言技能之外,更应重视学生的如何获得、掌握、运用、分享知识的过程。

四、工程类 ESP 课程设计策略

遵循以上原则,笔者通过实践总结提出了一种“自主学习+课堂教学+实操演练”的课程模式,首先通过真实任务的布置和完成,驱动学生去自主探求知识,了解单元主题;其次,通过课堂上的进一步讲解和练习,使学生获取更多的相关知识;最后,将项目式学习和课堂知识学习相结合,产出成果。总之,通过学习,使学生能够在涉外工程领域就熟悉的话题比较熟练地使用英语进行有效的交流,能够阅读本专业相关技术文档,专业资料文献等。

1. 自主学习

自主学习是课程每个单元的第一项环节,包括教材自学及网络平台学习。这一环节的设计吸收了翻转课堂的理念,目的是引导学生主动展开学习、探究,激发学习兴趣,培养学生自主学习的能力,同时也能够节约课内教学时间。

自主学习环节可以依托自学教材,通过慕课等平台组织实现。在教材选择上,应侧重提升学生在专业领域应用英语进行沟通的能力,在培养学生听、说、读、写、译等基本语言技能的基础上,需围绕与学生专业相关的话题,大量呈现与该专业相关的英语词汇和表达,以目的语表述专业知识。

2. 课堂教学

在学生通过自主学习,对当前单元的专业相关话题有一定了解,并通过网络教学平台基本完成对基础词汇、语法的识记之后,可以进入第二环节:课堂教学。

这一部分的设计理念主要采用支架式教学模式,其目的在于支撑高质量的、有机的学习。主要策略有:激活学生已有的知识,使新旧知识之间产生联系;为学生建立概念框架,将新的学习内容拆分为从易到难的小任务,学生可以在同伴和教师的帮助下逐步完成;引导学生自主学习,学会发现和解决问题;最后,使每个学生都能够自己产出相对应的成果。

3. 实操演练

这一部分的设计理念主要采用项目式教学法(Project-based Learning, PBL)。这种教学方法同样以学生为中心,让学生通过对真实世界的积极探索而获得深入的知识学习。与“纸上谈兵”的传统课堂教学不同,PBL摒弃了教师直接呈现知识的模式,而代之以呈现情境,提出问题。一个完整项目的实施并不局限于一两个课时的教学时间,而是给学生充分的时间去实践、探索,从做中学,充分发掘学生的创造潜能,提高学生解决实际问题的综合能力。与传统教学方法相比,PBL教学法引入真实的任务,使学生通过实践和互动,根据完成任务的需求来寻求知识,而不是只坐在教室中被动地接收和记忆。学生能够积极地参与到信息的收集、处理、汇报等活动中来,其最终目标是在增长内容性知识的同时加强对语言的掌握。

五、结语

面对“新工科”建设对专业人才培养提出的更高要求,应用型大学中工程类大学英语的教学需要响应时代需求,服务于专业人才培养。因此,本文通过分析现有ESP课程中存在的问题和挑战,综合运用多种教学方法和策略,提出一种适合应用型大学工程类专业ESP课程的设计理念。后续将通过教学实践,展开更多实证研究。

课题:兰州城市学院教改项目 2019-jy-33 “新工科”理念视域下工程英语专业学习共同体建设研究

参考文献

- [1] 蔡基刚. ESP 与我国大学英语教学发展方向 [J]. 外语界 2004(2): 22-28
- [2] 蔡小春, 刘英翠, 黄倩, 等. 美国高校工程沟通能力培养课程分析及其启示 [J]. 高等工程教育研究, 2017(6):57-61.
- [3] 李正良, 廖瑞金, 董凌燕. 新工科专业建设: 内涵、路径与培养模式 [J]. 高等工程教育研究, 2018(2):20-24.
- [4] 王海啸. 具有校本特色的大学英语教学方案探析——以 9 所高校为例 [J]. 外语界 2018(6): 36-43
- [5] 薛红宏. “新工科”背景下理工高校英语教学改革探索 [J]. 高教学刊, 2019(1):141-143