

民族院校硕士研究生学位论文质量影响因素研究 ——以课程设置为中心

纳莎

云南民族大学研究生院 云南昆明 650500

【摘要】 以影响硕士研究生学位论文质量的先导因素课程设置为切入点, 主要从课程结构、教学及成绩评价方式等方面对民族院校研究生课程设置中存在的问题及对学位论文质量的影响进行分析, 对以课程设置优化为中心完善研究生学位论文质量体系提出对策建议。

【关键词】 质量影响; 研究生学位论文; 课程设置

一、研究背景

自2013年以来, 教育部先后出台了《关于加强学位与研究生教育质量保证和监督体系建设的意见》、《博士硕士学位论文抽检办法》, 2020年9月, 教育部下发《关于加快新时代研究生教育发展的意见》, 提出要“完善质量控制和保证制度, 抓住课程学习、实习实践、学位论文开题、中期考核、论文评阅和答辩、学位评定等关键环节, 落实全过程管理责任, 细化强化导师、学位论文答辩委员会和学位评定委员会权责, 杜绝学位论文‘注水’”^[1]。

以某民族院校N大学近5年硕士研究生学位论文省级质量抽检结果为例, 抽检论文评审结果为优秀的(平均分 ≥ 90)占比2.25%, 良好($75 \leq$ 平均分 < 90)为72.19%, 一般($60 \leq$ 平均分 < 75)为16.32%, 存在问题(即两位评审专家意见均为“不合格”, 平均分 < 60)为1.27%, 评审专家对抽检论文的评价常出现以下评语: “论文理论分析深度和广度有待提升, 总体创新性不足”、“论文撰写不规范, 基础理论描述和公式推导弱”、“相关学科专业知识掌握不扎实, 没有掌握作为一个相应专业硕士应掌握的理论, 作者还需掌握本学科的基础理论和专业技能, 学习专业理论分析技巧, 进一步提高科学研究能力”。综合以上抽检结论, 除论文撰写规范性欠缺外, 多存在研究生理论性、研究深度、学科基础知识的系统性和扎实性不足的问题, 有的论文甚至还存在选题与所学专业无关, 属于其他学科专业研究范畴的问题。

影响硕士研究生学位论文质量除学位论文过程管理(导师指导、评价指标设计、选题、开题、中期检查、预答辩、学术不端检测、评审、答辩、学位评定委员会审定)等常规因素外, 研究生课程(其结构设置和具体教学实施过程)这一影响论文质量的重要先导因素常被忽视, 本论文主要针对地方民族院校课程设置中存在的问题及其对学位论文质量的影响进行分析, 提出相应对策建议。

二、研究生课程设置存在的问题

1. 课程设置结构不合理

地方民族院校学科布局通常呈现学科门类较多, 以文科为主体、树状分枝结构的民族类学科群发展趋势, 但特色重点仍不够突出。研究生生源质量偏低, 结构范围较窄, 硕士研究生第一志愿录取率多为30%-40%, 调剂考生较多, 多数研究生本科与硕士阶段所学专业不一致或关联度不大, 学生缺乏相关专业基础知识、基本学术规范训练。

硕士研究生课程结构以公共必修课、专业必修课和专业选修课为主体, 辅以学科前沿课、公共选修课, 总学分多介于28至34分之间, 学制2-3年, 课程学习多集中在研究生入学后1-1.5年内完成, 其中, 公共必修课(主要包括外语和政治理论课)在第一学年分上下学期设置。

课程结构优化度直接关系研究生知识结构的建构及研究实践能力的培养, 更关系其能否顺利完成科研论文、学位论文一系列综合研究, 达成培养目标设定, 满足并适应经济社会发展需求。

由于生源质量不佳、入学外语考试成绩偏低的原因, N大学的公共外语课按研究生入学外语考试成绩采取分级分班教学, 学生也可按规定申请调班及课程免修, 针对学生外语水平的差异开展个性化教学, 对学生外语能力提升起到一定作用, 但部分研究生在第一学年投入大量时间学习外语, 一定程度上挤占了专业课程学习及论文准备时间, 同时各专业为提升研究生阅读本专业外文文献能力还开设了专业外语课, 如何平衡公共外语课及专业外语课, 真正做到学以致用而不造成教学资源浪费、讲授内容重复还待进一步讨论。

同时N大学结合学校东南亚南亚特色学科优势, 在全校范围开设非通用语公共选修课, 所有研究生第一学年可根据自身兴趣和学习需求选修一门小语种课程, 该公选课的设置对部分本科阶段已学过该语种或硕士期间所修专业为东南亚语种的学生起到相应作用, 但无相关语言基础背景的学生选修效果不尽理想。

2. 专业课教学及成绩评价模式单一且不规范

客观上由于生源问题, 部分学生欠缺学科专业基础理论知识, 同时部分任课教师主观教学能力更新转变不足, 研究生专业课停留于本科教学思维模式, 理论灌输式“补课”教学使学生仍带有“课堂听完就结束”的惯性思维, 教师不重视课前将课程大纲、学期安排及阅读文献进行提前共享和作业布置, 未“让学生亲身体会从‘搜集文献—界定研究主体—凝练研究对象—分析问题—解决问题’的整个研究过程”^[2]。有的专业课虽采用了讨论式、问题式教学方式, 但在实际教学督查中发现, 还存在学生自己讲, 教师只在课后点评几句的应付式教学, 许多研究生并未掌握学术研究的基础方法和养成相应研究思维, 甚至毕业后都仍“未入门”。

成绩评价方面, 文科期末论文、理工科期末闭卷考试的现象普遍, 平时作业、文献阅读未真正体现在最终成绩评定中, 期末论文仍存在抄袭问题, 虽采用学术不端行为检测系统对学期论文进行检测, 但未真正达到让研究生集中精力进行课程学习的目的, 课程开展过程中没有或较少对平时作业及小论文进

行检查评价,课程学习无“过程压力”,专业课学习轻松,学分获得容易,更不存在本科“挂科”危机,导致课程教学效果不理想。从近年来研究生学位论文选题看,除与导师研究方向、研究课题、本人学术兴趣点相关外,不少学位论文选题实际就是从某门专业课上所撰写的一小论文为起点发展开来,但专业课教学存在的上述问题,使得课程这一学位论文写作的关键先导因素并未起到对学生进行学术训练的作用。

3. 学科前沿课“拼盘”模式名不符实

为弥补研究生论文写作、学术研究能力的不足,很多学校以一级学科或联合多个二级学科为基础为学生开设学科前沿课、平台课、科学研究方法课或跨学科课程,相关学科专业领域多位教师共同讲授一门课,但实际教学中此类课程常沦为“拼盘课”,每位授课教师从个人研究专长或学术热点进行讲授,未在课前形成统一的教学目标和进度安排,虽一定程度上对学生拓展学习研究思维,了解学科发展前沿有所帮助,但也造成培养目标不明晰,流于形式的弊端。

4. “唯学位论文为中心”反向造成课程学习缺失

学位论文是研究生获得学位的关键环节,部分学校和导师存在“唯学位论文”的培养思维,有的研究生入学后将全部精力集中在学位论文选题、撰写,忽视了基本的课程学习和学术能力的阶段性培养,无专业基础理论积累即开始生造论文,形成培养过程“脚重头轻”,本末倒置,无法实现专业培养目标。

三、以课程设置优化为中心,构建学位论文质量保障体系基础

1. 科学分析保障,构建课程体系

2020年9月国务院学位委员会学科评议组印发了与《一级学科博士、硕士学位基本要求》、《学位授予和人才培养一级学科简介》相衔接的《学术学位研究生核心课程指南》及《专业学位研究生核心课程指南》,集合了各一级学科及专业学位一批核心课程,从课程目标、先修课程、授课方式、课程内容、考核要求等方面给出指导和规范。一是要论证课程设置的科学性、必要性及可行性,从根本上改变课程设置不是从学科和专

业培养目标所需的知识结构出发,而是取决于现有教师能力设置的状况,解决教师会什么就教什么的现象;二是建立符合各学科专业研究生培养规律的课程体系。专业公共课要提升研究生的人文素养,夯实研究生参与科学研究和学术发展后劲的基础;专业必修课要厚基础,夯实研究生参与科研和实践工作的根基,使其掌握参与科学研究和实践的基本方法;增加专题性质的选修课数量,跟踪学科前沿,扩大研究生的知识面,为研究生的个性化培养提供平台;必修环节要包括文献阅读、学术活动、实习实训、社会实践等。

2. 规范课程教学管理,线上线下互动教学

开展学院、研究生院、教学督导三级审查机制,规范课程设置及教材使用,审查所开设课程是否符合培养方案及学科要求,杜绝因人设课;结合当前各省开展的研究生优质课程、专业学位教学案例库建设项目,大力培育一批校内精品课程,总结疫情防控期间网上教学经验,探索将线上开放课程、慕课网络课程纳入课程体系;建立开放性、竞争性的课程申请机制为学生提供更多的选修课程。

3. 改革专业课考核评价方式,完善教学过程管理

参考国外同学科考核模式,根据课程内容、教学要求等特点确定考核方式,注重过程和结果双结合,让过程考核不要流于形式,甚至变为“放水”,把考试、作业、汇报、课堂参与等多种方法结合起来。可采取一门课程一学期六至八次作业,三次考试,两次课堂展示的方式,考核重点从期末考核转变为连续教学过程评价考核,任课教师需要结合课程每星期开 outcomes 及课程阅读书目并强化检查督促,形成管理痕迹。

综上,影响学位论文质量的因素虽然复杂,为健全硕士研究生学位论文质量保障体系,须从课程设置这一先导核心因素入手,才能打通整个保障体系中“学科精准定位、课程学术先导、导师第一责任、内外联动把控”的各环节,使研究生培养质量真正得到提高。

基金项目: 本文系2019年云南省教育厅科学研究基金项目《民族院校研究生学位论文质量保障体系研究》(项目编号:2019J0701)

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部.关于加快新时代研究生教育发展的意见[EB/OL].(2020-09-21).http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/s7065/202009/t20200921_489271.html
- [2] 田丹.对学术型学位硕士研究生课程建设的探讨[J].教育教学论坛,2016(8):233~234.
- [3] 向智男 熊玲.关于推进学术型研究生课程建设国际化的思考与探索——基于美国著名高校研究生课程设置的特点分析[J].学位与研究生教育,2016(12):39~44.
- [4] 朱瑶丽.内部质量保障体系视角下的研究生课程评价研究[D].厦门大学,2019