

# 基于角色视角下的高校社会工作的身份问题探析

王晶 杨贝贝

信阳学院 河南 信阳 464005

**【摘要】**：随着我国高校教育的不断推进，高校社会工作的重要性越来越突出。本文通过教学实践调查，应用参与观察法，基于角色视角，对高校大学生及社会工作者和管理部门的身份认知进行分析，并提出加强身份认知的有效途径，旨在进一步推动高校社会工作的开展。

**【关键词】**：角色视角；高校社会工作；身份

## 前言

当前高校教育作为社会人才储备的重要路径，对我国未来的发展具有较大的影响，而高校社会工作是在学校和社会资源基础上，通过利用专业的知识内容、服务技巧和方法等，为高校师生提供专业服务，从而依托于现有教育制度框架，增强服务对象的身份独立性，更好的认知社会，合理合法享受该有的权利，并积极承担相应的义务。

## 1 高校社会工作

高校社会工作与其他层次的学校社会化工作存在较大的差异性，首先其对象具有独特性，不论是学生、社会工作者、管理部门等，均是具有明确主体意识和个人信念的成年人，或者是有明确规章制度以及管理体制的法人。所以实际上，高校社会工作者是以在校大学生、社会工作专业教师等成员或群体为主的工作者，其身份既包含了工作者，也包含了工作对象，充分体现助人自助的理念。目前对于高校社会工作的研究内容相对广泛，涉及到多个方面。从高校社会工作介入的角度上来看，大多是通过其与思政教育、通识素质教育、心理咨询等存在方面的契合性开展实践。不过在此前提下，需要强化各个主体对高校社会工作的身份认知<sup>[1]</sup>。

## 2 角色视角下的高校社会工作身份角色

一般来说，在高校社会工作中，比较普及的介入路径是通过通识教育课程作为载体，开展相关的社会工作服务活动。以某高校为例，其是在高校社会工作依托路径下，基于实践教学课堂，与开展教学的社会工作者、接受服务的学生进行及时的交流和接触，在课堂的各个环节和实践活动中，解决身份困境和身份角色定位问题。

### 2.1 高校学生对于高校社会工作的身份认知

高校学生是高校社会工作的服务对象，并且在课程实践中亲身体验。所以学生的观点态度对身份独立性的认知具有重要意义。必须要全面了解课程参与学生对高校社会工作的

身份认知，掌握角色期待，其是对高校社会工作的发展服务效果进行评价的重要指标。通过实践调查发现，该高校大学生对高校社会工作的了解程度不足，在以往也没有参与过社会工作者组织的小组，在选公共课时认为只是类似心理辅导课等形式。但受调查者均反馈社会工作者的课堂表现相对较好，具有较强的控场能力，学生的参与度和积极性得到极大的调动。同时学生对高校社会工作的服务理念有了较好的认知，这一过程中社会工作者扮演引导者的角色，通过授课的形式服务学生。但从整体上来看，参与课程教学实践的学生对高校社会工作者的身份认知面还比较狭窄，普遍呈现出感性直接的特点，并且在认知层面上相对集中和统一，比如对心理咨询师、学生工作者和素质教育课程教师等角色的认知等<sup>[2]</sup>。

### 2.2 高校管理部门对高校社会工作的身份定位

由于高校社会工作自身具有一定的特殊性，各个主体的服务对象、主体身份和工作方法都有所不同。因此在实践中需要充分结合高校的管理体制以及运行制度等开展工作，而高校管理部门在其中发挥了重要作用，需要在实际工作中合理准确的定位高校社会工作。现阶段高校管理部门认为其主要是对学生负责，当前所能发挥的功能和重要性在很大程度上具有一定的保守性。在开展高校社会工作时，应当建立比较成熟的教育管理模式，以此降低社会工作的介入难度。可通过改善教学目标、课程设置、人事变动等方面打破原有的稳定、平衡教育体系。因此高校管理部门认为社会工作不应直接介入学生，而是通过学生处、教务处以及咨询室等紧密配合，以迎合学校教育需求、学生诉求，更好的协助高校完成教育教学任务。基于此，高校管理部门对社会工作的定位比较狭隘，重视程度有待提高。并且在实际工作中表现出一定的排斥性，现阶段其只作为教育的补充者角色，没有完全发挥主体和引导作用<sup>[3]</sup>。

### 2.3 高校社会工作者对自己的身份认知

根据调查观察发现,在高校的发展过程中,受教育环境和高校社会工作的影响,部分社会工作者对自身的身份角色没有清楚的认知,仅是将自身定位在素质课程授课教师、心理咨询辅导员等身份。同时也有很大一部分教师希望自己可以扮演专业的高校社会工作者的角色,以此充分了解师生当前的多样化需求,提供更好的服务。其能够在高校社会工作价值理念的指导下,有效发挥社会工作的专业介入作用,带动相关专业和群体进一步发展。在调查中高校社会工作者多数认为在通识教育课程教学实践中,其是依托于素质课程平台介入学生,首先扮演的角色即是教师,与学生建立和谐的师生关系,所以学生对高校社会工作者的身份认可程度较低,对教师身份的认可程度较高。因此在这一情况下,凭借教师身份角色进行介入更为有效。但所带来的问题则是高校社会工作者的身份会被逐渐淡化,学生仍不了解社会工作者的角色概念。这种身份认知受限于教育环境,导致社会工作者角色得不到充分的体现,学生的认知得到良好的提升。另外一方面,高校社会工作者认为其在提供服务时,只需发挥自身专业优势,提高管理部门和学生对自身的认可,即能够在通识素质教育课程中引导学生对社会权利和义务的认知,同时推动学校管理部门承担更多的责任。这种认知在高校社会工作中比较常见,其是自身角色定位不清晰的表现,社会工作开展理念和思维受限,没有充分认识到社会工作者的身份认知对强化学生社会化素质的积极作用。

### 3 基于角色视角下加强高校社会工作身份认知的途径

结合调查和观察高校社会工作的身份认知及定位情况,从中可以发现学生、管理部门和社会工作者在思想观念、实践路径上都存在一定的问题。为充分加强社会工作实效性,提高服务能力和水平,现总结基于角色视角下的强化高校社会工作身份认知的有效途径,以便于更好的赋予服务对象的身份独立性。

#### 3.1 建立高校社会工作理想身份角色

对于专业化的高校工作者来说,其理想的高校给予的身份和角色包括利用专业特色,并紧密结合实际需求,将高校

社会工作的专业方法、技能与教学实践服务相结合,以此形成多元化的师生实践服务形式,为学生提供基本的服务,推动学生的身心 and 思想健康发展,顺利度过高校教育阶段。所以社会工作者的角色期待是呈现专业的身份,比如倡导者、支持者、教育者、陪伴者和增权者等。另外一方面,在高校社会工作的理想身份中,需要基于高校现有教育制度,建立社会工作专业职位和岗位,委派合适的人员将专业社会工作方法引进到学生换工作中,促使学校社会工作与其他教育工作形成地位平等的局面,发挥社会工作者的具体功能和专业优势。如发挥其实务实践和沟通引导、互动优势,完成社会及高校赋予的职责和教学任务。并且要对高校社会工作进行制度化完善,结合专业工作岗位创新实务发展,形成长期的、固定的社会工作体制。除此之外,社会工作者理想的角色期待中,还包含将专业知识与教学平台相融合,为高校社会工作者优秀专业人才培养奠定基础,积极探索和实践现代化专业服务模式,提高社会工作的繁荣程度。

#### 3.2 依托于现实路径,各主体要加强身份认知

在高校社会工作中,虽然从各个主体的角色视角上来看,存在身份和角色的认知具有较大的差异性,但在一定程度上也存在着一些相似之处。比如其均是按照高校的实际教学需求来配合相关服务工作的有序开展,目的是对师生的心理健康、素质教育和辅导工作等进行协助。而现阶段高校的工作系统比较固定和成熟,所以高校社会工作的服务内容是无法取代的,在原有的服务系统中则可完成部分服务工作,并且这一部分的经验相对成熟和丰富,开展高校社会工作只是对现有工作系统的补充和完善。因此,各个主体可依托于高校的现实路径,强化对自身身份的认知。

#### 结束语

综上所述,高校社会工作是其教育实践中不可或缺的组成部分,不过在当前教育资源有效的状况下,社会工作介入原有的高校工作系统,则可能会出现对身份角色产生混淆和不清的情况。并且也会在此基础上表现出专业角色身份以外的特质,很容易出现身份认知错误,对学生产生角色定位偏差等影响。因此在实际的高校社会工作中,应当纠正社会工作者的角色期待,并在现实依托路径下,加强各个主体对高校社会工作的身份认知。

#### 参考文献:

- [1] 陈晓燕.社会工作介入高校思想政治教育的思考[J].开封教育学院学报,2019,39(12):222-223.
- [2] 原会建,郭伊男.高校专业认同的影响因素及其培养——以Z校社会工作专业为个案[J].江西社会科学,2019,39(11):246-253.
- [3] 王婕妤,赵丹.学生社会工作视角下的高校学生工作介入研究[J].湖北开放职业学院学报,2019,32(18):93-94.