

高职扩招背景下的“三教”改革研究与路径探索

王燕娜 吴明生

潮汕职业技术学院 广东 揭阳 515343; 广州大学松田学院 广东 广州 511370

【摘要】：随着《国家职业教育改革实施方案》的印发和高职扩招政策的进一步推进，高职院校的生源规模不断壮大，生源结构从单一转向多元化，这将对教学工作带来诸多挑战和困难。因此，如何在生源数量增长的同时保证教学质量的稳定，是高职院校教学工作研究和改革的重点与难点。本文将通过分析高职扩招背景下“三教”存在的相关问题，提出改革的相应路径建议。

【关键词】：高职扩招；“三教”改革；路径探索

2019年《政府工作报告》提出高职扩招100万，高职教育被摆上更高的政治站位和教育地位，高职院校承接了缓解国家当前就业压力、培育大国工匠的历史担当。但由于扩招带来的生源多样，学情复杂，学生的学习基础、成长经历、技能水平、学习需求参差不齐等情况，给诸多高职院校的教学工作带来了突如其来的挑战。面对特定的历史任务和扩招背景下的生源特点，“增量保质”成为高职院校教学工作改革的直接目标，成为立德树人，培养德技并修的高素质劳动者和技术技能人才的迫切要求。而围绕“教师”、“教材”、“教法”进行“三教”改革，就是“增量保质”的破题之举和重要抓手。

一、扩招背景下高职院校“三教”存在的问题

（一）教师队伍存在诸多问题

“教师”是“三教”的主体，是实施“三教”改革的关键。在高职院校的师资队伍建设上，多数高职院校存在类似的问题，如教师来源途径单一、多数教师是从普通高校引进，缺乏“理实一体化”的教学设计能力；教师队伍学历、职称、专业、年龄结构不合理，教学团队与梯队建设有待加强；“双师型”教师界定标准不清晰，对教师的再培养和再提升力度不够；体制机制不够灵活，引进行业企业高素质人才存在制度障碍；对教师的评价与考核标准设计不够科学，存在照搬本科院校的做法等等。一系列的问题影响了高职院校教师队伍的高质量发展。

（二）高职教材存在诸多缺陷

“教材”是“三教”改革的载体，是教学内容的支撑和依据。教材质量对学生理论知识储备、实践技能水平以及三观的树立具有较大的影响。但目前高职院校的教材在编写、选择以及评价等方面存在诸多问题。如教材的建设与企业生产实际相脱节，内容陈旧且没有更新；教材选用随意性大、缺乏科学有效的评价体系；甚至照搬本科专业的教材等问题；更缺乏线上线下相结合的具有较强直观性和应用性的

“立体式”教材。

（三）教学方法存在严重不适应

“教法”是教师实施教学的手段，是教学改革的路径，是连接“教师”和“教材”的桥梁。由于高职教育发展的历史相对较短，多数高职教师在教学方法、教学手段方面仍然不够灵活高效，甚至比较陈旧老套。如多数教师还是无法转变观念，仍然以自我为中心，扮演“经师”的角色，采用“灌输式”的教学方法，无法调动学生的主动性和积极性。部分年纪较大的教师甚至还是“一直粉笔一张嘴”的模式，不注重甚至排斥信息化教学手段的应用，课堂枯燥无味。更有甚者，部分高职教师忽视社会经济与技术转型升级的实际，未能及时更新教学内容，闭门造车、教案老旧，造成授课内容脱离实际，教学效果大打折扣等。

二、扩招背景下“三教”改革的必要性分析

（一）“三教”改革是落实《国家职业教育改革实施方案》的必然要求。

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央把职业教育摆上了前所未有的突出位置。《国家职业教育改革实施方案》明确指出职业教育和普通教育是两种不同的教育类型，具有同等重要地位。加快发展现代职业教育，既有利于缓解当前就业压力，也是解决我国高技能人才短缺的战略之举。指出把发展高等职业教育作为优化高等教育结构和培养大国工匠、能工巧匠的重要方式，要为学生接受高等职业教育提供多种入学方式和学习方式等指导意见，这就高职院校实施“三教”改革提出了必然性要求。

（二）“三教”改革是确保高职扩招后生源增量保质的关键举措。

高职扩招背景下，除了应届生源，退役军人、下岗人员、农民工、新型职业农民等社会群体陆续或是同时进入校园，高职院校的生源结构发生了本质性的变化，各类高职生源的

文化水平、学业基础、学习需求等参差不齐，这就对教师的课堂教学设计及把控能力和课程教学效果带来了巨大的挑战。因此，如何根据多种生源的特点调整教学模式和教学方法，确保多种生源的人才培养质量，是每位教师和学校教学管理者必须直面的紧急研究课题，而及时对“三教”进行改革也就成了当前高职教学改革的首要任务和关键环节。

（三）“三教”改革是高职院校推进内涵建设的重要抓手。

在国家的扩招政策引领下，高职院校在不违背政策的要求下各出奇招，出台了各种相应的招生政策，以便更好地吸引生源。这不管是对应届生还是社会生源而言，升学的选择途径和机会也随之增加，考生必然纷纷选择报读优质的高职院校。这将使得高职院校的发展将急剧出现马太效应，呈现两极分化。因此，以“三教”改革为切入点带动高职的内涵建设便成了高职院校自身追求发展的根本需要。

三、新形势下，高职院校“三教”改革的相应对策

（一）转变教育理念，调整办学思路

传统应试教育体制存在较大的弊端，如，专业设置不合理，教学计划弹性差，学生的主观能动性得不到发挥等，从而无法满足社会经济发展对人才的需求。因此，加快教育改革步伐至关重要，而尤为重要的一点就是加快教育思想与理念的改革。基于此，高职院校应明确自身办学目标是培养技术技能型人才，应始终坚持人才的市场导向原则，去除功利化、重视短期收益的思想，正确认识到“学校教育价值标准在于它多大程度上激发了人们继续发展的渴望，并在多大程度上为满足这种渴望提供了有效方法。”解放思想，调整思路，大胆革新，引导学生树立终身发展理念，激发学生内在潜能，培养独立思考、自主学习的能力。

（二）调整人才培养方案，创新人才培养模式

随着产业的转型升级和技术进步，行业企业对技术技能型人才要求也发生变化，高职院校应适时调整专业的人才培养方案，特别是课程体系的设置，要不断围绕岗位和岗位群的需求进行科学设置和更新。在培养模式上，积极采用现代学徒制的培养模式，深入校企合作，注重产教融合，培养“用得上、下得去、留得住”的专业人才。如我校的食品检测专业，通过“1+1+1”的阶梯式培养，即是第一学年在校培养，第二年到企业培养，第三年进行岗位实践和顶岗实习，使学生较好地实现理论和实践相结合，实现专业技能与岗位需求无缝对接。

（三）积极打造优质高效的创新型教师队伍

百年大计，教育为本；教育大计，教师为本。教师是实施“三教”改革的核心和重点。《国家职业教育改革实施方

案》明确提出要多措并举打造“双师型”教师队伍，提出了“实施职业院校教师素质提高计划”“落实教师5年一周期的全员轮训制度。探索组建高水平、结构化教师教学创新团队”“建立健全职业院校自主聘任兼职教师办法，推动企业工程技术人员、高技能人才和职业院校教师双向流动”等方面要求，这就为扩招背景下高职院校“教师”改革提供了思路。新形势下，高职院校可以通过以下举措构建高质量、高素质、结构化的新型教师团队。一、建立动态高效的教师管理机制，通过校企合作、专兼结合、动态调整的方式，建立一支结构合理、高效创新、理实一体化的双师型教师队伍；二、加大教师队伍的培训及考核力度，定期组织教师进行教育理论学习和业务能力培训，委派教师到先进企业进行挂职锻炼，促使教师及时了解掌握新工艺、新技术、新规范等，确保不被边缘化甚至被淘汰。三、创新教师资格标准、专业技术职称评聘办法，做到不唯论文与学历，重点考核业务水平、综合素养、师德师风，从而引导和鼓励行业精英、企业骨干、能工巧匠到职业院校兼任任教。

（四）注重优化课程结构，完善教材编制和选用办法

高职院校在开展理论课程教学过程中，要坚持以应用为目的，以够用为尺度，坚持讲清概念、培养学生学以致用的能力。其次，在开展专业课教学过程中，要注重提高教学的实用性、针对性，彰显专业特色。始终明确职业教育对学生基本素质与能力培养的要求，结合实际情况构建完善的课程体系，利用“精减”、“融合”、“重组”、“增设”等手段，实现对课程内容的调整优化，如，删减掉一些非主干课程内容、教学课时等；再如，加强基础学科与专业学科之间的联系，增设与专业有关的新课程等等，旨在为培养符合社会经济发展需求的技术技能型人才保驾护航。

另一方面，高职的教材要突出“理论够用、重在实践”的原则，要浅显，但不能肤浅；要全面，但不能深奥。《国家职业教育改革实施方案》中明确指出“要健全专业教学资源库”、“遴选认定一大批职业教育在线精品课程，建设一大批校企‘双元’合作开发的国家规划教材，倡导使用新型活页式、工作手册式教材并配套开发信息化资源。每3年修订1次教材，其中专业教材随信息技术发展和产业升级情况及时动态更新。”这就为新时代背景下的“教材”改革指明了方向。基于此，一、高职院校要不断完善教材选择机制。组建“教材选用委员会”，及时公布教材用书目录以及教材选用情况，为本校广大师生科学选用教材提供依据与参考，确保选用的教材规范、实用、高效；二、注重专业课程体系的构建。根据国家教学标准体系，基于本校定位和特色，科学构建课程体系，合理设计课程内容，使教学内容与生产过

程相对接,将行业新工艺、新技术、新规范等融入教材。三、开发信息化教材资源。利用信息化手段,建立动态化、立体化的课程教材和教学资源库,使教学内容更加直观可见,便于学生理解和掌握,提高学生的学习兴趣。

(五) 与时俱进创新课堂教学方法,提高课堂教学质量。

《国家职业教育改革实施方案》中明确指出:“落实好立德树人根本任务,健全德技并修、工学结合育人机制,完善评价机制”、“适应‘互联网+职业教育’发展需求,运用现代信息技术改进教学方式方法。”具体来说,高职院校可以从以下方面实施“教法”的改革。一、加强课堂的精细化管理,引导教师做好科学的课堂教学设计,有效设计教学方案,防止课堂教学的随意性。二、转变观念,以学生为中心,做到因材施教。教师要着眼于学生个性化成才成长,主动运用启发式、探究式、讨论式、参与式等教学方法,开展项目教学、案例教学、情景教学、工作过程导向教学等模式,发挥学生的主观能动性,调动课堂积极性。三、积极探索校企合作“双元”育人模式,建立现代学徒制试点,把课堂搬到企业,鼓励优秀工匠现场“传帮带”,实实在在提高学生的实践技能;四、充分发挥现代信息技术的作用,通过大数据、虚拟现实、人工智能、远程协作等信息手段,不断拓展课堂的深度和广度,提升课堂教学效果。

(六) 创设仿真职业环境,创新实践教学体系

高职院校办学旨在培养出符合社会发展需求的技能型、应用型人才,专业实践是培养学生综合职业能力、实践操作技能的重中之重。扩招背景下,为了培养高职学生动手操作能力、临场应变能力、解决实际问题的能力和创造性思维能力,高职院校在教学过程中,应创新教学形式,如,创设真实情境、角色扮演等方式,引导学生置身于实际的具体工作环节中,切身体验工作内容与乐趣,进而认识到增强专业技

能对于做好工作的重要性。其次,为了引导学生正确认识到专业学习的重要性,教师可采用设置障碍教学法,在学生完成教学任务的过程中,故意遗漏某个物品、延误某道工序,进而以一个细节问题影响整个任务的完成,如此不仅增强学生专业技能学习意识,还能培养学生的灵活应变能力。另外,高职院校应深化校企合作模式,与当地龙头企业、明星企业建立长期合作战略,把实践课堂转移到企业进行现场教学,为学生提供观摩、实践实习场地,让学生在真实的职业环境中尽快掌握各种工作流程,并有效培养了学生观察能力、团队协作和人际交往能力,提高学生综合素质。

(七) 重视通识教育力度,培养德技双馨的高素质人才

通识教育在高职教育中占据举足轻重的地位,与专业教育同等重要。做好通识教育,有利于让高职学生更好的了解社会、领悟人生,有利于引导学生塑造健全的人格,树立正确的世界观、人生观和价值观,相比单一的专业教育,实现通识教育与专业教育的有效融合,有利于提高课堂教学趣味性,调动学生学习积极性与主动性。在全面素质教育理念下,德智体美劳都不能或缺。因此,加大体美劳的教育成了新时代通识教育的重要部分和任务。高职院校要注重延伸通识课程设置的深度与广度,并不断开展教学改革,提升通识教育的趣味性和有效性,增进学生学习通识课程的主动性和积极性,切实发挥通识教育的育人效应,为国家培养更多德才兼备的技能技术人才后备军,也为学生今后的发展奠定坚实的素质基础与核心能力。

结束语

综上所述,深化“三教”改革,坚持分类施策、因材施教,是落实好新时代立德树人根本任务、提高技术技能人才培养质量、确保在扩招背景下生源增量的同时质量不降的有效途径和必要手段,高职院校应引起高度重视,并大力推行。

参考文献:

- [1] 龚森.高职教育发展进程中的“三教统筹”和“三改一补”[J].海峡教育研究(02):64-67.
- [2] 刘晓新.推进教学改革突出高职特色[J].北京教育(高教)(5):29-30.
- [3] 丁奕然,吕立杰.论教法定势的二重实践样态及其固化突破策略[J].教育学报,2019,(3):40-47.
- [4] 《国务院关于印发国家职业教育改革实施方案的通知》国发(2019)4号
- [5] 刘婷,武珺.高职扩招背景下教学模式改革探索和研究——以线上线下教学为例[J].社会科学前沿,2019(008):1518-1524.
- [6] 彭志新.基于“三教”改革的高职会计专业折扣销售内容教学设计初探[J].消费导刊,2019(049):100-101.
- [7] 陈芳.“三教”改革提升中职教学质量的实施路径探索——以A中职学校“中餐烹饪与营养膳食专业”为例[J].教育科学论坛,2020(18):99-100.