

对分课堂模式下的问题导向教学 ——以《中国近现代史纲要》为例

陈利华

武夷学院马克思主义学院 福建武夷山 354300

【摘要】 借助“对分课堂”这种具有原创性的课堂教学模式和全新的教育教学理念,可以帮助我们在《中国近现代史纲要》的专题式教学中,更好地通过方法与技巧的改革,树立问题导向与目标意识,并运用智慧教学的现代化手段,改变学生机械、被动的学习模式,不断提升思政课的的教学实效性,促成核心素养培育目标的贯彻落实。

【关键词】 “对分课堂”;《中国近现代史纲要》;问题导向;教学

众所周知,在过去的数百乃至上千年里,世界上最主要的教学模式就是讲授,它作为一种以教师为主的、注重知识传授的班级授课模式,虽然操作简单、便于学成,但却在能力培养上存在很多缺陷。因此,世界各国一直都在积极尝试探索新的教学改革。近50年来,随着后工业化时代社会发展为人类教育提出“培育核心素养”的全新课题后,知识教育就逐渐转向能力教育,突出了以培育创造性思维(creativity)、批判性思维(critical thinking)和沟通(communication)、合作(collaboration)能力为主要内容的核心素养“4C”理念。在这种时代背景下,业界呼声高涨的两次教育“革命”——翻转课堂与慕课教学应运而生、热度不减。然而,数十年实践下来,这两种教育变革除了使讲课的受众和讲授的手段(即智慧教学)有所更新之外,教育主体中的“师”、“生”角色扮演和教学模式似乎并没有发生太大改变——教师依旧注重知识教育,依旧占用较多的“课堂”(线上线下皆同)时间进行讲授,即便是有时能够留出一部分时间交给学生讨论或试讲,学生也还是很难能够针对讲授内容进行深入的拓展与思考,没有真正做到入脑入心,融会贯通。这在传统的思政课教学中表现尤为明显。因此,为践行《新时代高校思想政治理论课教学工作基本要求》,深入贯彻《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》,本课题以《中国近现代史纲要》为依托,以对分课堂模式下的问题导向教学为研究对象,力图通过一种旨在培养学生学习兴趣、调动学生学习积极性、主动性的课堂教学改革,促成核心素养培育目标的贯彻落实。

一、对分课堂模式下问题导向教学的思路缘起

高校思想政治理论课是一门重在解答学生思想困惑、提升学生思想境界、触及学生三观塑造的心灵共鸣课程,没有学生真正出于热爱、出于需要的实质性参与,它就很有可能会变得无用、无效甚至于毫无意义。因此,早在2014年初,复旦大学的心理学教授张学新为充分调动学生学习的积极性、主动性,开创性地提出了“把大约一半课堂时间分配给教师讲授,一半分配给学生讨论”,由师生共同参与教学、“对分”课堂的全新教学模式。这种教学模式的重点在于教师针对教材进行重点讲授之后,还要留出较多时间让学生进行独立学习、内化吸收。然后再梳理总结、提炼观点、找出问题,并通过小组讨论的方式先行自主解决一些具有普遍性的低层次问题,最后再由教师综合各小组的学习情况,统一对大家感到困惑的问题进行进一步的深入讲解、答疑解惑、拓展提高。这种大大压缩教师讲授时间的授课模式,对于“要讲什么”和“怎么讲”的课程设

计无疑提出了更高、更难的创新要求。因此,结合《中国近现代史纲要》所要求的专题式教学改革,笔者将本课程的教学团队组织起来,针对改版后的专题内容精心提炼、巧妙设计,开展了在对分课堂模式下的问题导向式教学创新,力求做到既非纯粹的“以学生为中心”,也非纯粹的“以教师为中心”,而是整合这两大理念,打造出一种可供教师结合教学内容和生源特点(文理科学生的差别)进行自主发挥的中庸课堂。并通过2019年、2020年两个学期的教学实践,使学生在知识的掌握度、课堂的参与度、思维的活跃度和语言表达能力等方面都较以往的传统课堂教学有了较大提高。

二、对分课堂模式下问题导向教学的课堂设计

针对目前高校思政课堂普遍存在的教师激情讲授、学生被动听讲、机械学习、课堂活跃度不高、气氛比较沉闷等问题,进行对分课堂模式下问题导向教学的首要任务就是要深刻领会专题教学的核心要义,树立好明确的问题导向和目标意识,注重从设计问题、解决问题着手,以生动活泼的“问题思维”来引导教学,着力提升课程教学的实效性和针对性。其次就是紧扣教学目标,抓住专题设计的主要问题、重点问题和难点问题,充分发挥授课教师的知识引领和学术导向作用,追求事实鲜明、引导彻底、理解到位、教有所益、学有所得的课堂教学效果。

比如,我们在讲第九专题《为什么说中国共产党是中国人民抗日战争的中流砥柱》时,为了避免只是从结论出发来按部就班、照本宣科地讲述“中国共产党为什么是中国人民抗日战争的中流砥柱”,我们就要通过一个又一个的问题设计,引导学生真正领会“中国共产党是怎样通过自己的实际行动来让人民和历史认识到:只有中国共产党才是带领中国人民进行抗日战争的中流砥柱,而国民党则完全做不到。”为此,我们不断将该专题的“教材知识点”和文科科不同的“学生关注点”进行分析、融合,提炼出最适合专题教学的问题设计和教、学结合点,从备受瞩目的“如何正确评价抗日战争的正面战场和敌后战场”开始引入,带领学生精讲、分析、比较国共双方在抗日的第一阶段(局部抗战1931.09-1937.07)和第二阶段(全面抗战1937.07-1945.08),①对抗战的态度:积极?消极?②在抗战中的表现:进步?退却?③在抗战中的战绩:成功?失败?然后再进一步引导他们思考、内化、吸收,弄清国共双方在抗日战争中的地位作用,弄清导致国共双方有此区别的具体原因,弄清某些媒体和个人对于国共抗战的不实评价,并运用智慧教学平台“对分易”进行延伸阅读、开展小组讨论,最终形成了对“只有中国共产党是中国人民抗日战争中流砥柱”的深刻认识。

就这样,通过一次又一次对分课堂模式下“教师问题导向式的精讲→学生自主学习、内化吸收→提出问题→自主解决问题→小组讨论→教师释疑”的课堂实践,《中国近现代史纲要》教学团队基本达成了立德树人的教育目的。

三、对分课堂模式下问题导向教学的主要成效

1. 课堂建设方面

对分课堂模式下问题导向教学的关键创新在于能够抓住课堂教学的重点所在,从“教、学”的两个基本要素即教师和学生入手,充分关注到教师的教法和学生的学法建设,力求让教师教出个性,学生学出个性。这样既能发挥教师在问题设计和专题讲授方面的严谨性、系统性优势,又能让学生在课堂上主动参与自学、参与互动,既可以自己带着问题听、带着问题讨论,而且还可以借鉴他人视角,相互启发、相互促进,使自己在不知不觉中成为真正的教育主体、学习的主人。这种师生和谐互动,学习氛围宽松活泼的课堂变化,非常有利于帮助学生形成自主、合作、探究的良好学习习惯,提高他们的学习主动性和积极性。

2. 能力提升方面

在传统课堂模式下,只顾自己单方面讲授的教师往往是上完课后就离开教室,缺乏与学生交流互动的机会,很难及时把握到自己教学的不足和学生听课的成效,不利于教学能力的改善和提高。而被满堂灌的学生自己学习、自己思考,碰到问题不易解决,也容易使学习的积极性和主动性受挫。再加上一些没有保障机制的学习小组和学习模式也往往流于形式,效果较差。这就使得学生反映越差,教师也就教得越差,越难以形成良性循环的教学态势。而对分课堂模式下的问题导向教学,却要求教师要把将近一半的教学时间放在课堂交流上,放在问题提炼、

答疑解惑和课堂驾驭上,这无疑是对教师的教學能力提出了更高要求。不进步,则无退路。对分课堂中加大分量的交流、讨论,不仅使生生、师生互动的幅度得到前所未有的改善,而且也非常有利于实现师生间的教学相长。

3. 成绩评定方面

在传统教学模式下,学生的成绩评定往往是通过几次常规的评估来获得,比如期中、期末考试或撰写学期论文、计算考勤等等,得分的科学性不高,评价的准确性也偏低(考题内容有难易,临场发挥有得失,平时表现难体现)。甚至有些学生或是没有兴趣,或是能力不够,或是时间不够,或是觉得教师水平不高而只要求及格通过,并没有通过满足自己学习需求的其他方式来提高自己学习积极性和学习成绩的意愿。而对分课堂模式下的问题导向教学,则充分尊重到了学生的学习需求,让不同学习能力和不同兴趣的人都能在对分课堂的多环节互动(内化吸收、小组讨论、亮考帮)和智慧教学平台中(专题评论区、视频弹幕、延伸阅读)找到一个展示自己专长的学习空间,提高自己的学习能力。

可以说,对《中国近现代史纲要》课程进行对分课堂模式下问题导向教学的改革和实践,既突破了传统教学模式的束缚,让创造性思维、批判性思维和沟通、合作能力的核心素养培养在日常的每一节课上得到贯彻落实;又能够让教师们有所思考、有所创新,有效打破教学瓶颈、提升教学能力,真正从一个只是注重教学的“匠”成长为“师”,进入教学艺术的更高层次,成长为主动进行教学、科学研究的中坚力量。

基金项目: 武夷学院 2019 年省级线下和社会实践一流本科课程建设,项目编号 SJKC2020008

参考文献

- [1] 张学新. 对分课堂——中国教育的新智慧 [M]. 北京: 科学出版社, 2016.12
- [2] 王雪梅主编. “中国近现代史纲要”问题链及教学详案 [M]. 北京: 北京人民大学出版社, 2017.1
- [3] 张景兰. “对分课堂”的理论思考与实践探索 [J]. 淮海工学院学报 (人文社会科学版), 2018 (10): 123-126.
- [4] 乔阳. 基于对分课堂的高校混合式教学模式研究与实践 [J]. 教书育人 (高教论坛), 2018 (30): 75-76.
- [5] 曾婷. 基于对分平台开展问题导向式思政课堂教学改革实践 [J]. 科教导刊, 2020 (20): 110-111.