

中美中学历史教学常用方法对比研究

石璐璐

黑龙江齐齐哈尔市第一中学 黑龙江齐齐哈尔 161006

【摘要】 在教育改革浪潮下国外先进教学方法涌入国门,如何科学运用国外课堂上的育人手段,成为教育改革应解决难题之一。其中,美国自20世纪60年代开始走上教学方法探索道路,不断积累经验,创新教育模式,用讨论法、讲述法、“角色扮演”、“做历史”等方法展开历史教学活动,使历史教学效果得以优化。本文通过探析中美中学历史教学常用方法,以期借鉴国外教学经验,助推我国中学历史教育改革活动与时俱进。

【关键词】 中美; 中学历史; 教学方法

中学历史新课程标准指出,步入21世纪全球化进程加快,全球范围内思想文化碰撞激荡,要在国际形势下传承并发扬中华传统文化,助力学生形成爱国主义精神,需做好历史教育工作,针对人文历史深入研究,使学生能提升历史核心素养,如历史意识、历史思维能力、历史解释、家国情怀、时空观念等。然而,我国中学历史教学方法仍有待改革,影响中学历史教学成效。基于此,为提高中学历史教学质量,针对中美中学历史教学方法进行对比分析并从中汲取经验显得尤为重要。

一、中美中学历史教学常用方法对比分析必要性

1. 顺应时代发展要求

在科学技术、经济水平不断发展背景下教育观念、教学方法亦需随之变革,旨在适应时代要求,使教育活动能从同步化、标准化、统一化及强调共性的工业化时代过度到个别化、多元化、选择性且突出个性的网络信息时代、知识经济时代,在立足新时代前提下通过教育将学生塑造成思想先进、能力卓越的优质人才,为学生全面发展铺平道路,贯彻育人为本理念,指引学生成为社会“建设者”。基于此,中学历史作为培育学生家国情怀、历史解释、思维能力、时空观念等核心素养学科需在全球化浪潮下学习美国历史教学方法,在中美教法对比分析中总结经验,继而确保教学活动顺应时代发展要求,落实教书育人目标。

2. 助推教育改革活动良性发展

教学方法改革是教改关键之一,主要源于教学方法是架在历史知识与学生两者之间的桥梁,只有教学方法目的清晰、科学可行、稳定高效,才能指引学生步入历史知识殿堂,在学习历史知识同时和谐发展。然而,我国中学历史教学方法存在针对性不足、普适性有余及灵活性不足、知识性有余问题,为此需通过教改解决育人难题。美国作为发达国家教育理念先进,教学改革成果突出,针对中美中学历史教学方法进行对比分析,能帮助我国历史教师吸取经验、借鉴所长、弥补缺陷,继而助推历史教育改革活动良性发展,使我国历史教育得以朝着国际化、全球化方向发展。

3. 增强中学历史教师师资力量

对比研究中美中学历史教学常用方法并非仅围绕教法本身加以探讨,还需从学情、课程内容、教育理念、教学管理等方面予以讨论,关注可能影响教学方法的因素,看清两国教育宏观差异,使研究范围得以扩展,为有效运用美国中学历史教学方法奠定基础。在此过程中教师需积极践行并总结美国中学历史常用教法,能有效增强教师历史教学能力,扩展教师历史文化视野,树立教研意识,可立足实际加强创新,使美国历史教学方法得以演变成成为“本土化”教法,

适应我国历史教学要求,继而强化中学历史教师师资力量^[1]。

二、中美中学历史教学常用方法对比分析理论基础

1. 多元智慧理论

在《心智结构》(加德纳,1993年)中涉及“多元智慧理论”,将人类心理能力分为音乐智慧、空间智慧、逻辑智慧、人际智慧、肌体运动智慧、语言智慧、自然观察智慧、内省智慧、道德等智慧类型,颠覆人们对传统“智商”的固有认知,使人们明晰智力与生俱来。任何教学方法均具有优势及劣势,以“多元智慧理论”为基础,以挖掘学生智力潜能为导向,教学方法需不断发展且具有综合性、针对性,达到教学方法博采众长、互为补充目的,为此中美中学历史教学方法需进行对比分析,为学生“多元智慧”全面发展给予支持。

2. 建构主义理论

作为认知心理学分支之一,建构主义理论由斯滕伯格、科恩伯格、皮亚杰等心理学家及研究学者提出,将图式视为学生认知核心与起点,夯实学生认知事物基础,在认知发展中受平衡、同化、顺应等过程影响,将学习过程与认知发展联系在一起,用以阐述学生认知规律。建构主义认为学生并非通过教师输出教学内容而获得知识,是在一定社会人文背景下通过学习获得知识,这离不开学习伙伴、教师、家庭等他人的帮助,基于意义构建深入加工学习资料汲取知识养分。中美历史学习人文社会背景不同,学生“会话”、“协作”、“情境”、“意义构建”要素各异,通过教学方法对比分析可引领学生根据个人学情构建历史知识学习体系并引领教师根据学习规律持续教改,达到提高中学历史教学质量目的。

3. 立德树人理论

立德树人是我国教育改革根本任务,亦是中美中学历史教学方法对比分析核心要务,保障教师所用教学方法能通过历史课堂强化学生核心素养,从美育、劳育、德育、智育等角度切入助推学生全面发展,在历史教学活动中渗透心理健康教育、传统文化教育、审美教育等内容,强调学生为主、时代为基、政策先导,继而助力我国中学历史教学活动稳健发展^[2]。

三、中美中学历史教学常用方法对比分析结论

1. 美国中学历史教学常用方法

第一,“做历史”。亚里士多德指出惊奇及疑问是思维形成的开始,敢于大胆质疑是学生思考探究的前提条件,为此美国中学运用“做历史”教学方法,引领学生根据教学材料抒发个人对历史内容的见

解,为保障学生对历史的看法能被他人接纳或具有科学性,学生还需在现有材料基础上自主搜集可用内容,通过历史资料加工处理得出历史分析结果并加以阐述,除口头练习外,美国历史课堂上学生还需进行书面练习,创建历史实验室展开实践活动,在再现历史过程中亮明观点,突出“做历史”学生主体地位

第二,角色扮演。在美国课堂上学生相对较为自由,并不受历史教学内容束缚,融合主观见解,利用历史知识,创建表演情境,塑造历史人物,通过生动的表演诠释历史内涵。与其他教学方法相比,角色扮演能将学生拉进历史规定场景,通过表演历史事件及人物加深感悟,在历史教学中倾注学生真情实感,加强教育共鸣,有效记忆理论知识,继而落实历史教学目标。

第三,讨论法。美国教师尊重学生想法,热衷于激活学生思维,为使学生能参与到历史教学活动中会规设探讨性较强的问题,鼓励学生表达想法,这些问题通常情况下并无标准答案,正如《历史学的理念》(克林伍德,1946年)所说,历史具有可诠释性,它具有精神生命,在不同的思想中、环境下均有不同的意义。基于此,美国中学历史教师强调通过指引学生讨论增强教学活动过程性,在此基础上渗透建构主义理论,引领学生加强认知,使学生能在学习历史知识时保持公正立场,对历史有更加深刻与全面的理解。

第四,讲述法。讲述法在美国中学历史教学中较为常用,教师根据课程内容面向学生讲述历史知识,除每节课有固定的时间讲述历史课程外,该教法还具有渗透性,能与“做历史”、“角色扮演”等教学方法关联在一起,例如教师可在学生表演结束后进行点评,同时围绕学生未能在角色扮演中予以体现的知识点加以讲解,使历史教学与学生表现具有契合性,针对学生历史学习理解盲区进行深入讲解,落实讲述法历史教学目标。

2. 中国中学历史教学常用方法

第一,以教师为主的历史教学方法。历史教师经验丰富把控全局,在“以考促教”理念指引下筛选历史教学要点,通过解读新课程标准及国家教改政策加强教学设计,从历史教学源头出发整合教育资源,其中囊括信息化教育资源,为此历史教师借助微课、慕课及教育软件等媒介多元化输出历史知识,旨在渗透多元智慧理论,引领学生提升历史核心素养。以教师为主的教学方法较为常见的有读书法、教具演示法、谈话法、讲述法等,将教学焦点放在如何讲好历史层面上,使历史课堂更加严谨且具有知识性,虽然具有历史知识输出优势,但一味强调教师主控课堂,容易出现“满堂灌”课堂教学僵局,学生学习实践较为被动,影响历史知识传导成效。

第二,以学生为主的历史教学方法。我国教育改革活动持续展开,以学生为主教学方法层出不穷,引领学生回归历史课堂,成为教学

主体,为完成立德树人任务奠定基础。例如,有些教师在课堂上开设“历史小老师”模块,鼓励学生到讲台上讲述其历史见解,其他学生还可向“小老师”提问,打造“生生互动”历史教学环境;教师根据历史知识规设议题,采用议题式探究教学方法,点燃学生历史思维,围绕议题深入探讨,旨在充分理解历史知识。与教师单向输出历史知识相比,学生参与议题探讨活动能从主观出发了解、学习、分析、掌握历史知识,有利于削减历史教学阻力;历史教师还结合实际创建翻转课堂,鼓励学生以历史学习小组为依托自主学习并完成历史学习任务,有效培育学生合作意识、自学能力、历史思维等综合素养。

3. 借鉴美国教法改进中国中学历史教学方法路径

第一,减轻对教材的依赖。通过对美国“做历史”教学方法进行分析可知,教师一方面为学生准备历史资料,另一方面鼓励学生为佐证论点自主搜集相关资料,摆脱固有历史教材束缚,将学生思想与历史知识融合在一起,还可有效培育学生史料证实、唯物史观、历史理解等核心素养,为此我国中学历史教学应借鉴“做历史”教法经验,多渠道整合教材资源,旨在拓宽学生历史视野,调动学生学习积极性;第二,调整教师与学生历史课堂上的用时占比。讲述法本身并无不当之处,在我国历史课堂上沦为“填鸭式”教法主要源于师生课上用时占比差距悬殊,教师讲述历史知识时间过长,消磨学生历史学习热情,为此教师可借鉴美国讲述法渗透在其他教法中的育人经验,在翻转课堂上、议题式探究中根据学情及认知规律并围绕学生历史学习实况针对教学重难点进行讲解,使师生互动性更强,同时更加尊重学生;第三,鼓励学生质疑,允许学生有其他见解。美国中学历史课堂较为自由,使学生敢于质疑、自主论证、分析探讨、合作学习,这在中国中学历史课堂上属于育人短板,为此教师应在加强自身历史教育能力同时勇于直面学生质疑,鼓励学生提问,围绕具有意义的历史问题进行辩证分析,在师生历史思维碰撞中落实教育目标,继而达到我国教学方法科学变革目的^[3]。

四、结语

综上所述,中美中学历史教学常用方法分析对比具有顺应时代发展要求,助推教育改革活动良性发展,增强中学历史教师师资力量必要性。基于此,我国中学历史教师需积极研究美国教学方法,减轻对教材的依赖,调整教师与学生历史课堂上的用时占比,鼓励学生质疑,允许学生有其他见解,继而在借鉴美国中学历史教育育人经验前提下提高本国中学历史教改质量。

参考文献

- [1] 冯燕清. 初中历史“史论结合”教学策略探析[J]. 课程教育研究, 2019(21):45-46.
- [2] 孙晓甜. 中美中学历史课教学方法研究[J]. 佳木斯职业学院学报, 2016(01):45.
- [3] 李稚勇. 中英美中学历史史料教学比较研究[J]. 上海师范大学学报(哲学社会科学版), 2012, 41(02):125-136.