

美英基础教育研学旅行实践架构浅析

黄新琳 谷玉玉

韩国国立全南大学 光州广域市 61186

摘要: 中国中小学教育研学旅行近年来发展迅速,但相较美英等发达国家,中国在其发展上起步晚、基础弱,并且缺乏实践与管理经验。本文基于分析美英两国基础教育阶段研学旅行活动的核心理念,设计架构以及实践特点,发现美英研学旅行实践过程中重视政府政策与相关支持措施、开发国家性统筹项目计划、扶持专业民间组织、设立独立监管机构及下移研学管理权、关注研学关联方。为中国推进中小学研学旅行实践架构的完善提供了启示与经验。
关键词: 研学旅行; 基础教育; 设计架构

Analysis of the Practice Structure of Basic Education

XinlinHuang, YuyuGu

Gwangju Gwangju City, National Quannan University, Korea 61186

Abstract: China's primary and secondary education research travel has developed rapidly in recent years, but compared with developed countries such as the United States and Britain, China started late in its development, has a weak foundation, and lacks practical and management experience. This article is based on the analysis of the basic education studies travel core concept, design architecture and practice characteristics, found that travel practice attaches great importance to the government policy and related support measures, develop national overall project plan, support professional civil organizations, set up independent regulators and down research management, focus on research related parties. It provides enlightenment and experience for the improvement of the practice structure of primary and secondary schools in China.

Keywords: Study travel; basic education; Design architecture

进入21世纪以来,受体验式学习、社会建构主义及核心素养等教育理念与运动的影响,研学旅行逐渐发展为诸多国家实现教育目标实践的重要路径,成为基础教

作者简介: 黄新琳(1996),女,布依族,贵州,硕士在读,韩国国立全南大学,教育工学,贵州省贵阳市,邮编:550001。

About the author: Huang Xinlin (1996), female, Buyi, Guizhou, master, National University, Education Engineering, Guiyang, Guizhou Province, 550001

通讯作者简介: 谷玉玉(1996),女,汉族,安徽,硕士在读,韩国国立全南大学,教育工学,安徽省阜阳市,邮编:236000。

Corresponding author: Gu Yuyu (1996), female, Han Nationality, Anhui, postgraduate, National Jenam University, Education Engineering, Fuyang City, Anhui Province, 236000

育改革的热词。2016年9月中国教育部颁布《关于推进中小学生研学旅行的意见》,将研学旅行作为综合实践活动课程的一部分纳入了我国基础教育课程体系,为研学旅行活动的实施提供了政策保障^[1]。但相较美英两国而言,我国研学旅行发展起步晚,基础薄弱,理念有待转型,活动推行面临诸多困难。鉴于此,本文基于分析美英两国基础教育阶段研学旅行活动,以其为我国研学旅行的实践架构提供经验参考。

一、核心理念

各国中小学研学旅行活动的开展,既有各自教育改革和发展因素的推动,也反映了不同国家对于研学实践的核心教育理念,折射出不同国家的教育文化。

1. 美国:过程导向的经验获取

美国基础教育研学旅行起源于营地教育(Camping Education),逐步进入正规教育范畴,影响了成千上万的青少年。过去30年美国大部分研究中都试图确定研学旅

行在何种程度上有助于以学校为基础的教学和学习。这种“研学绩效至上”一定程度上是基于标准的教育改革带来的不可避免的影响^[2]。然而近年来的研究显示，关心研学过程中学生的动机或兴趣、改善学习态度等似乎更为合理。关注重心由具体研学结果到强调学生经验获取和对学生学习心理建设的层面。美国的k-12研学旅行学习，不再仅仅作为课堂教学的延伸，而是一种课堂教学的有价值的补充。

2. 英国：学生个体发展的独特经验

英国政府认为，无论是正规学校教育或是非正规的研学旅行活动，对学习都能产生巨大意义，在这个过程中所获得的经验都将是个人发展的重要组成部分。而研学旅行的目的是提供了一个学习架构，让孩子能够在这个独特的体验中搭建自己的学习模式^[3]。因而每个孩子都应有机会能体验课堂以外的教育，而这类有组织、有目标的户外研学活动给孩子带来的是成长中的重要直接经验，为孩子在未来复杂环境中的生存提供强大支持。学生通过研学过程中的互动获得的重要经验亦是个人发展的重要组成部分。

二、研学旅行活动的设计架构

研学旅行的设计架构指研学活动的中观结构，即是贯彻与执行活动宏观设计理念的中介，也是研学旅行具体操作与实践的综合反映。

1. 课程领域

(1) 美国：“合作-关联”的课程结构

美国研学旅行的基本哲理逻辑包含了实用主义思想，并注重学生的思维过程，非常关注过程中学生的实际应用能力的提升。因此美国形成了一种正规课程与研学旅行“合作-关联”的课程关联结构。一方面，学校课程与研学活动的关联可以通过教师及教学工作人员的活动设计，将学校课程与研学场域、主题等相联结，建构统一而互补的学习机会。另一方面，学校课程与研学服务机构的非正规课程相关联，研学者通过参与非正式机构（博物馆、动物园、科学中心等）的主题课程获取知识和经验。因而可以说美国的研学旅行活动通过关联-合作的课程形态，形成符合自身发展的多类型研学设计^[4]。

(2) 英国：围绕国家课程的多维设计

英国学校主要分为公立学校和私立学校。公立学校接受政府资助与管理，必须遵从国家课程。而私立学校在开展教学活动虽然不需要严格执行国家规定的课程体制，但大多数私立学校都会在参考国家教学大纲的前提下选择教学、制定教学计划。由于国家规定研学活动必

须与国家教育目标相一致，在此基础上形成了英国以国家课程为主的多维研学旅行课程结构。不同研学活动占比代表了英国学校组织研学的学科差异化考量，但都是围绕国家课程的结构设计形式。而在实践形式上，英国户外教育委员会规定研学旅行的设计主要包括：探险教育、艺术与创造力、环境建设、考察、农业和农村、遗产、自然环境、神圣空间（宗教教育）、校园与学习、体育和文化之旅等10类，但在执行上也都需要配合国家课程实践逻辑，由此来看，国家课程是英国研学旅行课程领域设计的核心^[5]。

2. 关联方

(1) 研学导师

理想的研学旅行活动离不开研学导师的组织与支持，而无论校内教师与校外研学工作人员。美英两国在长期实践中积累了较多研学导师建设的经验，建立了相对健全的研学导师建设体系。如大多数学校研学旅行指导手册严格规定了教师、研学服务提供方的活动组织与实施权责细则，政府提供经费培训博物馆、科学中心等结构化较强的研学机构工作人员，学校与研学服务提供方合作开发课程等，并且对学校教师进行研学旅行相关培训，提升教师的组织与实践素养。

(2) 学生及研学活动提供方

学生是研学活动参与主体，在研学活动中能够与通过与场域的声音，气味，味道，触觉，位置和情感创造适合自己的直接经验，发展自身素养。美国的k-12研学旅行参与主体为幼儿园1年级（5-6岁）到高中12年级（17-18岁）的所有学生。英国基础教育研学旅行的参与主要来自学生关键阶段1到关键阶段4的学生（第一阶段（即KS-1）5-7岁；第二阶段（KS-2）7-11岁；第三阶段（KS-3）11-14岁；第四阶段（KS-4）14-16岁）。

研学活动提供方是提供了研学场域、研学关联物资、工作人员等主要责任方，其质量的好坏很大程度上影响了着研学的实际绩效。美英两国通常研学活动提供方多根据研学活动与课程的相符程度，可以视为强结构（博物馆、科学中心、各类营地类）与弱结构（教师自由组织活动）活动，但多以强结构研学为主。

3. 管理体制

美英两国实行中央辅助-地方主导的研学旅行管理体制，中央政府对地方教育管理权限低，各地区/州教育主导研学旅行的实施。中央政府立法规定教育目标、愿景，并提供资源引导各州实践规划的宏观教育目标，地方政府可以基于自身教育发展状况颁布相关支持法案

条例。如英国中央政府主导颁布的《课堂外学习宣言》，将研学旅行活动纳入学校计划，提供孩子独特学习机会。美国《中小学教育法》及随后作为修正法案的《不让孩子留在室内法》资助各州环境相关的研学旅行活动与学校课程的变更等，影响了美国研学旅行评价系统的建构^[6]。

此外，州/地区一级地方政府主导研学旅行活动的发展，通过赋权下级政府与学校管理机构实施研学旅行活动的职权与责任、财政与安全规定等指导研学活动的落实。学校管理机构制定了本校研学旅行实施指南、审核与批准研学旅行活动，承担了主要责任。美英研学旅行的主要权责在地方和学校。

三、对我国发展的启示

1. 政策先行与补贴支持

从美英研学旅行发展来看，要实现研学旅行高效性发展，必然需要中央到地方政府提供明确的政策支持，衔接度也要达到一定高度。另外，经费影响学校能否积极推行研学旅行活动，政府需要直接或间接提供一定补贴。如直接补贴研学场域的建设或间接通过补贴交通费等措施降低研学成本。

2. 国家性统筹项目与扶持专业民间组织

国家政策支持是先行条件。然而，国家作为教育活动的宏观规划与政策方向的调整主体，若要研学活动符合规划的预期目标与价值，应该开发与推动国家级的研学旅行项目计划（如环境保护、野外探险、红色教育等），帮助学校聚焦研学。此外，政府更应该支持研学旅行相关的组织或企业发展，以民间研学组织的灵活性与专业性补足研学旅行的课程资源不足等问题，形成社会与学校的长远合作，保障研学旅行活动的优质高效推进。

3. 独立监管机构及研学管理权下移

研学旅行在推行上需要不同政府部门及社会组织的协调与分工。在实践中各方协调弱或程序繁琐都会导致

学校缺乏实施动机，导致学校实践零散。所以，学校也需要有一定实施自主权，规划与管理本校研学活动，有利于促进研学旅行的实践活力，并且不同学校可以基于自身发展状况发展相适应的实践规则。

4. 研学导师与研学场域

成功的研学旅行活动需要研学导师的指导与互动。研学导师应具备相关技能，能够将学生的精神和身体集中在研学活动上。因此，需要对校内师资研学技能与校外服务方教育能力同时进行培训。此外，研学场域作为研学旅行活动的目的地，是根据探索和发现场地本身的独特特征和互动机会来提供师生可定制的体验的核心场域，也需要大量资源的资助建设。

参考文献：

[1]中华人民共和国教育部.读万卷书也要行万里路——《关于推进中小学研学旅行的意见》[EB/OL].

[2]Storksdieck, M., Kaul, V., & Werner, M. (2006, April). Tackling it together: Local partnerships to improve field trip experiences. In NARST 2006 Annual Meeting, San Francisco, CA.

[3]O'Donnell, L., Morris, M., & Wilson, R. (2006). Education outside the classroom: An assessment of activity and practice in schools and local authorities. Nottingham: Department for Education and Skills.

[4]Ramey -Gassert, L., Walberg III, H. J., & Walberg, H. J. (1994). Reexamining connections: Museums as science learning environments. *Science education*, 78(4), 345-363.

[5]Council for Learning Outside the Classroom. (2009) Forward Plan 2009 - 2011.

[6]Robin L. J., Ozge S. B., Ezella, M., & Douglas A. W. (2013) .No Child Left Inside: The Built Environment and Caregiver Strategies to Promote Child Physical Activity. *Journal of Leisure Research*, Vol. 45, No. 4, pp. 485-513.