

“三全育人”视阈下辅导员与专任教师协同育人路径研究

何宇欣

(南京工业职业技术大学, 江苏南京 210023)

摘要:《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》中强调,三全育人是高校实现新时期下教育改革目标,提升人才培养质量的重要途径。当前高校辅导员和专任教师是高校重要教育主体,其承担着重要育人使命,但二者面临协同意识较差,高校协同育人机制不足等困境。通过增强高校辅导员与专任教师协同育人意识,搭建协同育人平台,健全协同育人机制等新路径,形成教书育人、科研育人、实践育人、管理育人、服务育人、文化育人、组织育人长效机制,利于构建全新人才培养队伍,全过程、全方位提升专业人才培养质量。本文就“三全育人”视阈下辅导员与专任教师协同育人路径进行探索,并对此提出相应看法。

关键词:“三全育人”;辅导员与专任教师;协同育人;研究

DOI: 10.12373/xdhjy.2022.06.4949

自《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》颁布以来,高等教育质量的提高日益成为高等学校和全社会关注的话题。进入新时代,高校逐渐加大教育改革力度,把提高人才培养质量作为提升高等教育质量和水平的关键点和突破口,把人才培养全面贯穿到教育教学的全过程中去。高校要着眼于世界发展大势和国家发展的新局面,围绕“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这个根本问题,“三全育人”教育改革已进入深水区,需要教育资源整合的再深化。因此,在“三全育人”视阈下探讨高校辅导员和专任教师协同育人的现实路径具有十分重大的意义。

一、三全育人视阈下高校辅导员和专任教师协同育人的必要性

(一)整合资源,优势互补

在目前的教育背景下,高校辅导员和专任教师教育方向和教育目标存在一致性,因此二者可形成全新教育合力。在高校教育阶段,辅导员站在育人的第一线最基层,其工作集教育引导、日常管理、咨询服务、就业规划等于一体,是连接学校和学生之间的桥梁。专任教师的天职是教书育人,除完成学校规定的科研任务,还需要担任专业课程教学、学生教学见习、实习和社会实践的指导、学生毕业论文(设计)的指导等。辅导员和专任教师都是重要的育人主体,二者有不同的工作侧重点,协同育人可以有效整合校内教学资源,进一步提升人才培养质量,实现育人方法、教学内容的互补,最大效能地发挥育人优势,进而构建全新人才培养格局,引导学生在知识和技能学习中,不断树立认知,实现自我发展。

(二)全方位全过程贯穿“三全育人”要求,提升育人实效

针对性、科学性是高校新时期下落实三全育人的基本要求,其以立德树人为核心,重视全方位、全员和全过程育人。高校辅导员坚持遵循教育规律、学生成长规律,经常深入学生中间,时刻关注学生思想动态,认真做好大学生思想理论教育和价值引领,将思想政治教育融入日常工作去,不断提高学生思想觉悟、知识技能、文化素养、社会实践能力,为大学生扣好人生的第一粒扣子。专业课程教学是专任教师的基本任务,专任教师在传授专业知识的同时,更要重视教学过程中的育人,落实课程思政,做到寓马克思主义教育于专业教育中,把新时代中国特色社会主义和社会主义核心价值观始终贯穿到教书育人的全过程,使专业知识教学与思想政治教育能有机地结合起来。通过整合辅导员和专任教师这两大教育主体,可以进一步实现新时期下的人才培养目标,满足社会对人才的需求以及思政教育改革要求,从而构建全新育人格局,确保既定教育目标实现。

二、“三全育人”视阈下辅导员与专任教师协同育人中存在的问题

(一)协同意识有待提升,需要从被动求助转向主动作为

目前,高校辅导员和专业任课程属于两种不同管理体系,这两支教育队伍大多缺少常态化沟通。一般情况下,高校辅导员实行学校和院(系)双重管理,由学生工作部门负责辅导员的培养、培训和考核工作的同时,要与院(系)党委(党总支)共同做好辅导员日常管理工作。专任教师一般也是实行学校和院(系)双重管理,由教务处进行政策指导与管理等,院(系)负责具体的日常管理,一般以教研室或教研组为单位。专任教师主要是主管教学,侧重于课堂教学以及知识、技能讲解,在学生的生活、心理方面的关注往往是缺位的;高校辅导员侧重点为学生的思想政治引领和日常生活等管理,往往缺少对学生专业知识、技能掌握的关注,辅导员与专任教师分属于不同的队伍,导致育人职能相对分离,这意味着三全育人视阈下专任教师以及辅导员缺少协同育人意识,两支队伍各行其是,这在一定程度上限制了既定人才培养目标的实现。

(二)合作机制不够健全,需要从零星点缀向全面布局

一些高校在发展中存在专任教师和辅导员协同育人体制不健全,辅导员和专任教师往往缺乏干劲,协同育人缺乏主观能动性。没有完善的教育质量评价体系,奖惩措施的缺失使得两支教育力量仅能关注自身擅长的领域和空间,而忽略了全方位育人。高校管理体制的不健全,不能充分发挥协同育人的实效性。不仅如此,学校并未搭建有效的协同育人沟通平台,辅导员和专任教师难以形成教育合力,两者缺乏有效的沟通与联系,高校辅导员与专任教师协同育人理念始终存在隔阂。为保障“三全育人”工作的有效开展,高等学校要不断完善协同育人机制,做到两支育人队伍同心协力,劲往一处使,将协同育人理念贯穿到育人工作实施的全过程。

三、“三全育人”视阈下辅导员与专任教师协同育人路径

(一)建立“辅导员—专任教师”协同育人的机制保障

为了发挥三全育人教育理念引导价值,引导辅导员和专任教师形成全新的人才培养合力,学校在发展中应构建并完善协同保障制度,制定有效的协调机制。第一、我国教育部门出台的《高等学校课程思政建设指导纲要》中强调,不同高校应切实强化课程思政建设组织领导,结合实际情况制定工作方案,发挥好每一门课程的育人作用,提升高校人才培养质量。第二、高校认真落实两支队伍“融合建设”的机制体制构建,专任教师要主动融入

辅导员的工作队伍中,可以通过专任班主任、兼任辅导员、兼职心理咨询师等方式,更深刻地了解学生的生活与思想动态;此外,鼓励高校辅导员队伍走专业化、职业化道路,通过考博、考证等方式提升自己的专业化素养,承担专业课教学,推动育人思路、知识结构、方式方法创新,结合新时代大学生的新的特点,增强工作前沿性和实践性。两支育人队伍在此基础上“融合建设”,有针对性地进行育人工作的研究和探索,“强强联合”,为协同育人提供强有力的支撑。

(二)完善协同育人考核评价体系,落实协同育人激励措施

目前大多高校对辅导员与专任教师的考核存在差异性,对于辅导员的考核,主要体现在党团建设、思政教育、评奖评优、心理健康等学生日常管理工作中,与专业教育相关工作则很少纳入考核;而对于专任教师的考核,传统的科研仍占据重要位置,“重科研,轻教学”的现象也普遍存在,专任教师可能没有重视学生的思政教育、心理健康等德育教育等。因此,要制定辅导员与专任教师协同育人机制的统一考核办法,打破两支队伍之间的教育壁垒,增加对辅导员参加第一课堂情况的考评,对专任教师指点与引导学生参加社会实践等第二课堂的情况、解决学生思想困惑等方面的考核,从工作成效与学生满意度等多维度完善协同育人考核评价体系。

同时,要结合教学与人才培养实际,制定辅导员与专任教师协同合作的激励机制,增强二者协同育人的主动性和积极性。高等学校可将辅导员和专任教师在协同育人方面取得的业绩与职称评定、薪酬待遇等挂钩,将专任教师完成思政教育、学生心理教育等德育教育,辅导员必须承担一定的教学任务作为两者评聘考核、绩效考评和晋升的条件之一。此外,为鼓励高校辅导员与专任教师协同育人,以双方合作为基础,对二者共同参与、申报的项目可给予一定的物质奖励或补贴,在职称评定和干部选用过程中对有突出育人实效的可优先考虑,进一步提升辅导员和专任教师参与协同育人的积极性。

(三)加强协同育人平台建设,建立辅导员与专任教师间的沟通机制

在“三全育人”视阈下,应用协同育人机制需要搭建工作平台。学校明确人才培养目标,整合教育资源,搭建内部资源共享平台,注重理论教育与实践活动的结合,打造优质课程,提高育人工作科学性和时效性。第一、学校应制定科学、针对性的网络平台管理机制,并做到有效监管平台信息。借助这一方式,能够打造良好网络环境,确保高校协同育人机制稳步发展,同时也可构建良好校园文化环境,让学生在环境中感知,在感知中树立认知、不断发展。第二、在当前社会形势下,不同专业岗位对学生综合能力有了更高要求,其需要具备一定的职业素养以及较强的专业技能,且需要具备一定的创新能力,因此专业教师和辅导员通过育人平台,结合这一目标和现实需求,明确学生综合素质发展的目标,围绕目标落实有效育人方案。教师在基础理论教学中,需要为学生渗透就业创业意识、自主学习意识等,让学生提前了解工作岗位工作流程和内容,使其了解当前专业发展趋势,初步树立学生的职业认知,引导他们做好就业前规划和创业打算。与此同时,借助全新教育平台,为了确保学生能力的发展,可以开通校企联合公众号,定期上传与企业、工作岗位相关的知识,给学生更多自主发展、学习的空间。在实践教学,通过引入社会岗位对人才能力的标准,鼓励他们结合所学知识技能解决实际问题,

锻炼学生的应变能力和实践能力,促使学生多元职业素养的发展。第三、辅导员与专任教师为进一步服务学生,需要推进育人工作改革创新,借助全新教育平台,将课堂教学与课外教学进行融合,创建有特色的辅导员工作室、名师工作室等,发挥协同育人实效。大多名师和辅导员工作室,在人员构成上积极吸引有一定教学经验的专任教师和有较强学生管理能力的辅导员,这些教师拥有丰富育人经验和教学理念,在加入工作室之后可以相互沟通、相互借鉴,从而引导学生进行创业、学习,并在这一过程中逐步树立学生正确价值认知,从而提升人才培养质量,强化学生核心竞争力。

从学校到二级院校搭建协同育人信息化交流平台,教育主体为专业教师、辅导员和管理人员,他们都有育人、教学和管理等职责,是协同育人的生力军,且他们掌握的知识、技能和资源各不相同,通过这种线上或线下信息平台实现各种形式的信息资源的互换、互通,可以进一步强化不同教育主体之间的交流,构建全新的育人协同机制。具体来讲可从以下几点入手:首先,明确学生综合化、多元化的人才培养目标,强化合作沟通以及交流。其次,进一步明确辅导员和专业教师沟通内容。因辅导员和专任教师特征、工作分工不同,因此他们在育人方面也呈现明显的差异性,而为了实现协同教育目标,二者需形成全新教育合力。例如,近几年以来,我国一些高校在发展过程中提出了将生活导师和学业导师理念引入到辅导员以及专任教师的协同育人工作中,在这其中,辅导员作为生活导师,其主要是帮助学生解决实际问题 and 疑惑,给学生指明发展方向,同时其在工作也需要与学生进行深入交流,及时掌握学生内心需求和学习情况,对学生进行有效的心理辅导。而专任教师又被称为学业导师,其在工作中主要是借助自身所学知识和教学经验,在教学中融合课程思政教育理念,使学生结合自身实际需求,制定人生发展规划,强化学生创新创业意识,为学生在未来能够顺利就业、创业做好充分保障,并结合学生教学情况将方案、教学方式等进一步完善,从而确保后续教学活动的针对性和有效性。

四、结语

围绕新时期人才培养目标,将新时期育人方案贯穿并落实于人才培养全过程,在三全育人视角下探索高校辅导员和专任教师协同育人路径,建立辅导员-专任教师协同育人机制,构建二者优势互补的人才培养平台,打造了高校辅导员与专任教师携手同行,优势互补的人才培养新模式,有效整合高校的教育资源与管理模式,利于改善当前教学现状,构建全新人才培养队伍,形成全新协同育人机制,从而提升人才培养质量,构建全新教育格局,切实深化高校教育改革,实现三全育人视阈下的协同育人发展目标。

参考文献:

- [1] 黄燕,黄孝波.“双创”背景下高校专业教师兼职辅导员育人路径[J].中阿科技论坛(中英文),2021(04):150-152.
- [2] 张丽玲,何丹,董雪童,李瑞杰.“三全育人”视域下高校辅导员与专业教师协同育人研究[J].品位·经典,2022(03):98-101.
- [3] 梁书杰.从“专业教师”视角探讨铸造高校辅导员队伍专业精神的实践路径[J].创新创业理论与实践,2021,4(16):60-62+65.