

高职院校1+X证书制度的职业教育路径探究

覃有实

(广西工业职业技术学院车辆工程学院, 广西南宁 530001)

摘要: 2019年4月,“1+X”证书制度试点工作在我国正式开启,不仅提倡各职业教育学生对学历证书进行获取,同时还提倡对职业技能证书进行考取。目前职业教育实行的“1+X”证书制度面临着诸多的问题,例如机制体制不科学以及定位不清晰、课证融通制度缺乏等。因此在推进“1+X”证书制度建设方面建议从加快国家层级的资历框架建设、鼓励行业企业积极参与、健全职业技能的评价标准以及借助学分银行实现课证融通、完善证书授予资质管理制度、构建职业技能鉴定站等几个方面进行。

关键词: “1+X”证书制度; 路径探究; 高职院校; 鉴定

DOI: 10.12373/xdhjy.2022.05.4820

为了让职业教育人才的质量得到提升,人才培养与复合型更加匹配,国内当前正对“1+X”证书制度积极落实。“1+X”证书制度在职业教育中占有重要地位。第一,“1+X”证书制度的实施可以对我国复合型人才的需求进行完美满足。传统职业教育模式下培养的人才多是技能单一,对目前企业的用人需求难以满足。“1+X”证书制度可以更好地鼓励人才向复合型发展,以此来提升综合素质。第二,“1+X”证书制度是国内职业教育人才培养提升质量的主要手段。跟学历证书相比,职业技能等级证书在职业教育体系中占有同等地位,对目前课证难融的局面可以实现突破,将两者间的壁垒打破。第三,“1+X”证书制度是终身教育体系以及国内资历框架体系建设的必然要求。国内资历框架正处于筹备过程中,还不是非常的完善。而职业技能等级证书跟学历证书两者属于不同的组织架构,这也使得资历框架建设时更加困难。“1+X”证书制度实施以后,职业院校会在技能训练和学历教育上相互协调加强促进。另外,“1+X”证书制度也是我国教育改革上的必经之路。对于从业职业能力的人来说,职业资格证书还缺乏公信力。“1+X”证书制度的实施,正好可以弥补这一缺陷。

因为“1+X”证书制度试点工作刚刚开始,很多工作还要进行落实和准备。因此本文将对“1+X”证书制度在试点过程中可能遇到的问题进行深入分析,同时对针对性的建议进行提出,从而为我国职业教育改革、持续推进“1+X”证书制度提供参考和借鉴。

一、当前落实职业教育“1+X”证书制度的难点

“X”证书没有清晰的定位,很容易让“双证书”制度进行影响。目前职业教育中实施的“双证书”制度跟“1+X”证书制度相似而非似。两者间相同的地方主要有:“1+X”证书制度中,学生毕业时必须取得的学历证书就是所谓的“1”,而“双证书”制度中其中一个证书同样为学生毕业时要取得的学历证书。并且两者都

鼓励学历教育跟技能培训相结合,从不同的方面来对学生评价。两种制度不同之处在于:第一,“双证书”制度要求学生在毕业时要对职业资格证书和学历证明进行获取,职业资格证书是从事某个行业的准入资格证;而“1+X”证书制度中,“X”证书则代表着学生获得资格证书的等级,以此对学生技能水平进行衡量和鉴定,而不是作为准入的资格证。“1+X”证书制度在要求上对于学生来说更高。第二,“1+X”证书制度跟“双证书”制度相比,前者更加灵活。后者在入学时就将学生毕业时所需的职业资格证书定好,只要考取就行。而在“1+X”证书制度里面,学生的证书可以与职业相关,也可以按照自身喜好选择,可以让学生将专业与兴趣爱好以及就业方向更好的结合。目前“1+X”证书制度在实施过程中,很多高校并没有意识到两者间的区别,依旧参照“双证书”制度去落实“1+X”证书制度,只是一味地鼓励学生在毕业时可以获得更多的证书,以此让此制度流于形式。

“X”证书考取条件限制多,考核标准不完善。在考取我国职业技能等级时,部分证书需要拥有对应的等级职称以及一定的工作经历。在校学生因为在这两方面相对缺乏,对于高级别的职业技能等级证书就不能考取,这变相地打击了部分学生考取证书的积极性,也限制了“1+X”证书制度的推广。“1+X”证书制度不单是对学生学习成果进行评价的方式,更可以让学生找到满意的工作,让学生在提升综合素质以及自主学习上得到促进。所以对“X”证书国家考核标准进行建立非常重要,关系到“X”证书含金量的高低以及人才培养质量的高低。另外,当前国内对“X”证书的考核标准也没有建立,极易造成滥发证、培训等情况。部分学校为了让证书通过率提升,故意将考核标准降低,这样很容易降低社会认可度,对“1+X”证书制度长期发展非常不利。

课证融通制度缺乏,专业课程跟“X”证书融合度低。第一,

职业技能培训等课程没有在职业院校课程体系中进行专门的设立,学生只能在课余时间自行准备和学习,对职业技能等级证书情况缺乏专业了解,专业指导和时间都相对缺乏,所以在通过率上不高。第二,在课程考核过程中,综合评价以及纸笔测验和实际操作等是各高校检验学生学习成果的主要方式。学生对各个课程的专业技能证书考取不可以作为一种替代考试的评价方法。“证考融合”“以证代考”相关制度缺失,学生花费大量精力应对课程考试,没有精力进行考证,同样对“X”证书通过率产生影响。职业院校的学生在临近毕业时才会进行顶岗实习,在整个学习生涯中对职业技能锻炼的次数比较少。这也使得实操能力相对较弱,难以以多不同类型和高等级的证书进行考取。

“1+X”证书制度配套机制体制不完善,职业技能鉴定机构数量不足。“1+X”证书制度在各院校实施需要具备一定的内外部条件。目前相关的机制以及职业院校都不够完善,主要有几个方面:第一,人才培养机制不健全,限制了学生职业能力的提升。职业院校在对人才培养方案制定时,前期调研缺乏,专业课程跟地方发展无法对接。课程内容没有与时俱进,技能等级证书要求跟学生职业能力存在一定差距。职业院校在考核方式以及人才培养目标以及实践项目等方面跟社会企业用人标准存在差别,对职业技能等级评定机构中的职业能力要求难以满足。第二,校企合作不够深入,学生难以获得去企业实习的机会。企业因为自身利益原因,在与校方合作上缺乏主动。学生在企业实习过程中没有取得理想效果,技能提升较慢。第二,院校中“双师型”教师缺乏,难以在学生获取等级证书时提供有力的建议。第三,职业技能鉴定机构缺乏。一方面,校方的实训基地主要为教学所用,对职业技能鉴定和培训条件难以满足,也不具备评审资质。另外,行业类技能鉴定站需要复杂的程序才能设立,同时要获得各个部门的批准,所以职业鉴定站就比较缺乏,一定程度上对“X”证书推广和培训不利。

二、职业教育“1+X”证书制度的路径探索策略

(一) 加快国家层级的资历框架建设,精准定位

“1+X”证书制度的基础就是国家层级资历框架的实施,只有对等级分明资历框架体系进行建立,对“X”证书有清晰定位,在评价职业技能等级证书时才能有据可依。第一,国内应该对共同的资历框架体系进行建立,让各个培训以及普通教育、继续教育、职业教育之间互相贯通。这样才能在框架体系当中对各种技能、知识、能力的需求,对各等级职业技能证书评价标准进行设计。第二,产业发展需求跟国家资历框架是息息相关的,会按照具体情况实时更新。职业技能等级证书的评价标准同样要根据实际情

况进行改正,只有这样才可以与企业保持更加紧密的联系,也有利于学生对最新技术的掌握,紧随时代发展需求,在就业过程中占据主导地位。第三,国家资历框架是由国家建立的,在公信力上得到认可。职业技能标准体系可按照国家资历框架标准来进行制定,以此让“X”证书质量得到保证。第四,国家资历框架中是蕴含职业技能等级证书的,可以让等级证书在同等框架内进行沟通和交换,例如,对应的课程学分可以用“X”证书进行兑换,这样对课证融通机制的实施也非常有利。

(二) 健全职业技能等级证书的考核评价标准,全面提升“1+X”证书含金量和社会认可度

在“1+X”证书制度中,职业技能等级证书跟学历证书处于同等地位。应该让社会组织以及行业企业、各高校积极参与,国家主导,以此让职业技能等级证书的评价考核标准得到建立和完善。职业院校要保持正确的思想观,对“1+X”证书质量进行严格把控,提升证书在社会上的认可度以及含金量。主要可以从以下几个方面进行:第一,学生想要考取的“X”证书,职业院校必须经过认真审查方可进入学校。职业院校要对证书的退出机制以及入校机制进行建立。第二,职业院校要加强对培训过程的重视,可以让其他机构代为培训。学生按照自身意愿选择参加。第三,建议有关单位对部分证书放宽条件,为学生提供不同的考取途径和获取证书的资格。比如,职称或者工作经历的要求可以用企业实习或者职业技能大赛的获奖经历代替,为学生创造更多提升技能等级的机会,以此来推行“1+X”证书制度的发展。第四,对职业技能等级证书的考核评价机制严格执行。社会组织跟职业院校加强合作共同做好这份工作,考核过程中要包含理论知识以及职业素养和能力。

(三) 借助学分银行实现证书与课程的融通,推动职业教育课程体系的转型升级

学分的转移和认证以及积累可以通过学分银行实现,职业院校学生可以将职业技能等级证书通过学分银行转换成课程学分,等达到一定标准之后学历证书的等级就会提升,以此来提升学校效率,减少学习重复率。另外学生的学分还可以通过企业实习以及在线学习和培训来获得,学分达到一定程度后可以获得对应的职业技能证书。通过学分银行,可以让课程与证书进行更加便利的融合和互通。同时,职业教育课程体系也会在学分银行的推动下得到升级和改革,主要表现有几个方面:第一,课程培养目标变得更加多元化。“1+X”证书制度鼓励学生要多方面发展,学生利用学分银行对各个专业的课程学分进行积累,以此换取相应的职业技能证书。职业教育最终的目标就是让学生变成多元化人才,

因此应该积极鼓励学生不断获取不同学科的学分，对各类技能证书进行获取。第二，课程内容向度发生变化，即从单向变成多向。学生不单单要对专业基础知识进行掌握，还要深入发展，让各个知识之间更好地融合。第三，课程实施主体发生转变，即教师变成学生，学生因为学分银行有了更多的选择，课堂将变得以学生为主。

（四）构建职业技能鉴定站，择优遴选培训评价组织，实施高质量的职业技能培训

证书发放机构对职业技能等级证书发放时要获得有关部门的许可和审批，同时对取得社会的认可。为了学生可以对“X”证书更好考取，职业院校应该对鉴定站建立，在政府部门审批基础上，对证书质量保障机制进行健全。职业技能鉴定站的增加并不说明证书质量会降低，一定要禁止滥发证以及降低评价标准的情况，维护职业技能等级证书的权威性以及保护院校学生的合法权益。职业技能培训任务可以交由第三方培训评价组织。这种组织是多功能、多样化的。可以将评价机构以及院校和企业的力量凝聚起来。职业院校可以选择优秀的第三方来对学生进行培训，以此让职业技能得到提升，获取“X”证书。

（五）加快“1+X”证书制度配套的体制机制建设，搭建“1+X”证书信息化管理平台，完善“1+X”证书授予资质审核管理制度

针对目前“1+X”证书制度配套机制体制不完善的问题，职能部门应该从不同方面入手，以“1+X”证书制度核心要素实施为基础，对相关政策进行强化，对顶层制度设计加强。另外，对“1+X”证书信息化管理平台积极推进建设，在广大社会人员以及院校学生在考核结果、报名信息以及考核方式、内容上提供帮助。另外还可以对考证的相关需求以及培训信息进行提供。当前诸多证书都可以进行电子化，这样在使用和管理上也更加的高效。“X”证书虽然被各个高院获得了授予权，但不是全部的专业都具备这类资质，职业技能等级证书的授予必须要教育行政部门对相关专业的考核才可发放。“1+X”证书授予制度还需要不断地加强和完善，教育主管部门要定时定点对相关授权单位进行考核和审核。

（六）鼓励行业企业积极参与“1+X”证书制度建设，校企合作共建职业教育基地

“1+X”证书制度在建设过程中同样不能缺少行业企业的参与，包括：企业可按照社会发展的要求对学生提出需要具备的职业技能素质，同时跟校方一起制定“X”证书的类别和数量；拥有证书授权的企业可以共同参与对学生的技能鉴定，让学生在职业能力发展上更具实效性和针对性；企业跟校方一起对实

习基地进行建设，不仅可以利用实习基地来获取校方的技术支持，同时也能将自身企业文化进行宣传，另外还可以为学生提供更多的实操机会。企业跟校方在职能部门的指引下，对教育基地进行建设，提升技能培训质量，教育的对象不单单是在校学生，还可以是社会人士。职业教育基地不单单可以让学生的职业能力得到提升，让学生获得专业证书，同时还可以为校方和企业创造收益。

三、结语

“1+X”证书制度的实施是现时代下高素质综合型人才的必要手段，在毕业证书含金量得到稳步提升的同时，还要鼓励学生对不同的职业技能等级证书进行获取，以此在就业创业中占得主动地位，同时让自身职业发展水平得到提升，就业质量得到保障。高职院校要清楚认识到“1+X”证书的含义，将职业技能等级证书和学历证书间的关系准确处理，严格保证毕业证书的质量，把好学生毕业关口。另外，试点专业应该抓住学分改革的机会，对积累转换机制以及学习成果认证进行探索和建立，以此让学历证书跟职业技能等级证书的融通得到推进。

参考文献：

- [1] 部峪佼, 刘希全, 王晓歌. “1+X”证书制度背景下高职物流管理课证融通混合式教改研究[J]. 中国市场, 2021(06): 169-170.
- [2] 庞双龙, 曾德生, 陈晓丹, 唐玉芳. 1+X证书背景下云计算技术与应用专业课程体系改革研究[J]. 电脑与信息技术, 2021, 29(01): 82-86.

[项目基金]2020年度广西职业教学改革研究项目(项目编号: GXZZJG2020B061)——《1+X证书制度下新能源汽车运用与维修专业人才培养模式研究》。

作者简介：覃有实（1987-），男，壮族，广西壮族自治区贵港市人，大学本科（学士），讲师，研究方向：新能源汽车运用与维修方向。