

马克思主义伦理学视域下道德教育的实现

马千里

(重庆青年职业技术学院, 重庆 400000)

摘要: 马克思主义伦理学为当前道德教育指明方向, 我们要理解好“什么是人”, 从而分析道德教育的困境, 解决“培养什么人, 如何培养人”的问题。马克思主义伦理学为道德教育提供了理论基础、方法启示、价值实现, 更进一步实现人的全面发展。

关键词: 马克思主义伦理学; 道德教育; 人

DOI: 10.12373/xdhjy.2022.03.4614

马克思主义伦理学是进行道德研究、建构社会伦理体制和规范人们行为秩序的学说, 是对道德现象进行分析和评价、为精神文明建设提供合理的方案、为社会道德调控和个体道德完善指明方向并指导社会主义道德建设合乎逻辑的理论。所以, 马克思主义伦理学作为道德科学理论, 秉持着“化理论为德行”的宗旨, 解决“培养什么人, 如何培养人”的社会主义教育事业发展中的问题, 为道德教育的实现提供理论基础和实践依据。

一、马克思主义伦理学视域下的人及其道德教育

哲学中很多其他问题都要以“人是什么”这个问题的答案为前提, 对“人”的概念理解直接影响到每一个人的活法和价值的体现。

马克思从两个角度来回答“人是什么”这个问题, 第一个角度, 马克思首先区分了人与动物。马克思在《1844年经济学哲学手稿》中提到: “一个种的全部特性、种的类特性就在于生命活动的性质, 而人的类特性恰恰就是自由自觉的活动”。恩格斯也提到人类区别于动物的是劳动, 动物只能适应世界, 而人能够通过劳动能动地改造世界, 使世界变成人所希望的世界。“自觉自由”是人类劳动的本质, 成为人的终极价值, 是人与动物最大的不同。正是由于人类的劳动, 使得人类拥有自由, “类存在物”的自觉自由是人存在的价值依据, 是人的道德本体, 是人最高的善。第二个角度, 马克思区分了人与人。马克思指出: “它是一切社会关系的总和”。人是处于社会关系中的个体, 是“现实的人”, 是从事物质生产资料和物质生活资料的人, 以双重性的方式存在。在自然生命的意义上, 人会生老病死, 是“自然”的存在; 但人类作为认识世界和改造世界的主体存在, 并能认识到人和世界以及二者之间的各种纷繁复杂的关系和矛盾, 是“自觉”的存在。人作为自然生物来到这个世界的时候, 就处于一种实然性的状态, 在特定的环境和特定的时代生活, 所有的社会关系都是先存的; 但是人类本身是自己生存和发展的根据, 人通过发挥主观能动性, 去超越现状, 实现目标, 是自然的状态。所以说, 人类在物质世界的链条上与其他存在的事物一样, 是自然规律的产物, 人类的根本属性是自然性, 是“自在”的存在; 但人类的存在是区别于

其他一切存在的存在, 人自己发展自己并创造世界, 能够根据价值尺度发展自己, 是“自为”的存在。

马克思主义伦理学为我们认识世界和改造世界提供了理论基础, 也是开展思想道德教育的基础。

二、当前道德教育的现实困境

第一个现实困境是道德生活教育的虚位。在我国当前教育体制一片繁荣景象下, 道德教育从小学到中学到大学都连贯地开展, 但是却存在课程定位不准确, 内容脱离生活的问题。一方面, 教学知识内容容量大, 很难平衡好教师的教与学生的学之间的关系。另一方面, 知识内化的难度高。这就对教师的教学能力和学生的学习能力都有很高的要求, 其中难免存在一些矛盾。使得教师想要追求知识性的教学就容易忽视道德知识的浅显易懂, 而要追求生活性的教学就容易忽视道德知识的深入学习。道德教育不能认为这是一个灌输某种理论和思想的阵地, 应该是帮助学生分析社会、研究社会、服务社会能够使得每一个学生更好地生活, 怎么使得学生能够正确地认识自己、看待世界, 与人相处才是这门课程的出发点和落脚点。道德教育本身就是生活的一部分, 脱离生活进行道德教育是毫无意义的, 对个体的行为指导的效果是微小的。

第二个现实困境是道德实践教育的缺失。当今社会的道德教育, 人们更加注重道德实践教育, 活动内容、形式、目的多种多样。但是发现, 为了实践而道德实践的行为与道德教育的本质发生了偏离。在有关于思想政治教育的文件中有提到“努力提高思想政治教育的针对性、实效性和吸引力、感染力”“坚持政治理论教育与社会实践相结合”“在社会实践活动中受教育、长才干、做贡献, 增强社会责任感”, 这就说明了道德教育和实践活动的结合还存在一些不够完善的地方。一方面, 道德教育本就作为意识形态方面的教育, 是很难去用一个评价机制去衡量的, 工作量认定有难度且工作形式丰富, 所以容易忽视通过道德实践教育提高学生的思想道德修养。另一方面, 道德教育作为理论课一般采用传统方式进行知识传授, 受教学场所、师资力量、教学任务的影响不利于长时间、宽范围、全体地开展道德实践教育。

三、马克思主义伦理学视域下道德教育的实现路向

道德通过规范调节社会利益,约束人们的行为,这就需要个人从内心认同和遵守社会道德要求,在这之前就应当从道德教育的困境开始思考。在思想道德教育的过程中,应该有更多回归生活世界的教育,包括道德教育本身的生活性和道德教育在生活中的实践,从而给学生进一步自我发展、自我完善的机会。

很多学生认为马克思主义的理论晦涩、枯燥,在进行马克思主义理论教育的时候要通俗化、生活化、具体化。道德教育不仅是传授某种知识,更是情感教育和行为教育。我们不仅需要像例如专业科学知识一样的工具理性去计算生活,也需要像道德知识这样的价值理性去判断善恶。我们要通过道德教育帮助学生找到安身立命的感觉和生命存在的意义。道德教育本身要从根本上触动学生,而高深枯燥的理论知识会使得一部分学生减少对道德教育的关注,使得本就不够生活化的教育与生活脱节。推动马克思主义伦理学生活化,在特定的生活情景下,更深地理解并掌握马克思主义伦理学的内涵和方法。在挖掘马克思主义伦理学精神理念时,积极与马克思主义中国化最新成果相结合,与社会和时代的发展相结合,拓展思想道德教育的外延。“化理论为德行”,理论是外在于人自身的东西,德行是内在于人自身的东西,让理论成为一种德行的时候,道德教育才真正能为美好生活做指引。

当道德教育的目的是内化于心,外化于行,而这要求教育活动不是一次性的活动,是长期性、反复性的活动。马克思说:“哲学家们只是用不同的方式解释世界,而问题在于改变世界。”道德虽然是意识形态的东西,但是道德来源于生活,不是仅在思想领域中发生的,是人们在日常生活中获得的。人与自己、人与他人、人与社会等的相处过程就是一种实践,在实践中进行道德认知和道德判断,所以说道德实践贯穿于受教育者的专业学习和日常生活的方方面面。我们的道德教育要改变灌输式教学,通过引导道德的实践突破道德教育瓶颈,在实践中学习道德认知,遵守道德纪律,培养道德情操,践行道德行为。

人是受动性和能动性的统一,在进行道德教育的时候要注意,第一,尊重人的自然性,我们应当理解到作为人的自然性,要尊重主体人的发展规律和教学规律,不能超越人的自然属性去进行教学。第二,尊重人的主体性,学生是思想道德教育的主体。在实施教学的过程中,要以学生为中心构建课程,引导学生参与课堂,发挥学生的主体性。第三,尊重人的自由性。关心学生的创造性和独特性,这也是对自主性和主体性的更深层次的实践。第四,尊重人的发展性。道德教育的价值目标是实现人的全面发展,所以尊重人的发展性就是实现人的全面发展的出发点和落脚点。教师关注、鼓励、引导学生的进步,肯定其实践转变。

四、道德教育的价值归属

马克思把现实的人看作是自己哲学的出发点,把每个人自由而全面的发展看作是哲学的最高价值原则和道德教育的价值目标。所以,实现人的全面发展是马克思主义伦理学的价值归属,道德教育的价值归属是促进人的全面发展。

马克思希望未来的社会是一个“一个更高级的、以每一个个人的全面而自由的发展为基本原则的社会形式。”新时代的青年们作为未来会扛起社会责任的群体,更加要求实现人的全面发展,包括专业能力、社会关系、个性才能、道德品质的发展。人的全面发展就是人成为自由自觉的劳动者,一方面是指个性得到充分的发挥,能够自由地发挥才能、发展自身。从人的主动性来说,发挥人的主观能动性,发展自我,实现人的“主体性”。“主体性”教育要求在教育过程中,教育者要将受教育者当作能动的主体来对待。个人的命运不可能完全由自身决定,个人的发展还在深刻社会关系之中,所以另一方面是探讨的个人与社会,指在“自由人联合体”的社会中能够摆脱对他人和对在事物的依赖和对某些事物的偏见。从社会关系受动性方面来看,人与他人、人与社会、人与历史,有着丰富且复杂的社会关系,通过对关系的维护和增强,共享人类精神文明,反哺作为个体的人,实现人的全面发展。马克思主义伦理学认为人是客观受动性与主观能动性的统一,人不能脱离自然生存规律,也不能离开社会关系世界,绝对自由地发展,人创造的历史也是在既定的环境中 and 现实的基础上,所以人的活动必须适应自然和社会。同时,人作为理性的个体,不会完全消极地适应,会在一定的社会历史条件下,发挥人的主观能动性有目的地改造社会,所以人要积极主动去应对社会的难题。人在认识世界和改造世界的过程中要努力实践,从人与自己、人与他人、人与社会、人与历史、人与自然等的关系中认识和把握内在本质,揭示出人生的基本规律,更有方向地全面发展。

教育是中华民族伟大复兴的基础工程,促进人的全面发展有决定性意义。树立“四个意识”,坚定“四个自信”,培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人这些都是对马克思主义伦理学所要求的个人价值和社会价值的有机统一的实践。

参考文献:

- [1] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集[M].北京:人民出版社,1979.
- [2] 王东立.马克思主义伦理学十讲[M].北京:冶金工业出版社,2011.

作者简介:马千里(1995-),女,汉族,重庆人,硕士,助教,研究方向:伦理学,高等教育。