

# 高职院校学生线上学习行为评价改革探索

王文栋

(宣城职业技术学院, 安徽 宣城 242000)

**摘要:** 随着在线教育的快速发展, 线上学习已经成为高职学生一种不可或缺的学习方式。在线上学习迅猛发展的同时, 高职学生的线上学习行为仍有待进一步规范, 其中存在的一些问题需要引起我们的关注, 如线上学习质量不高、课程完成率偏低等。针对这一问题, 不少研究者相继对学生的在线学习展开分析、研究, 试图通过对线上学习行为的分析与评价, 解决线上课程应用推广进程中面临的一系列问题。对此, 文章在挖掘数据、分析、评价学生线上学习行为的基础上, 提出了若干线上课程教学质量改进策略, 以提高在线学习者线上学习的有效性。

**关键词:** 高职学生; 线上学习行为; 评价改革

DOI: 10.12373/xdhjy.2022.03.4499

目前职业教育的信息化建设、网络课程与学习资源等的开发研究和其他教育类型相比还存在一定差距, 想要赶上甚至超越其他教育类型, 需要职教研究者和社会各方力量的共同努力。因此, 在现阶段鼓励职业院校充分利用数字教育资源及教育服务平台, 大力加强开发建设具有职教特点的网络课程和学习资源, 提高线上课程的效果与质量应是重中之重。此外, 学生线上学习行为将直接影响到网络课程开展效果, 对学生线上学习行为评价的研究更是需要我们不断探索与改进。

## 一、学生线上学习行为评价原则

### (一) 目的性与选择性原则

在线学习行为评价是对在线学习者学习活动的一种价值测评, 在线学习中学习者的学习行为非常之多, 若是毫无目的获取学习者学习行为数据进行分析则毫无意义。因此, 在线学习行为评价必须建立评价目标, 有计划、有目的的实施评价, 必须考虑在线学习过程中与评价目标有联系各个学习行为, 从中选择相关性较强的学习行为作为评价指标进行评价。

### (二) 科学性与教育性原则

科学性是指评价的指标、方式和程序等都必须合理的, 都必须有一定的理论根据的。在线学习行为评价中, 学习行为维度的划分、评价模型的构建、评价指标的确定、数据的获取、数据分析方法、算法的运用等方面都需要相应理论为指导, 否则评价结果将没有意义。学习评价本身就是学习活动中不可缺少的一环。违反或缺少教育性的评价是不科学的, 科学的评价本身就蕴含教育性。科学性与教育性密不可分。

### (三) 客观性与实践性原则

客观性是指在对学习者进行学习评价时, 评价者不能按照自己主观臆断进行评价, 更不能为了获得想要的结果而更改学习者的学习行为数据。只有确保评价的客观性, 在线学习评价才是有意义的, 才能起到有益的作用。实践性是指学习评价的方式、方法必须具有可操作性, 要能够经得住实践的考验。

## 二、高职院校学生线上学习行为分析

### (一) 研究设计

#### 1. 研究对象

研究对象为 XX 高职院校 2021-2022 学年第一学期参加线上

课程学习的大二学生 326 人, 其中男生为 186 人, 女生 140 人。

### 2. 研究内容

主要从以下几方面分析高职学生线上学习行为: ①线上学习总体情况; ②线上学习行为与线上学习效果之间的关系。

### 3. 数据采集

为了更好地开展线上课程教学, 该高职院校采用了超星学系统平台。线上课程主要分 12 个课时完成。教师会在每个周一发布这一周的学习任务单, 学生需要在周三前完成。在此期间, 学生需要观看视频、学习资料、完成测验。学生最终的课程成绩由形成性评价 (70%)、总结性评价 (30%) 两部分构成, 其中形成性评价包括课程视频、在线学习次数、参与线上讨论、完成线上测验、完成线上作业等构成, 总结性评价主要指学生的期末考试成绩, 这一部分只占学生总成绩的一小部分, 因此需要学生将线上学习充分重视起来。此次研究采用 Excel 整理平台数据, 然后用 SPSS 软件对平台数据进行统计及分析, 绝大部分课程数据都是在超星管理端获取。

### (二) 数据分析

#### 1. 访问行为分析

在 2021-2022 学年第一学期, 学生们的线上访问量为 68~1251 次, 平均访问次数为 437.6 次, 97.2% 的学生达到了规定的每学期不少于 150 次的访问次数要求。在线学习天数在 8~79 之间, 平均在线学习天数为 43.1 天。周一和周二是学生访问率最高的两天, 学习时间段集中在 13~17 点之间。数据分析控制, 在访问次数、访问长度上, 学生们整体表现良好。在教师发布学习任务后的两天, 学生的线上学习行为最为活跃。

#### 2. 资源学习行为分析

线上课程会为学生提供微课、拓展资料、PPT 等学习资源, 其中微课为学生必须完成的任务点。因此, 此次研究主要分析学生观看微课时长、完成数量等数据。平台数据显示, 学生观看微课总时长为 93~1694.8 分钟之间, 平均每人观看 824.7 分钟。这一学期教师共发布微课 106 个, 总长 712 分钟。在观看完成度方面, 数据在 11~106 之间, 平均观看完成视频 102 个, 其中 295 名学生观看完了所有视频。

数据可知, 学生在视频观看时长上存在较大差距, 大部分学

生自律性较强,能够积极完成视频资源学习,并重复观看有难度的内容,小部分学生学习热情不足,缺乏自控能力。

### 3. 参与测验行为分析

2021~2022 学年第一学期,教师共上传章节测验 43 份,学生完成范围在 6~43 之间,均值为 40.26,其中,超过 74% 的学生完成了所有测验。系统设置第一次测验成绩在 60 分以上,可以重新测验,取第二次分数。学生提交次数在 6~87 次,平均次数为 48 次。数据显示,学生完成章节测验整体情况良好,大部分学生会选择重新测验,反映出这部分学生学习态度端正,愿意为了更高的分数花费更多时间。

### 4. 讨论互动行为分析

2021~2022 学年第一学期,教师共发起 20 次话题讨论,学生回复次数在 0~19 次之间,平均回复次数为 15 次,有 13 位同学从未参与过任何话题讨论。从数据来看,部分学生对讨论活动重视程度不足,参与积极性不高。

### 5. 考试成绩分析

期末考试内容覆盖本学期所有重要知识点,以书面考试的形式进行,学生成绩在 0~98 分之间(满分 100),平均分数为 79.34 分,有 5 名学生成绩为 0,21 名学生成绩不及格。其中 146 学生成绩在 80~90 之间,90 分(包括 90)以上的学生有 73 名。

### 6. 综合成绩分析

2021~2022 学年第一学期学生综合成绩最低为 35.21 分,最高为 98.36 分,平均分数为 86.37 分。其中 153 名学生综合成绩在 90 分以上,149 名学生综合成绩在 80~90 之间。学生综合成绩整理良好,也侧面反映出学生积极性较高。

## (三) 研究结论

数据分析结果显示,学生线上学习行为整体良好,但是其线上学习行为主要集中在教师安排的时间内,学习存在一定的被动性。对于线上学习资源的整体阅读情况良好,阅读完成度较高,但是个体之间的学习质量参差不齐。此外,学生章节测试完成率较高,测验成绩良好。在线上讨论参与方面,整体情况一般,究其原因,可能是因为教师忙于教学或科研工作,没有及时回应学生的互动或者因为讨论形式较为单一。

## (四) 评价改革建议

### 1. 实施任务驱动教学

任务驱动教学是一种以任务为驱动,推进教学活动深入开展的教学方法。该教学方法在线上课程中的应用,需要教师合理调整、重组原有课程内容,为学生创设合适的线上学习情境,与确保任务目标与学生认知水平的匹配度。与此同时,任务的设计要体现开放性、梯度性、层次性,让学生在任务完成中掌握知识、提高技能,进而提升综合素质。任务驱动教学是“以学生为中心”的教育理念的集中体现,在此模式下,学生可以自主探索、丰富体验,进而增强学习积极性。

### 2. 优化教学资源

学习视频要做到短小精悍。视频要短,视频时间最好在 5~8 分钟,最长不超过 10 分钟。视频需小,一个视频讲解一个知识点,

不宜过多;视频容量大小不宜超过 10M,便于学生使用手机、平板移动学习。视频应精,视频内容主要为教学重点、难点和疑点。视频资源的选择上教师可以合法使用其他教师做好的成品或者自己制作,但自己制作需要投入更多的时间,可以与课题组一起合作完成。视频内容的设计要能够吸引学生学习,可以添加导入、情境、游戏、总结等元素,视频制作融入动画、PPT、实景和真人出镜等。

### 3. 充实题库数量

题库的题量要充足且丰富,设计的作业要分层,由易到难,由基本到变式,由单一到综合,螺旋式上升,以满足不同类型、不同水平学生的需求。此外,可以增加一些主观开放式题目和操作题,更能综合地考查学生的学科素养,培养学生发散性思维、实践能力和创新能力。

### 4. 丰富交互形式

线上课程无法像传统课程一样,师生可以直接面对面进行交流互动。因此,在线上可以采取一些方式来尽可以代替,满足师生、生生间的互动需求。线上互动分为同步和异步,同步交流可以依托教育平台的直播功能或者利用微信、QQ 群发起视频通话。异步交流最常用的是平台内的讨论区,在讨论区中教师、学生可以发起话题,师生都可以回复讨论。也可以安排线下的互动,主要用来答疑解惑,进行更深层次的交流。线上线下相结合更能够有效激发学生的内在学习动力,提高学习效果。

## 参考文献:

- [1] 杨琳,吴鹏泽.在线学习者取向的深度学习评价模型研究[J].教育信息技术,2021(10):11-15.
- [2] 胡宜安.在线交互学习行为的影响因素及评价体系初探——基于在线 MOOC 课程“生死学”的思考[J].科教导刊,2021(26):7-9+18.
- [3] 陈文轩,蒋志勇.基于大数据的高职学生学习行为评价体系研究[J].教育现代化,2020,7(39):166-169.
- [4] 林秀瑜.基于 SPOC 平台学生在线行为的学习分析要素研究[J].教育信息技术,2019(09):3-7.
- [5] 沈欣忆,吴健伟,张艳霞,李营,马昱春.MOOCAP 学习者在线学习行为和学习效果评价模型研究[J].中国远程教育,2019(07):38-46+93

基金项目:本文系省级质量工程支持疫情防控期间高校线上教学工作特需项目中重大线上教学改革研究项目,“高职院校学生线上学习行为和学习效果评价模型研究”(项目编号:2020zdxsjg396)的研究成果。

作者简介:王文栋(1988-),男,安徽马鞍山人,本科,讲师,研究方向:教学研究。