

促进学习者学习的教学才是好的教学

——评复旦大学以学为中心（LCCD）的教学设计理念

闫皓

（长春理工大学教师教学发展中心，吉林 长春 130000）

摘要：如何有效地进行学习，一直以来都困扰着高等教学。近年来，各种促进高等学校有效学习的理论层出不穷，或有所实践取得成效，或随着时代发展退出历史舞台，本文从复旦大学提出的以学为中心（LCCD）理念出发，进行评价与思考，通过分析其产生的背景，面对的挑战与愿景，进而对其课程设计进行解构，最后强调教学效能的输出，以期得出该教学理念优秀可取之处，抛砖引玉，为国家民族的教育发展贡献力量。

关键词：以学为中心；愿景；挑战；课程设计

DOI: 10.12373/xdhjy.2022.02.4478

一段时间以来，无论学校还是教师都在讲要“以学生为中心”，到底以学生的什么为中心，一直以来答案五花八门。学界都说以学生为中心，都讲一切为了学生，却讲不清为了学生的什么，但是在大家思考着的时候，一些事就不知不觉地发生了。

一、无物常驻，天翻地覆——情势的变化

首先，时代变了，大数据、云计算、深度学习、人工智能等新技术层出不穷，人工智能 AlphaGo 打遍天下无敌手，成为让人类“恐惧”的 master，微软小冰能在 30 秒内写出 3 首长短不同的诗歌，能画出不同风格的画作，学习能力让人倍感“恐惧”，难怪《未来简史》的作者历史学家赫拉利断言“我们所谓的感觉和情感，其实各是一套算法”“生物即算法”。这样看，时代的变革风声鹤唳。

其次，学生变了，00 后开始进入高校，他们获取信息能力更为强大，他们学习方法更加多样，学习场景更加复杂。线上可汗学院“精熟化”的教学令人喜爱，任务导向，学生可以自主把握学习进度；大学慕课打破校园围墙，令更多人有了学习的期待。线下，学生会整合资源，突出应用价值，学生不止停留于过去向往中的“高分”，更锻造着应对未来学习生活的“高能”。与此同时，他们面临的诱惑也更多：网络游戏、交往聊天、手机成了他们离不开的物件，网络成为他们离不开的宝库，世界那么大，诱惑那么多。这样看，学生的变革风云变幻。

最后，观念变了。改革开放以来，各种心理学、教育学、教育心理学、学习科学思想不断涌入中国，学习外国先进理念经验：布鲁姆教育目标分类法、加德纳多元智能理论、发现学习、有意义学习、刻意练习、不同观点的教育哲学，行为主义、认知主义前仆后继，建构主义、人本主义只争朝夕。视野打开之广，程度之深令人目不暇接。这样看，观念的变革风生水起。

老师是教学生学习的人，老师要不要变，怎么变？美国学习科学著作《人是如何学习的——大脑、心理、经验及学校》一书有言，

好的学习要以学习者、知识、评价和共同体为中心。来自复旦大学的团队带来的以学为中心（learner-centered）的理念，正是基于此认识进而拓展深化。那么复旦大学是怎么实践的，他们有哪些好经验做法，效果怎样？

二、仰望星空，脚踏实地——挑战与愿景

（一）教学挑战

挑战来自很多方面，如技术的运用程度，知识点的学习掌握情况，知识点的运用情况等。很多老师反映，上课时讲的时候，学生们都能跟着学，下课后恐怕要丢得一干二净；上课时讲的不赖，学生们也都能跟着学，下课后直接面对问题去尝试解决时，学生就不知所措了；上课气氛沉重，学生感到压抑，学生无趣，老师无聊。当然，也有的学生认为这种混日子的生活令他感到“堕落”。

（二）教学愿景

教学愿景的存在就是为了树立一个老师心中的理想，它就像太阳一样，令世间充满温暖，我认为教学愿景是这样的一种感觉：它充满温度，促人奋进，让人知道理想和现实的差距。没有愿景的老师，会这样的：没有想法、没有投入、没有希望，进而充斥着冷漠，心中的月牙湖亦变成了流动的沙漠，无助感的独白，单向度的师生，抽象化的情境，公式化的语言。教学愿景的产生唤醒了老师的渴望，让自己看到另外一个有理想的自己。知识、能力、情感态度都有所提升，甚至可以促进他们学会学习，提高教师生涯的自我效能感。

三、循循善诱，步步为营——课程设计

（一）明确教学目标

对于教育目标而言，布鲁姆教育目标分类法在前，迪·芬克的有意义学习分类法在后，布鲁姆教育目标分类法（修订版）指出：教育目标应该多使用可观察可测量的认知维度+知识水平的方法，共有 6 大认知维度（记忆、理解、应用、分析、评价、创造），4 大知识水平（事实性知识、概念性知识、程序性知识、元认知）。

这可以列一张4乘6的表格,用以导学、导教、导测评,清晰明了,因其条理清晰,简单粗暴,适应应试教育思路,80年代引入中国为我们所知。迪·芬克的有意义学习分类法则以此为据,进行了一定的“升级”,他将学习目标分为6个维度:核心知识——理解并记住关键概念、术语、关系、事实等,描述学生如何学习这些知识内容。学以致用——运用所学习的知识内容,描述学生如何运用知识,处理实际问题。触类旁通——识别“甲”和“乙”之间的关系,描述学生如何运用知识,进行事务间的综合、连接。人性维度——包括两方面,一是了解自己,描述学生如何通过学习,增进对自己理解;二是了解他人,描述学生如何通过学习,更好地理解他人,并与其他人进行有效互动。志趣情怀——关心与所学相关的现象和问题,描述学生如何通过学习,影响和改变自己和其他人在实际生活中的态度、言行和价值观念。学会学习——养成有效学习能力,描述学生如何在课程以及实际生活中开展更有效的学习。

这些有益的目标分类,使得目标可以通过一定的行为外显出来,方便教师去观察测量,进而实现事前预测、事中修正,事后检测反思。使得目标不再是模糊的,不再是无目的的,有助于教学活动的开展。

(二) “一致性建构”

有了明确的目标,没有与之配套的教学活动和教学测评当然是不行的,目标是前提,活动是手段,测评是检验。三者缺一不可,一个循环下来可以不断改进教师的教与学生的学。“一致性建构”的产生便是这样的,她来自一本叫《卓越的大学教学:建构教与学的一致性(第4版)》的图书。它整合了“建构主义”和“一致性”这两个概念:一是建构主义学习理论,建构主义理论认为,知识不是教教的,知识是学生在教师构建的一定情境中,由其本人自行建构的,就像盖楼房,老师运来了水泥、钢材等原料(知识),学生用原料自家盖出来一栋楼房,这些楼房有方形的,有圆形的,什么样的都有,知识变的生动了起来,这可能让你记住了当时的老师教的知识,还记得住了自己当时是怎么思考的;二是学习目标、学习活动和测评三要素之间具有一致性的要求,目标是要去去的终点(我是不是跑偏了?),活动是要走的道路(我是一直在走着?),测评是中途的反思(是的,我没有跑偏,不信你看!/是的,我跑偏了,我得及时改正)。

(三) 责任的逐步释放

Pearson & Gallagher (1983) 认为“认知负荷应该逐渐地、有目的地从教师示范过渡到学生共同责任,再由学习者自主实践和应用的转变”Grave & Fitzgerald (2003) 认为,“有效的教学往往伴随着一种进步,即教师逐渐减少工作,学生逐渐承担更多学习责任,是通过逐渐担起越来越多的学习责任的过程,学生才成为有能力、独立的学习者”,这个被称为“责任的逐步释放”(Gradual

Release of Responsibility, 简称“GRR”),它以认知结构和图式、最近发展区、支架教学等理论为基础。GRR认为成功的教学结构应是由四步骤组成:

①教师主讲;②教师引导;③同伴合作;④独立学习。

在教师责任和学生责任两大维度中,以上“四步骤”,在一些课堂的组合方式,有的是:教师责任(①②)——学生责任(④);有的是:教师责任(空白)——学生责任(④);当然前一种情况远远好于后一种。

四、见贤思齐,反躬自省——效能的反思

教学效能的提升不是一朝一夕,但实践一定是其重要形式,鞋子舒不舒服,穿在脚上才知道。

最坏的情况是只有不良的课程设计(或是没有设计),好一些的情况是具有良好的课程设计但缺乏一定的理论支撑,最好的情况是,既有好的理论支撑又有了好的课程设计,

更好的一种情况是,好的理论支撑了好的课程设计,同时教师实施起来,切实的减低了自己的工作负担,还获得了身心的愉悦。孟子曰“君子有三乐”“父母俱存,兄弟无故,一乐也;仰不愧于天,俯不忤于人,二乐也;得天下英才而教育之,三乐也。”足以见得教书育人做得完美了,自己也获得了身心的愉悦。

经过教学挑战和愿景的阐述,课程设计的说明后,我认为还有一项的是需要额外的,在心里要思考的,这就是教学反思。一轮教学下来,需要额外的思考,优点就不赘述了,缺点还是需要了解的。需要反馈需要锻造。最好有这样的一个人,能够在教师需要改善自身教学的时候,站出来,具有专业知识、专业能力、专业情感,及时高效帮助教师。本次培训学到以学为中心的课程表设计表(CDF)需要不断在讨论中深化对他的理解,需要一定的时间去做,再反馈,完善,迭代不断完善发展再发展。如果技术可以实现当然更好,技术尚未实现之际,老师们也可以自行拿出来自己的表格,大家一起完善、反思、改进,不断提升自身的教学效能。

五、结语

古人先秦学者管子有云“一年之计,莫如树谷;十年之计,莫如树木;终身之计,莫如树人”。“教育兴则国家兴,教育强则国家强”,教育的兴旺发达,离不开教师的努力。让我们守望相助,以学为中心,创造一个光明的教育未来,以教育之力推动国家之崛起,民族之复兴。

参考文献:

- [1] 尤瓦尔·赫拉利.《未来简史》[J]. 华北电业, 2017(3): 1.
- [2] 邓友超.教育解释学论纲[J]. 教育理论与实践, 2006, 26(12): 5.