

基于校企合作的财经专业教学的实践与探索

史雅迪 赵文静 李凯华 陈美玲

(河北机电职业技术学院, 河北 邢台 054000)

摘要: 众所周知, 职业教育是重要的人才培养基地, 更是广大社会企业与我国经济发展的“人才宝库”。但近年来, 职业教育培养出的学生也面临着“就业难”“创业难”的社会问题。在此背景下, 职业院校如何立足企业需求谋求新出路, 已经成为职业教育发展与改革过程中亟待解决的重要问题。对此, 职业教育应当明确校企合作发展路径, 并在此基础上完善培养体系、革新教学模式, 以此来充分体现职业院校的办学特色。对于职业院校来说, 校企合作是人才培养目标与企业岗位需求的协调统一, 但由于二者之间的最终目的大不相同, 落实到具体策略或活动中仍然需要进一步协商。学校与企业应当在专业特色和岗位特色上达成共识, 并针对专业相关的课程设置、师资培养、学生需求等做出规划, 以此设计出符合青少年实际需求的发展路径。

关键词: 基于校企合作; 财经专业教学; 实践与探索

DOI: 10.12373/xdhjy.2022.02.4448

一、融合专业培养目标

基于专业人才培养目标的校企互融有两种定义, 一为专业培养目标应当与行业领域相关岗位所对应, 基于培养理念的互融提出; 二为专业培养目标应当与合作企业的人才需求互融, 基于校企合作实践的互融提出。但后者更需要细化具体目标、具体流程、具体活动等, 以便于为校企合作双方更好地执行约定。一般地, 财经专业包含经济学与管理学两个大方向, 市场营销、电子商务、财会、物流等都属于财经专业, 基于此, 学校可以面向社会热门职业选取校企合作对象, 如汽车贸易协会、苏宁集团等。但是, 这样的大企业通常不会提供专业核心岗位、关键岗位供学生实习, 同时财经岗位的人才需求量也十分有限, 受企业规模与员工人数限制, 此类企业也无法承接批量式的人才培养。

为融合专业培养目标发展校企合作, 校方不仅要提升企业关注度, 还应当针对财经专业基础结构进行分级, 细化职业岗位的技能目标, 淡化原专业的纵深目标设定, 以此形成一个可供企业灵活搭配组合的人才培养“场”。对学校来说, 校企合作计划进一步深入了, 不仅能够为学生提供更多锻炼机会, 财经专业人才培养体系更加灵活而多元了, 这对于财经专业今后的发展具有一定积极意义。而对于企业来说, 企业可以灵活选择不同岗位技能的储备人才, 进而能够增强企业参与校企合作的利益驱动。对学生来说, 财经专业的学生也可以自由选择不同企业提供的细分岗位, 同时还可以接受更多企业的文化熏陶与技术培养, 从而带来自身的专业成长和进步。由此可见, 学校专业培养目标的“细分”至关重要, 其培养目标越接近岗位

技能, 对于学校、企业、学生三方都更加有利。实践过程中, 学校和企业应当进一步协商专业目标与企业需求的互融, 设定具有企业标识的专业培养目标, 以此为学生的专业成长之路做好奠基。这样的校企合作战略既能够遵循专业培养的教育规律, 又能够满足企业对岗位人才的实际需求, 从而实现了校企双方培养目标的互融与共赢。

二、革新课程教学目标

传统财经专业教学模式中, 普通文化课、专业基础课与实践课是必不可少的三个部分, 其中, 普通文化课与专业基础课更受校方与教师重视, 其推进时间线也较为重合, 而专业实践课多为独立设计, 常常按照专业基础课的教学进度安排其后。由此可见, 财经专业基础课与实践课的设置是割裂的, 这就导致学生在学习过程中可能出现遗忘或遗漏, 甚至是专业基础不扎实、专业技能不稳定等。近年来, 诸多学校引进国外课程教学模式, 使得理论教学与实践教学在一定程度上达到了平衡, 也产生了诸多模块课程、项目课程、“一体化”教学等, 其中, 关于课程目标的设定也愈发符合职业逻辑和工作过程。也就是说, 财经专业教学课程教学目标的设置越来越贴近职业标准, 相关院校应当进一步拓展创新、积极实践, 争取将人才培养目标与职业岗位任务相对接、课程体系与职业能力相对接、课程标准与岗位技能标准相对接等, 构建出高效、高质量的一体化教学模式。

课程教学目标与校企合作的互融至关重要, 财经专业课程教学目标的设定也应当紧紧围绕企业和岗位的工作过程来设定。基于此, 财经专业课程教学目标的设定就必须弱化其学科

性质，而后强化其“学校课堂”与“企业工厂”之间的交替培养过程，通过实训教学来培养学生的职业技能和实践能力。财经专业教师应当革新理论课程教学目标，并在基础上糅合教学内容、教学方法、教学活动等优化教学模式，还应当承担起校企合作实践课程开发的责任，针对合作企业的实际岗位量身定制的专属课程。实践过程中，学校可以在原有课程结构基础上进行调整，分别针对经济学与管理学两个教学体系的专业课程与实践环节进行整合，将原本的校内模拟实训改为企业门店实训，以此形成“工学交替”的合作模式，让学生真实参与到企业环境与社会岗位中学习理论，并完成知识巩固与社会实践。在此基础上，教师还可以针对企业岗位需求开发专属课程，如“员工关系管理”“职业岗位认知”等校企合作专属课程，此类课程更具针对性与灵活性，因此可以结合校企场地交替的授课方式进行教学。这样一来，基于校企合作课程教学目标互融能够提升财经专业育人实效，从而能够增强该专业学生的实践能力与职业能力，进而能够增强学生的专业竞争力。

三、强化师资队伍力量

与发达国家的教学体系相比，我国育人系统中校企资源共建大多还停留在初级阶段，校企双方相互挂牌、各自为政的例子屡见不鲜。究其原因可分为三点论述：第一，我国职业教育相关法律法规在校企合作约定方面不够完善，其中，实训基地建设的主体责任为学校，但缺少对地方政府及行业企业的责任划分，使得校企合作共建中出现学校热、企业冷、政府“望天收”的普遍现象。第二，许多企业不看好校企合作和投资实践教学收益，尤其是对财经专业有所需求的企业更甚。从经济效益层面来看，企业在投资实践教学后难以看到直接成果，更是削减了企业参与校企合作的积极性。第三，职业教育所出的专业人才就业情况不容乐观，最终，许多学生将进入中小微企业工作，鲜少有学生能够进入大企业、大平台。而中小微企业在校企合作中的经济成本可能是微乎其微，因此，职业院校应当在其他层面给予企业支持和辅助，以此来提升企业参与校企合作的积极性。

经济层面的缺失可由其他层面补足，校企合作也可以就“人才培养”展开深度合作。也就是说，校企双方可以进行师资共建。一方面，企业的员工可以进入教育系统再学习、再深造，进而能够提升一线工作人员的专业理论水平，而优秀的科研资源也就此向企业倾斜，企业还能够获得更多社会声誉，这对于解决企业用工短缺问题十分有利。另一方面，学校的教师可以

进入企业再磨炼，就一线生产与服务岗位进行深度了解，同时可以将先进的技术引入课堂，保持专业教学的与时俱进。这样一来，财经专业教师的实践能力得到了锻炼，其实践经验更加丰富了，综合能力与素质也在一定程度上达到了平衡。所以，校企双方还可以就师资建设方面展开深度合作，以此补足经济互融方面的缺失，进而解决双方的短板问题、满足双方的发展需求，在保证育人成果的同时保障经济效益，最终从师资队伍力量建设方面实现突围，成就互惠互利与合作共赢。

总而言之，针对财经专业设置教学目标是深入校企合作的前提，相关院校要有总体规划的意识和定位，并以此来推动校企合作一步步深入，为学生提供更加便利的学习条件。相关学院要结合目标定位发展特色，并就现行的教学模式进行合理范围调整，以契合校企合作计划中企业的岗位需求。这样一来，校企合作引领下的财经专业教学水平能够不断提升，相关院校的就业率和就业水平也将大幅度提高。

参考文献：

- [1] 高文明. 基于校企合作的职业学校财经专业教学的实践与探索 [J]. 西部素质教育, 2017, 3 (15): 1.
- [2] 余国艳. 校企合作共建“双师型”教师团队——基于广州市财经职业学校会计专业教师团队建设的实践与思考 [J]. 科教导刊, 2014 (18): 2.
- [3] 谢军, 杨小梅. 现代学徒制下的教师团队建设——以广州某校金融事务专业为例 [J]. 职教通讯, 2015 (19): 3.
- [4] 黄维新. 校企合作共同构建中职会计专业人才培养模式——以广州市财经职业学校为例 [J]. 广东教育: 职教, 2013 (10): 2.
- [5] 刘剑梅. 高职院校“双师型”高水平教师队伍建设研究——基于校企合作视野 [J]. 烟台职业学院学报, 2021 (1): 3.
- [6] 牛自成, 李晓杨, 朱其静. 基于校企合作的高职院校双师型教师队伍建设研究——以安徽省高职院校为例 [J]. 安徽科技学院学报, 2016, 30 (1): 5.
- [7] 邓惠明. 基于校企合作的“双师型”教师队伍建设研究——以眉山电子职业技术学校为例 [D]. 四川师范大学, 2013.
- [8] 强桂凤, 蒋文吉. 校企合作视角下高职“双师型”师资队伍建设问题研究——以常州刘国钧高等职业技术学校为例 [J]. 职教通讯, 2017 (17): 5.