

# 混合式教学背景下“幼儿卫生与保育”BOPPPS模型的 教改实践

姚师洵

(湖南民族职业学院学前教育学院, 湖南 岳阳 414000)

**摘要:** 在三教改革背景下, 为了改善教学效果, 体现以学生为中心的教学理念, 加强学情分析和教学评价, 提出了线上线下相结合的BOPPPS模型教改实践, 教学内容包括导言、目标、前测、参与式学习、后测。采用试验组和对照组进行对比分析, 通过实践表明, BOPPPS模型使教学目标更加明确, 更能调动学生学习积极性和学习兴趣。

**关键词:** BOPPPS模型; 幼儿卫生与保育; 教学改革

DOI: 10.12373/xdhjy.2022.02.4384

BOPPPS模型通过划分教学内容, 按照顺序开展六个环节, 给课堂教学提供了一种科学、有序、系统的实施方法。六环节依次为: 导言(Bridge in)、目标(Objective)、前测(Pre-assessment)、参与式学习(Participatory learning)、后测(Post assessment)、总结(Summary)。

## 一、幼儿卫生与保育的BOPPPS模型教学设计

BOPPPS六环节紧密围绕教学目标这一核心, 开展幼儿卫生与保育教学。依据当次课的教学内容, 将知识点和技能点进行梳理分类, 形成多个BOPPPS模块, 组织课堂教学。接下来, 以“幼儿常见传染病”为例, 介绍具体的教学设计和实施。

### (一) 导言

导言是BOPPPS教学中的一个重要环节, 具有吸引力的导言可激发学生对课堂内容的学习兴趣, 提高学习质量。在幼儿常见传染病这一项目教学过程中, 可以以“6月医院门口聚集手足口疾病患儿”为导言, 从相关内容中引出手足口等疾病在幼儿园传播途径和环节。同时展示幼儿常见传染病的发病率, 提出一个或几个与幼儿常见传染病传播时的关键性问题。

### (二) 目标

BOPPPS模型中的课程目标发挥着引导整体教学过程的关键作用, 一方面是学生的学习目标、授课教师的教学目标, 另一方面也是课后测评的主要评估标准。知识点和技能点是这一阶段应当关注的重点, 在课前启化环节应明确指出学生需要掌握的知识点和技能点, 使学生做到“心中有数”。

### (三) 前测

前测环节主要是为了评估学生对本次课堂教学内容的了解情况, 然后根据课堂内容的学习目标与学生的实际情况对实际的教学过程进行及时调整。一般通过提问或问卷调查进行前测。由于幼儿常见传染病与前置内容, “幼儿生理特点”有紧密联系, 因此可以将这一部分的前测环节与生理特点中的人体八大系统进行有机结合。

### (四) 参与式学习

参与式学习是BOPPPS模型的主要环节之一, 该环节让学生

以主动学习的参与者身份融入课程教学过程中, 通过多方面的互动环节让学生了解并掌握本次课程所学习的知识。本环节花费时间最多, 教师通过启发式教学、世界咖啡及小组讨论汇报等形式开展多方互动, 理实结合, 深度培养学生的学习能力。

### (五) 后测

后测是通过适宜的测评方式检查学生对幼儿卫生与保育内容的掌握程度, 充分了解学生通过课堂学习掌握了什么知识和能力, 是否达成学习目标, 是学习效果的一种直接反馈形式。本次课在题库中选择课堂内容针对性强的测试题, 及时掌握学生对知识和技能的把握情况。

### (六) 小结

小结是BOPPPS模式的最后环节。本次任务是根据艾宾浩斯遗忘曲线, 让学生回忆课堂内容, 进行思维导图或绘制九宫格的绘制, 随后进行多元点评, 包括小组自评、教师点评以及行业专家点评, 再使用虚拟仿真软件实操展示, 最后根据随时根据学情调整下节内容的教学策略。

## 二、BOPPPS模型的教学效果评价研究

### (一) 研究对象和教学方法

采用线上线下相结合的混合式学习模式, 线上部分在超星泛雅平台进行。学院2021级学前教育专业2个班共76人, 其中1班42人, 2班36人。选取学前教育专业中的2个班级进行研究, 实验组1班, 对照组2班。开学第一课对2个班进行知识水平测试, 测试内容为常见传染病的预防知识。试验组、对照组成绩分别为 $74.70 \pm 3.01$ 和 $75.6 \pm 3.59$ 分, 无明显统计学差异 $P > 0.05$ 。试验组采取线上线下相结合的BOPPPS模式, 对照组采用传统教学方法。

### (二) 评价办法

#### 1. 形成性评价

通过学习平台, 统计考勤、课程任务点完成情况、讨论区互动、小组合作、测一下很开心、模块测试等六项, 按“形成性评价成绩 = 考勤 \* 10% + 课程任务点完成情况 \* 20% + 讨论区互动 \* 20% + 小组合作 \* 20% + 测一下很开心 \* 20% + 模块测试 \* 10%”进行计算。

## 2. 终结性评价

终结性评价分为理论知识考核和操作技能考核两个部分。理论测试由教师从线上题库中抽取相关题目进行测试并打分, 实操技能着重考核学生掌握 10 种常见传染病的相似症状的护理办法, 以及根据实际情况分析问题、解决问题的能力。

### (三) 数据处理

#### 1. 形成性评价成绩对比分析

通过学习通平台, 设置满分 100 分。

- (1) 每节课考勤, 签到一次 1 分, 占比 10%。
- (2) 课程任务点 6 个, 全部完成得满分, 占比 20%, 为 20 分。
- (3) 讨论区积分, 30 分为满分, 获得 1 个赞得 1 分, 最高

分 10 分, 占比 10%, 为 10 分占比 20%, 为 20 分。

(4) 小组合作 1 次, 取学生每个分组任务活动获得的分数取平均分, 占比 20%, 为 20 分。

(5) 测一下很开心 1 次, 取学生章节测验平均分, 占比 20%, 为 20 分。

(6) 思维导图 1 份, 占比 10%, 为 10 分。综合以上 6 项成绩数据对比分析如表 1 所示。

#### 2. 终结性评价成绩对比分析

终结性评价测试由教师出题打分, 满分 100 分。(1) 理论知识, 测试占比 50%, 为 50 分。(2) 技能操作测试占比 50%, 为 50 分。

表 1 终结性评价成绩对比分析

	理论知识(20%)	技能操作(20%)
对照组	30.04±4.89	35.13±2.12
试验组	43.12±1.12	46.72±2.17
P 值	<0.05	<0.05

注:  $P < 0.05$ , 说明组间有统计学上显著性差异。

形成性评价成绩对比分析数据结果进行了分析, 除了考勤项目无显著性差异, 其他 5 项均出现了显著性差异。考勤项下试验组 1 班 42 人、对照组 36 人, 全部完成, 无显著性差异; 课程任务点完成情况共 6 个, 其中对照组按传统模型未进行课前通知, 平台显示仅有 5 人进行了课程任务点学习, 试验组数据可查 35 人进行了任务点学习, 此项有显著性差异; 对照组型共开展讨论区互动 4 次, 试验共开展 10 次, 此项有显著性差异; 小组合作为课中任务, 教师在课堂上安排任务, 此项未出现显著性差异; 测一下很开心中对照组、试验组的测试试题一致, 数据有显著性差异; 模块测试 1 次, 结果表明有显著性差异。

进行终结性评价成绩统计时, 观察发现理论知识测试得分  $< 30$  分的学生, 对照组 20 人试验组 7 人, 占比 47.62%, 19.44%; 得分  $> 40$  分的学生, 对照组有 6 人占比 14.39%, 试验组 26 人占比 72.22%; 得分  $> 45$  分的学生, 对照组 0 人占比 0.00%, 试验组有 6 人占比 16.67%。实操技能, 得分  $< 30$  分的学生, 对照组有 6 人占比 16.67%, 试验组 0 人, 占比 0.00%; 得分  $> 40$  分, 对照组 21 人, 占比 50.00%, 试验组有 32 人, 占比 88.89%; 得分  $> 45$  分的学生, 对照组 4 人, 占比 0.95%, 试验组有 29 人占比 80.56%。通过终结性评价成绩对比分析, 有显著性差异。综合分析, 试验组明显优于对照组。

### 三、结语

《幼儿卫生与保育》是学前教育专业群中, 重要组成部分, 引入 BOPPPS 模型可以保障课程教学成效, 能够解决幼儿卫生与

保育知识点分散, 且缺乏系统性的问题。该模式能够解决幼儿卫生与保育知识点分散, 且缺乏系统性的问题。通过开展形成性评价和终结性评价, 以较客观的方法分析学生学习态度、思辨能力。

#### 参考文献:

[1] Mororison D. The Instructional Skills Workshop Program: An Inter-institutional Approach[J]. To Improve the Academy, 1985, 4(1): 75-83.

[2] Macpherson A. The Instructional Skills Workshop as a Transformative Learning Process [D]. Burnaby: Simon Fraser University, 2011: 14-16.

[3] 罗宇, 付绍静, 李曦. 从 BOPPPS 模型看课堂教学改革[J]. 计算机教育, 2015(6): 16-18.

[4] 曹丹平, 印兴耀. 加拿大 BOPPPS 模型及其对高等教育改革的启示[J]. 实验室研究与探索, 2016(2): 196-200.

[5] Johnson JB. Instructional Skills Workshop (ISW) Handbook for Participants [R]. Vancouver. ISW International Advisory Committee, 2006.

本文系湖南民族职业学院 2021 年度院级一般课题, 课题名称: “三教”改革下 BOPPPS 模型在高职学前教育专业中的应用研究 (课题编号 21MYC26) 的成果。

作者简介: 姚师洵 (1988-), 湖南民族职业学院学前教育学院专任教师, 硕士研究生, 讲师, 研究方向: 学前教育, 职后教育。