

“新金融”研究生人才培养模式及对策研究

余星 郑承利 黄 苒

(华中师范大学经济与工商管理学院, 湖北 武汉 430079)

摘要: 在数字经济和互联网金融等“新金融”时代背景下, 经济社会对金融专业研究生的需求发生了很大的变化。针对目前金融专业研究生培养中普遍存在的若干问题, 本文以人才需求为导向, 提出金融专业研究生人才培养模式改革新思路, 增强金融专业研究生理论知识和实践方面的核心竞争力, 切实提升人才培养质量。

关键词: 新金融; 研究生人才培养; 学科竞赛

DOI: 10.12373/xdhjy.2021.12.4170

中国特色社会主义进入新时代, 即将在决胜全面建成小康社会、决战脱贫攻坚的基础上迈向建设社会主义现代化国家新征程, 党和国家事业发展迫切需要培养造就大批德才兼备的高层次人才。国家对高校人才培养尤其是高水平研究生人才培养的需求比以往任何时候都更加紧迫。在此背景下, 如何推动内涵发展是全面提升研究生培养质量的一个现实需求问题。

在经济全球化和金融自由化趋势下, 金融科技赋能金融的新金融业态已经形成。在“新金融”时代背景下, 就如何提升金融专业人才培养质量等问题, 理论界和实务界都提出了相关改革举措建议。在理论层面上, 学者们就新金融时代金融学专业人才培养模式提出了相关建议。如, 王丹(2016)在互联网金融背景下分析了互联网金融领域人才需求和高校人才培养现状与问题, 为高校金融人才培养提出修订人才培养方案、调整专业课程设置、创新教学方法、深化校企合作办学、打造实践型教师队伍等建议。陈小蕴(2020)阐述了新金融时代金融行业人才需求的变化、人才供给的缺乏、当前高校金融学专业人才培养模式存在的问题和改革思路。在实务方面, 2018年教育部发布新闻, 介绍了安徽财经大学的《安徽财经大学探索建设“新经管”》的办学经验; 山东财经大学顺应时代发展需求, 创立了“创新实验班”; 复旦大学等不少高校纷纷加入了由中国建设银行联合一批境内外知名高校、金融机构、社会机构、创新型企业共同倡议发起举办的“新金融人才产教融合联盟”。这些实践探索聚焦于“应用”和“专”, 着力培养具有分析能力和创造性解决实际问题能力的应用型金融专业人才。

尽管如此, 已有的研究对象主要是金融专业本科生, 针对金融专业研究生的研究不多。吴婧和李国柱(2020)指出金融

专业硕士培养存在的问题, 并根据相关问题提出相应的对策。牛似虎(2021)以“金融衍生工具”课程为例, 提出加强金融专业硕士应用能力课程建设的思考。陈学军和刘鑫(2021)从产教融合视角构建金融专业硕士培养模式。左晓慧和刘思远(2021)总结影响金融专业硕士生创新能力培养的因素以及培养存在的不足, 并为进一步提升金融专业硕士生创新能力培养水平提出针对性的对策建议。“新金融”时代背景下, 对研究生人才培养也提出了新的要求, 邢天才(2020)指出优秀的金融人才应具备如下特点: 敏捷的金融思维、良好的道德品质、不断进取的精神、积极创新的精神、科学决策的能力。如何聚焦时代热点, 在“新金融”背景下探讨和解决内涵式发展与优秀金融人才培养是“双一流”背景下研究生教育改革方向和高层次卓越金融人才培养中急需解决的现实问题。

一、“新金融”背景下社会对金融专业研究生人才的需求分析

通过网络爬虫技术, 在51Job平台上, 以“金融工程”为关键词对招聘信息进行文本抓取。搜索信息包括: JobName、JobURL、Company、Adress、Salary、Date、AllJobUrl、CompanyType、CompanySize、Industry、Education、Experience、Number、Welfare、JobDesc、JobLabel、ContactAdress等。一共抓取了750家企事业单位的招聘岗位, 其中主要有北京135个, 广州49个, 上海264个, 深圳101个。由此可见, 从城市来看, 上海、北京、深圳、广州分列网上发布职位数的前四位。北上广深对金融人才的渴求度维持在高位, 对金融专业人才需求缺口较大。从公司性质来看, 民营415个, 国企225个, 上市公司40个, 以及外资企业33个。不难发现, 民营企业对金融类专业人才的需求是十分紧缺的。

我们基于爬取的数据, 进一步分析不同类型的公司对金融

专业人才需求的具体情况。以民营企业为例,量化相关的有80个岗位,数据相关的31个,风控相关岗位22个。其中,从岗位级别来说,研究员级别的有86个,分析师级别32个。针对研究生招聘的公司有311个,占41.47%。这说明,社会对金融专业研究生的需求面较广。通过进一步统计针对研究生招聘的岗位而言,含“分析师”的有49个岗位,“量化”的有80个。因此,为满足社会需求,金融工程专业研究生必须具备一定的数据分析与量化分析能力。当然,这个定位要求较高,需要提前进行有针对性的训练。

二、金融专业研究生培养存在的问题

随着金融业的发展,市场对金融应用型人才需求越来越大,对金融专业硕士培养质量也提出了更高要求。学者们通过问卷调查等方式研究了金融专业硕士培养存在的问题(张建军和史文霞,2019;吴婧和李国柱,2020)。笔者结合教学实践体会,发现目前金融专业硕士培养中主要存在如下问题:

(一)学习目标不明确

很多金融专业研究生选择读研的一个很大动机是获得学位,提升文凭。因此,学习目标定位为获取课程学分,而不是借助读研的宝贵时间夯实专业知识,切实提高就业竞争力。学习目标不明确导致学习态度不够端正,学习被动。这就造成即使到了研究生阶段,但还停留在高中应试状态的现象。学习态度代表了人生高度,只有“学起来”才能“强起来”,才会具有成长思维,勇敢向上,不断突破。

(二)开展科研的动力不足

对于金融专业研究生来说,普遍认为他们学习的主要任务是为就业服务,没有必要从事科研活动,这是对研究生阶段科研训练意义的片面理解。事实上,研究生阶段的科研不仅仅针对科研论文,还包括研究报告、案例分析等等。本文对已毕业的金融专业硕士研究生的问卷调查数据显示,毕业后进入金融相关企事业单位的毕业生85%以上在日常工作中需要完成研究分析和研究报告工作,特别是随着公众号等网络平台的发展,有些公司要求研发工作人员要不定期发布研究报告成果。调查结果还表明,凡是在校期间接触过科研的学生,毕业后就业和工作质量通常比较高。

(三)实践能力培养不够

尽管金融专业硕士的研究生平均实习期限达到一年,但是对于提高学生的实践能力效果不是很显著。这是因为,一方面很多学生为了实习而实习,实习中从事的工作还只是比较基层

的岗位,没有很好地发挥专业特长;另一方面,调查数据显示大部分学生实习工作内容与最终就业工作方向匹配度不是非常一致。这说明实习与就业没有实现很好的过度,在一定程度上研究生的专业实践能力的训练不够。其次,仅仅把实习作为实践能力提升的路径单一。

三、“新金融”研究生人才培养模式及对策研究

(一)“新金融”研究生人才培养质量提升路径研究

学科竞赛是培养具有创新精神和实践能力人才的有力抓手。以学科竞赛为载体,打造影响广泛的品牌竞赛项目,已成为新时代高校人才培养不断探索的新领地。学科竞赛中从竞赛准备到作品呈现都需要发挥科研创新思维,在巩固既有理论的同时,针对竞赛涉及领域进行拓展学习,形成求异思维。学科竞赛对研究生学科知识关联度也有较高的要求,从准备阶段到项目立项、研究设计,再到实际解决等都需要研究生亲身参与,而其中所涉及选题以及实证分析、归纳与实施等环节与研究生的科研过程非常类似。研究生竞赛项目往往与自身的科研领域密切相关,因而是对创新人才培养新模式的探索。因此,本文提出依托学科竞赛提升金融专业硕士解决实际问题的能力。把金融类学科竞赛作为课堂教学的延伸和拓展和育人重要载体,重视学生科学精神和创新意识的培养;依托学科竞赛,建设学科竞赛指导教师队伍,以此促进教师课堂教学方法和教学内容的不断改革与创新,进而催生高质量教育教学改革成果;通过学科竞赛,增强学生的团队协作意识,培养金融专业研究生创新精神和创业勇气,积极探寻“新金融”研究生人才培养质量提升路径,充分发挥学科竞赛对人才培养的作用。所以,可以从学科竞赛视角切入,研究和实践新金融研究生人才培养新体系、新模式。

(二)“新金融”研究生人才培养体系研究

建设高水平人才培养体系,需牢牢抓住培养什么人、怎样培养人这一根本性问题。“立德树人”作为新时代高等教育的立身之本和中心环节,是高水平人才培养体系建设的根本目标。金融专硕培养的研究生教育属性使其在人才培养方面应该坚持精英教育理念。在此基础上,要重视人才培养体系建设。人才培养体系指对人才进行教育、培训的体系。其中,课程体系是人才培养体系中的一个重要部分,在很大程度上会影响金融专业硕士能力要求的实现,进而影响金融专硕实践能力和解决实际问题能力的提升。然而,通过调查发现目前大部分课程设置在一定程度上存在一些不合理性,且实践能力的培养与培养目

标存在一定的差距。

核心课程群建设又是课程体系建设的一个途径。核心课程群的建设在人才培养体系中课程体系建设中发挥重要的作用。专业核心课程群重在体现金融专业研究生课程内容实践性、应用性特点,结合金融专业研究生核心课程群中学生能力培养要求,可以依托学院和学校的平台、金融工程中心、创新创业研究中心资源,与相关企事业单位合作,建立“课程+平台”的培养新体系,包括依托核心课程建设,打造课程教学平台(包括慕课建设、在线课程等形式)。依托核心课程的实践教学内容,打造实践教学平台,落实实验室建设、校外兼职老师指导、实训基地建设。通过优质核心课程平台建设,促进课程教学改革、教学方法与手段创新、师资队伍建设和加强实践教学,不断提高教学质量。

(三)“新金融”研究生人才培养模式研究

随着金融业日新月异的发展,人才培养模式的探索必然会不断深化和更新。研究生教育是高等教育的最高层次,承担着为金融学研究和金融业实务输送高层次专业人才的重任。新金融人才主要新在人的格局、人的理念、人的思维和人的能力。

本文提出从“新金融”人才培养理念维度、结构化的课程体系维度、理实并举的素质提升维度、校企双赢的产教融合维度、分层综合考核维度五个维度构建“新金融”研究生人才培养新模式。主要包括根据“新金融”的时代要求,在课程教学中开展思政教育,健全德技并修育人机制,培养复合型金融技术人才,落实立德树人根本任务;通过结合课程与能力两个方面完善课程体系,让学生了解主要国家的政治、经济、文化,夯实专业理论知识,并培养金融专业研究生具有相当的知识和敏锐的嗅觉能够在金融决策中做出判断的能力;将理实一体化教学方法贯穿于教学的各个环节中,提升人才培养质量,提高学生的社会认可度;通过产教融合,不仅对新金融研究生职业培训教育外,还能有益促进新金融专业学科建设、学生培养和提升全社会金融素养;改进核心课程考核方案,构建“理论考试+实践考核+学习成果展示”相结合的多层次立体化金融专业研究生评价体系。

四、结语

目前我国研究生教育处于从规模化发展向高质量提升、从内涵性建设向卓越化构建的历史性转折的重要时期。高质量研究生教育是顺应时代发展变化的必然要求,也是迈向教育强国

之路和推进“双一流”建设的必然要求。

为培养高质量金融专业研究生,本文在“新金融”背景下提出以学科竞赛为抓手,提出“课程+平台”的人才培养体系,构建“五维一体”的金融专业研究生培养新模式,鼓励学生积极参加各类学科竞赛,倡导学生科学精神和创新意识的培养,逐步形成学生个人发展与专业教育提升相互促进、相互成长的良好态势。

参考文献:

- [1] 王丹. 互联网金融背景下高校金融人才培养研究[J]. 现代经济信息, 2016(16): 377-378.
 - [2] 陈小蕴. 新金融时代金融学专业人才培养模式探讨[J]. 产业与科技论坛, 2020, 19(01): 157-158.
 - [3] 吴婧, 李国柱. 金融专业硕士培养存在的问题及对策研究[J]. 当代教育实践与教学研究, 2020(06): 55-56.
 - [4] 胡丹. 互联网金融背景下应用型金融人才培养模式改革研究[J]. 今日财富, 2019(6): 2.
 - [5] 廖宜静. 高等院校金融专业人才培养模式研究[J]. 安徽农业大学学报: 社会科学版, 2010, 19(6): 5.
 - [6] 左晓慧, 刘思远. 金融专业硕士生创新能力培养研究[J]. 经济师, 2021(11): 185-186.
 - [7] 邢天才: 我心目中的金融学研究生教育——基于东北财经大学的实践[OL].[2020-03-18].<https://k.cnki.net/CInfo/Index/1412>.
 - [8] 王冀宁, 龚林. 理论教学与实践环节相结合的新型金融专业人才培养研究[J]. 科学大众: 科学教育, 2006(6): 2.
- 资助项目: 华中师范大学研究生教学改革项目《创新型金融专硕人才培养“三化五维”模式及实践研究》资助。

作者简介: 余星(1981-), 女, 汉, 湖北省咸宁市人, 华中师范大学经济与工商管理学院, 博士, 副教授, 研究方向为金融风险管理、供应链金融。