

# 职业本科院校大学英语课程思政融入现状调查与分析

## ——基于浙江广厦建设职业技术大学的个案研究

滕婷婷

(浙江广厦建设职业技术大学, 浙江 东阳 322100)

**摘要:** 大学英语作为本校非英语专业本科学生的公共基础课, 不仅学分多且学时长, 课程思政的开展对于实现大学英语教学与思政协同育人目标的实现具有重大意义。鉴于此, 本文以浙江广厦建设职业技术大学基于 469 位学生的调查问卷为基础, 从课程思政的概念区分、融入情况、必要性、开展方式、学生需求以及作用影响七个方面进行分析, 同时结合学生性别、专业、政治面貌、班团职务、概念区分情况研究其在思政融入必要性和作用影响维度的相关性, 以期为本校大学英语课程思政的有效实施提出一些建议, 同时为其他院校同类课程提供参考或启发。

**关键词:** 大学英语; 课程思政; 现状调查与分析

DOI: 10.12373/xdhjy.2021.10.3758

### 一、研究背景

教育部 2020 年印发了《高等学校课程思政建设指导纲要》(以下简称《纲要》), 强调“课程思政”是每个教师必须承担的责任。外语教学是我国高等教育的重要组成部分, 教育部《大学英语教学指南》(2020 版)在“课程定位与性质”部分明确提出: 大学英语教学应主动融入学校课程思政教学体系, 使之在高等学校落实立德树人根本任务中发挥重要作用。“课程设置”部分提出课程设置应该以立德树人为根本任务, 以提高课程质量为抓手, 对标一流课程建设的要求, 体现高阶性创新性和挑战度, 将课程思政理念和内容有机融入课程。笔者以“课程思政”为主题词在 CNKI (中国知网) 搜索栏中搜索到 8960 多条有关高校各类课程和“课程思政”相结合的论文, 与“大学英语课程思政”相关的文章仅占总数的 4.07%。这些论文从不同视角探讨了大学英语“课程思政”的可行性、存在问题、实施策略等较宏观方面, 但未提供详细的实施方案和实证研究。可以说, 有关大学英语课程思政融入教育的实证调查与研究仍有很大空间。

因此, 本文以笔者所在学校的《大学英语》为例, 展开了针对课程思政融合现状的调查研究, 结合相关数据分析, 进而发现不足并总结经验, 以期课程思政有效融合路径提供启发。

### 二、研究对象和方法

#### (一) 研究对象

本次调查对象为浙江广厦建设职业技术大学 2020 级本科生, 通过问卷星方式向全体学生发放调查问卷, 收回有效问卷 469 份。

#### (二) 研究方法

本研究主要采用问卷调查法, 问卷内容主要包括学生对课程思政的概念区分、大学英语课程思政融入情况、结合思政的必要性、具体开展方式、学生需求的关注点以及作用影响七个方面, 结合 SPSS 进行数据分析和处理。

### 三、研究结果与分析

#### (一) 思政融入情况、必要性

当被问及《大学英语》课堂是否有思政教育时, 约 1/2 学生反映有, 1/3 左右回答不清楚, 近 16% 的学生反馈没有(具体见图 1)。由此可以认为, 课程思政教育在本校大学英语课堂上有所体现, 但并未完全普及。原因可能为部分教师未引起足够重视而导致忽略或思政显性教育不足, 也可能存在学生对于课程思政概念不甚明确等。

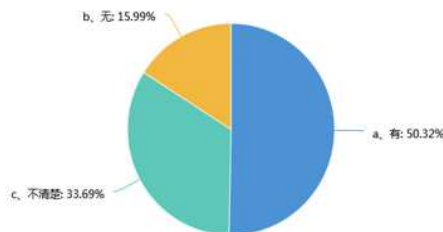


图 1 大学英语课程思政融入情况

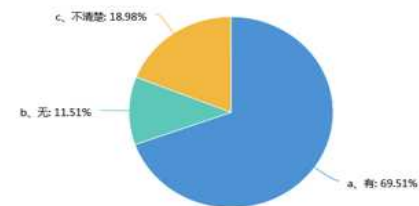


图 2 大学英语课程思政必要性

根据图 2 可见, 将近 70% 左右的调查对象认为大学英语课堂有进行思政教育的必要, 11% 认为没有必要, 还有 19% 左右不清楚有无必要。可见, 多数学生认为大学英语课堂融合思政教育是需要。

(二) 性别、专业、政治面貌、干部情况与课程思政必要性和品德影响维度的相关性

为了解性别、专业、政治面貌和干部任职情况在思政必要性和品德影响维度上的相关性, 设定前四项为自变量, 后两项为因变量, 得出 Pearson 相关系数如下表 1。

表 1 Pearson 相关

	1. 您的性别	2. 您的专业	3. 您的政治面貌	4. 您是否担任学生干部
7、您觉得《大学英语》课堂中是否有进行“课程思政”教育的必要?	相关系数 0.033	0.023	0.088	0.197
	p 值 0.821	0.874	0.543	0.170
您认为任课教师在课堂中的思政融入是否会对您的道德品质产生积极影响?	相关系数 -0.349*	-0.148	0.351*	0.318*
	p 值 0.013	0.305	0.013	0.024

\* p<0.05 \*\* p<0.01

可以发现，性别、专业、政治面貌和干部情况在思政必要性维度上的相关系数值均接近于0，且p值都大于0.05，说明它们之间无相关关系。而在品德影响维度上，除了专业与之无显著相关外（相关系数接近于0，且p值>0.05），其他三项均与之有显著相关性（相关系数均小于0，且0.01<p值<0.05）。其中性别与品德影响呈现负相关，政治面貌和担任学生干部情况与之呈现正相关关系。换言之，党团员或任职校学生干部的学生倾向于认可

思政教育对于个人品德发挥的积极影响。

（三）课程思政概念区分与课程思政必要性和品德影响维度的相关性

表2显示，学生能否区分“课程思政”与“思政课程”概念和课程思政必要性之间存在显著正相关（相关系数明显大于0，且p值<0.01）；在品德影响维度上不存在相关性（相关系数接近于0，且p值>0.05）。

表2 Pearson 相关 - 详细格式

5. 您能否区分“课程思政”与“思政课程”两个概念？		
7、您觉得《大学英语》课堂中有无进行“课程思政”教育的必要？	相关系数	0.468**
	p 值	0.001
13、您认为任课教师在课堂中的思政融入是否会对你的道德品质产生积极影响？	相关系数	0.070
	p 值	0.629

\* p<0.05 \*\* p<0.01

（四）课程思政作用、学生需求以及较倾向的融入方式

关于课程思政作用的多选题，学生回答情况如下，见图3。超过80%的学生认为大学英语课堂中的思政教育有助于帮助他们形成正确的世界观、人生观、价值观，提升职业道德素养；半数以上认为还有助于激发学习动力（66.95%），培养思辨能力（58.85%）、人文素养（57.57%）和国家情怀（55.65%），增强本国文化自信和价值观认同（55.01%）。与此同时，6.18%的同学不清楚其影响性，4.9%认为无作用。由此可见，大多数学生对课堂中的思政教育比较认可。

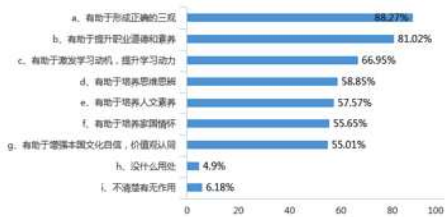


图3 大学英语课堂思政教育发挥的作用

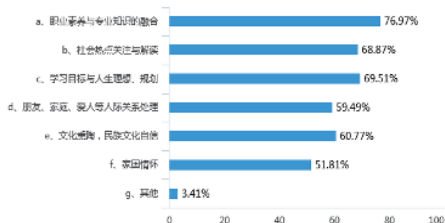


图4 学生对于课程思政教育的需求

学生对于课程思政教育的关注点和需求主要偏向于职业素养与专业知识的融合、社会热点解读、学习目标、人生理想规划等，对于文化熏陶、人际关系处理、家国情怀的关注比例也较高，分别为60.77%、59.49%和51.81%。

对于课程思政的开展方式，学生较倾向于通过实践活动和邀请专家、先进人物讲座宣讲等，比例分别为66.95%、59.06%。班级或小组讨论、平时课堂、线上互动将近半数学生可以接受，集中理论授课方式相对而言接受比例较低，占38.81%。由此可见，学生总体较偏向于立体直观、可视化的实践教育方式，纯理论讲授不太占据优势。

### 三、结语

通过上述分析可以得出：1、本校大学英语课程思政已进行了

一定探索和实践，并且取得了一些成效，如在学生三观培养、职业素养提升、学习动机、思辨能力、文化自信促进方面都发挥了积极作用。与此同时，思政教育的覆盖面、深度方面还有待加强。其中，帮助学生明白思政教育的重要性和必要性尤为关键。2、学生性别、专业、政治面貌、干部任职情况对于思政教育的必要性认知无相关性。但是否作为党团员或学生干部学生在认可思政教育的正面作用方面与其他无此类经历学生存在显著差异，即任职党团员或学生干部学生较倾向于思政教育会对个人品德形成积极的促进作用。其中，思政教育尤其对学生形成正确世界观、人生观、价值观，提升职业道德素养等方面发挥积极影响；对于激发学生学习动机，培养思辨能力、人文素养和国家情怀，增强本国文化自信和价值观认同等也有一定帮助。3、鉴于学生对思政教育的需求点和开展方式倾向，今后的思政教育内容应有意识地突出职业素养与专业知识的融合，关注社会热点分析与解读，学生学习目标、人生理想规划等方面的结合。对于开展方式，组织者也应多设计立体直观、可视化的实践活动，如模范人物演讲等，通过言传身教、身体力行等润物无声的形式感染学生，感动学生，以促进学生思想质变的实现。

### 参考文献：

[1] 高燕. 课程思政建设的关键问题与解决路径[J]. 中国高等教育, 2017(23): 11-14.

[2] 教育部高等学校大学外语教学指导委员会. 大学英语教学指南(2020版)[M]. 北京: 高等教育出版社, 2020.

[3] 杨涵. 从“思政课程”到“课程思政”——论上海高校思想政治理论课改革的切入点[J]. 扬州大学学报(高教研究版), 2018, 22(2): 98-104.

[4] 潘青, 张健. “思政课程”到“课程思政”转化的关键问题和实现路径探析[J]. 江苏科技大学学报(社会科学版), 2019, 19(1): 97-102.

[5] 李平, 王聿良, 吴美玉, 王晓红. “大学英语”课程向“课程思政”拓展的可行性研究[J]. 淮海工学院学报(人文社会科学版), 2018, 16(10): 137-140.

2020年度职业院校外语教学课程思政研究专项课题“公共外语课程思政教学设计与实践研究”(WYJZW-2020-2102)部分成果; 浙江广厦建设职业技术大学本科第一批重点建设课程《大学英语》(2019ZDKC04)部分成果。

作者简介: 滕婷婷(1986-), 浙江永嘉人, 硕士, 副教授, 2021年度浙江师范大学访问学者, 主要研究英语教学、翻译研究。