

新时代高校党建工作与思政教育融合实践研究

何宇婷¹ 刘伟² 刘欣¹

(1. 大连理工大学城市学院 116600 2. 大连海事大学 116026)

摘要:新时代背景下,高校党建工作与思政教育融合发展是落实立德树人根本任务的重要举措。当前高校在推进党建与思政教育融合过程中存在理念认识不够深入,队伍建设有待加强等问题。基于此,高校应从完善融合工作制度机制、深化融合理念教育实践、加强融合工作队伍建设等方面,构建党建工作与思政教育协同育人新格局,为培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人提供坚强保障。

关键词:高校党建;思政教育;融合实践;立德树人;协同育人

引言:

党的二十大报告明确指出:“为党育人、为国育才”,这是高等教育的根本任务,高等教育要重点造就创新型高层次人才。高校是高素质人才培养的主要承担者,培育社会主义事业接班人是高校的重大使命,新时代下推进高校党建和思政工作融合,既是落实立德树人根本任务的重要手段,也是加强全面从严治党的关键一环,打造高校党建和思政工作协同发展长效机制有着重要的现实意义。

一、新时代高校党建工作与思政教育融合的重要意义

(一) 落实立德树人根本任务的必然要求与实践路径

立德树人是高等教育的本质属性,是高校发展最重要的要义,在新时代条件下推动高校党建与思想政治教育深度融合,不仅是落实立德树人根本任务的要求,而且是推进教育现代化的重要路径。二者都是思想引领、政治导向的重要载体,在育人目标上高度统一,在实践中互相配合、相得益彰,党建工作具有政治引领的功能,可以为思政教育提供强大的理论和组织支持,而思政教育具有价值引导的功能,可以充实党建工作的内涵、拓展党建工作的实践空间^[1]。将党建工作同高校思想政治教育融合起来就能创建协同育人的长效机制,推动青年学生树立科学的世界观、人生观和价值观,现在青年群体受各种各样社会思潮的影响,所以要依靠党的创新理论引领和实际导向的教育模式,给青年学生提供坚定的思想引领,培育他们成长促进民族复兴的合格接班人。

(二) 推进全面从严治党向纵深发展的现实需求

全面从严治党的新时代党建的主要内容,高校是意识形态工作的前沿阵地,将高校党建工作同思政教育结合起来,既是全面从严治党的重要途径,也是完善党员教育管理的关键举措。两者相互促进既加强了全面从严治党的落地效果,又增强了思想政治工作的整体性和针对性,经过系统整合可以将全面从严治党要求渗透到日常教学管理当中,让党员师生在不知不觉中受到党性教育和纪律约束的双重影响。思想政治教育包含的潜移默化作用,给党建工作提供了多种教育途径上的支撑,也扩展了实际运用的范围和深度,进而使得其针对性和实际效果得到提高。高校党组织加强与思政工作的有机结合可以更充分地显示政治引领作用,保证社会主义办学方向稳步前行,而且可以为培养中国特色社会主义事业合格接班人提供可靠的制度保障。

(三) 培养时代新人的战略选择

培养担负起民族复兴重任的新一代人,这成为新时代教育事业的重点任务,在高校将党建工作同思政教育结合到一起,是实现这一目标的重要途径。时代新人作为支撑国家发展的主要力量,不仅要掌握丰富的专业知识具有实践技能,而且要树立牢固的理想信念教育高尚的品德情操,培养强烈的爱国情感和社会责任感。在这样的背景下,党建工作主要是依靠系统地学习理论,加深学生的思想认识层面,思想政治教育更多地着眼于塑造人的观念,塑造人的人格,两方面相互作用相互影响共同助力学生发展全面化。党建同思政教育的深度结合,给新时代人才培养形成了体系化的教育架构并赋予更好的育人途径,在全球化时代高校学生碰上繁杂多样的文化交汇和价值矛盾,迫切需求依靠党组织的政治引导功

能以及思想政治理论课的价值塑造效能,坚定“四个自信”、遵从“听党话、跟党走”的根本准则。这种协同模式既能造就具有家国情怀和世界眼光,又有革新精神和操作能力的高素质人才,又能为中华民族伟大复兴战略目标达成提供强有力的人才保障。

二、高校党建工作与思政教育融合的现状分析

(一) 融合理念认识不够深入

当下高等教育界,部分师生对于党建工作同思政教育融合的看法还存有认识上的局限。一方面,有人将二者混为一谈,不认为需专门拟定融合方案;另一方面,有人认为二者融合即简单叠加,只是在思政课上加入党建内容或在党建活动中添加思政元素,这种认识上的偏差造成实践操作缺乏系统的规划和明确的方向指引。一些高校没有深刻体会到二者协同发展的重要意义,将它们看成可有可无的任务,表现出主动性与积极性的欠缺。一些党务工作人员和思想政治教育人员存在明显的“部门壁垒”倾向,缺乏跨领域协作的意识。在融合发展的战略定位、实施途径以及效果评价等关键议题上,理论研究仍然不足缺少系统的规划。这种认知上的局限给融合工作的实际成果带来很大的限制。

(二) 融合机制体制不够完善

当下高校党建同思想政治教育深度融入遭遇制度保证缺少的实际难题,从组织架构角度来讲,大多数院校没有形成统一协调的领导体系,造成党建工作和思政教育的职能被分散到各个部门,缺少有效的统筹平台从而产生职责重叠,工作空档等状况。在运作机制方面二者在规划部署,活动安排以及资源调配等环节并未做到系统的整合,存在明显的条块分割现象,至于评判体系创建过程之中,对于融合成效的量化指标设定比较模糊,评判准则缺乏科学性与合理性,不能够全面体现实际工作成绩^[2]。保障体系是否健全直接关系到融合工作的推进情况,当下很多单位在人力资源调配,资金扶持以及基础设施创建等方面存在明显不足之处,这使得整体运行效能大幅下滑,虽然有些高校制订了相关政策文件,但是实际操作中的落实状况并不理想,约束力和引导作用都需要改进。现存机制的缺陷造成融合工作很难做到有系统性规划并且持续发展下去,进而影响到预期目的的达成,创建起科学完备的长效机制,成为促使党建同思政教育实现深度融合的一项重要前提条件。

(三) 融合队伍建设有待加强

高校党建与思政教育的融合急需高素质专业化人才作支撑,目前该领域还存在不少问题。就人员构成而言,专职党务干部和思想政治教育教师的比例失调,而且兼职人员占比高团队稳定性有待改善,一些高校党务工作者没有思想政治教育的专业背景,而思政教育教师大多缺少党建实务经验,使得双方合作的专业化水平很难达到要求;从能力角度来讲,个别从业者对新时代党建工作的更新观念和办法认识不够,理论素养和操作能力都需要提升。党建与思政深度融合进程受复合型专业人才供应紧缺的影响,在培训体系塑造上资源整合率低下,课程规划缺少对口性等问题并存不能很好地契合实际需求,不少高校对于队伍建设关注度不够,配置资源较薄弱和激励机制欠完善,教师教育的主动性不强。协作体系构建方面,党建工作者同思政教师彼此间缺少有效的互动途径,协同作用难以得以发挥,这些都是直接影响深度融合工作综合水平的关键瓶颈。

三、新时代高校党建工作与思政教育融合的实践路径

(一) 完善融合工作制度机制

制度机制是推进高校党建和思政教育融合发展的核心支撑,在规范性、导向性特征下,它的各个要素彼此相联且形成有机整体,规范性可给实践活动提供基本准则与操作指引,约束性能够保证各项活动有序开展,导向性会带动整体向前延伸发展。就系统而言,这其中包含着多层级、多维度的协作,需依靠完备的制度体系才能做好统筹安排和融合集成工作,完善融合机制要遵循系统、科学和可行的原则,创建涵盖组织框架、运作过程、鼓励保障等内容的制度体系。在组织层面上,应当成立党委统一引领下的多部门联合工作机制,明晰各级职能定位,利用定期召开的联席会议以及信息化平台,做到资源共享促使权力分配合理,产生良好的治理效能^[3]。运营管理体系要创建标准的作业流程和操作规范,制订细致的工作手册并完善执行细则,还要规划全生命周期监测体系和动态改良机制,保证融合工作有条不紊地推进,在绩效评判环节要创建起系统的评判指标体系,既要体现出融合项目的特色又要顾及各个层级的目标需求,采用定量和定性相结合的方式实施评判;在奖励保障方面要完善资源调配机制和约束奖励体系,完善经

费投入保障制度和人才奖励政策,为融合进程给予足够的人员、物资和资金支撑,最大限度地激发各方的积极性和主动性。

(二) 深化融合理念教育实践

融合理念作为推动党建工作与思政教育一体化发展的主要指导思想,蕴含着马克思主义关于事物普遍联系与协调发展的基本观点,它既展现了两者之间的内在联系又契合了新时代高校教育发展的客观需求,具有一定的历史必然性。从认识层面而言,融合理念的形成要经历由感性认识到理性认识的升华过程,这个过程离不开系统化的理论学习与实践探索,要想加深融合理念的应用实践,就要遵循理论联系实际、继承与发展相统一的基本原则,在学以致用中加深认识,在实践中不断充实内涵。从理论层面来说,要加大党建与思政教育深度融合的规律性研究力度,将马克思主义教育理论、思想政治教育学等多个学科视角综合起来,创建起全面系统的理论架构和学术话语体系。在实际操作时,要将融合理念全面融入教育及教学的全部流程之中,还要将其融入党建工作各个部分,通过更新实践载体和活动形式,塑造独具标识的品牌项目。凭借多种主题实践活动,促使师生深刻领悟融合理念的主要内涵,必须妥善协调理论学习和实践探究之间的关系,形成理论与实践双向互动的状况,依靠理论加深认知程度,凭借实践来验证并加深认识,从而做到理论更新与实践共同进步。

(三) 加强融合工作队伍建设

高校党建同思想政治教育的融合,还要依赖工作队伍,打造高素质专业化的人才队伍可增强二者融合成效,所以加强融合工作队伍就成为一个要点。这完全符合马克思主义以人为本的基本理念,人力资本是社会生产力的重要部分,其质量状况直接关乎二者协同发展效果。从人力资源管理视角出发,队伍建设要依照人才成长规律,通过系统化选才、用才以及奖励机制,最大程度激发个体的积极性与创造性。在此期间要秉持政治素养与专业能力并重、规模扩展与质量改进相协调的原则,重点培育一批信仰坚定、作风优良的专业化人才,在队伍结构改善方面就要统筹安排专职与兼职、理论研究与实

际应用等各类人员的比例关系,塑造多层次、多维度的人才梯队,营造出层级清晰、功能互补的组织架构^[4]。能力素质培育上重点加强团队政治觉悟,专业素养和创新意识的培育,形成系统的评价体系来符合时代发展的趋势,针对核心要素要制订分层次,分类别的培育方案,利用理论学习,经验交流等多种方式,而且要加入导师指导,挂职实习机制全方位提高人员综合素质。在激励保障方面要完善政策支撑体系,塑造科学的绩效考核和职业发展道路,从薪酬福利,晋升空间等多个角度给予支持,从而加强组织的凝聚力和持续发展动力。

结语

在新时代背景下,高校党建同思想政治教育融合是历史发展的必然走向,也是现实工作中的迫切需求,对于存在的问题和不足之处,要全面考量其本质意义,并制定出系统的推进方案。通过完善制度设计、更新工作机制以及加强队伍建设等途径,促使二者做到有机融合,塑造起协同育人的新形式,培育具备家国情怀的时代新人,促进教育强国战略目标的达成。

参考文献:

- [1] 贾晓博.新时代高校党建工作与思政教育融合实践研究[J].时代人物,2024,(33):0125-0127.
- [2] 周婷婷.新时代高校思政教育助力乡村振兴实践与创新——评《青春力行之国情观察:行走在乡村振兴一线的思政课堂》[J].中国农业气象,2023,44(04):340-340.
- [3] 丁飞,冯春红.高校后勤党建工作与业务工作融合互促的探索与实践[J].泰州职业技术学院学报,2025,25(04):14-17.
- [4] 肖佳宜.“五史”教育与高校思政课融合实践路径研究[J].美食,2025,(13):67-68.

作者简介:何宇婷(1993.6),女,汉族,辽宁大连,硕士研究生,职称:讲师 研究方向:党的建设

刘伟(1980-),女,汉族,教授,博士生导师,历史学博士,研究方向:党的建设

刘欣(1992.1),男,汉族,辽宁大连,硕士研究生,职称:讲师 研究方向:思想政治教育