

“两个结合”视域下中华优秀传统文化融入高校思政课教育教学实践路径研究

王朋

(西安培华学院 陕西西安 710125)

摘要：新时代“两个结合”战略部署为高校思政课改革指明方向，中华优秀传统文化的育人价值日益凸显，但当前其融入思政课仍存在系统性不足等问题。本文立足“两个结合”视域，探究中华优秀传统文化融入高校思政课的理论逻辑、现实状况与实践路径。通过分析马克思主义与中华优秀传统文化的内在契合性，结合当前高校在课程融合、教学创新等方面的进展与不足，提出构建融合课程群、创新教学模式、搭建实践平台等具体策略，为增强思政课的文化底蕴与育人实效提供理论参考，助力青年学生坚定文化自信与理想信念。

关键词：两个结合；中华优秀传统文化；高校思政课；教育教学；实践路径

前言

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央提出“把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合”的重大战略思想，为新时代文化建设与教育改革提供了根本遵循^[1]。“两个结合”不仅深刻揭示了马克思主义中国化时代化的内在规律，更凸显了中华优秀传统文化作为“根脉”的重要地位——其蕴含的“民为邦本”“天下大同”“知行合一”等思想精华，与马克思主义的价值追求和当代中国的发展实践深度契合，为高校思政课创新发展注入了深厚的文化滋养。

高校思政课作为落实“立德树人”根本任务的关键课程，承担着培养担当民族复兴大任时代新人的重要使命^[2]。当前，面对世界百年未有之大变局与多元文化交织碰撞的复杂背景，如何将中华优秀传统文化的精神基因融入思政课教育教学，既是增强课程亲和力、感染力的现实需求，也是引导青年学生坚定文化自信、厚植家国情怀的必然选择。然而，在实践中，中华优秀传统文化融入思政课仍面临诸多挑战：部分高校存在融合碎片化、形式化问题，未能形成系统的课程体系；教师对传统文化的现代转化能力不足，难以实现与马克思主义理论的深度衔接；实践环节缺乏常态化平台，文化育人实效有待提升。

基于此，本文立足“两个结合”的理论视域，聚焦中华优秀传统文化与高校思政课的融合命题，从必要性、理论逻辑、现状审视三个维度展开分析，进而探索构建课程体系、创新教学方法、搭建实践平台、强化师

资建设、完善评价机制的具体路径。旨在为推动中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展，增强高校思政课的文化底蕴与育人效能提供理论参考，助力培养既掌握马克思主义立场观点方法，又深植中华优秀传统文化根脉的时代新人。

一、“两个结合”视域下中华优秀传统文化融入高校思政课教育教学实践的必要性及重要性

（一）传统文化精髓植入大学生认知

从文化传承维度来看，青年一代是文化传承的核心载体，他们对传统文化的认知深度与接纳程度，直接关系到中华文明命脉的延续^[3]。思政课作为高校价值观教育的主阵地，天然肩负着“以文化人”的使命。“仁义礼智信”等传统理念经过现代诠释，能让学生的学习中与历史文明建立深刻的精神联结，明白自身在文化传承中的角色。若缺失这种联结，可能导致“文化断代”，使年轻一代与历史割裂。通过思政课的系統教学，将传统文化精髓植入大学生认知，能让千年文明在当代青年心中扎根，为文化传承注入持久动力。

（二）增强思政课程理论说服力和感染力

从思政课改革维度分析，当前部分高校思政课存在“理论悬浮”问题，即理论讲解与现实生活脱节，学生难以将所学转化为行动。而传统文化中“知行合一”、“经世致用”的智慧，为解决这一问题提供了有效路径^[4]。比如“纸上得来终觉浅，绝知此事要躬行”的古训，可引导学生跳出书本局限，将理想信念转化为实际行动。这种结合能让抽象的理论找到落地的实践载体，让思政课内容更贴近学生生活，增强理论的说服力与感染力，

推动思政课从“说教”向“实践引导”转变。

(三) 强化学生对中国特色社会主义道路的文化认同

从国家战略维度考量,在全球化浪潮中,多元文化相互碰撞,文化自信成为民族复兴不可或缺的精神力量。高校思政课作为思想教育的主渠道,融入中华优秀传统文化意义重大。“家国同构”、“天下大同”等理念,能强化学生对中国特色社会主义道路的文化认同。当学生深入理解这些文化理念的内涵与当代价值,便能在面对多元价值冲击时保持清醒认知,筑牢思想防线,为国家发展凝聚起强大的精神合力,这是实现民族复兴战略在教育领域的重要体现。

二、“两个结合”视域下中华优秀传统文化融入高校思政课教育教学实践的理论逻辑支撑

(一) 逻辑起点在于马克思主义与中华优秀传统文化的内在契合

“两个结合”为传统文化融入思政课提供了学理依据,其逻辑起点在于马克思主义与中华优秀传统文化的内在契合[5]。马克思主义“人的解放”目标与我国“民为邦本”的政治智慧高度相通,《尚书》中“民惟邦本,本固邦宁”的治理思想,与马克思主义群众史观在重视人民群众的价值立场上形成呼应。同时,辩证唯物主义“矛盾论”与“一阴一阳之谓道”的辩证思维,也为哲学教育搭建了文化共鸣的桥梁,让学生在熟悉的文化语境中更好地理解马克思主义理论。

(二) “两个结合”强调转化创新而要求思政课实现“创造性发展”

“两个结合”强调转化创新,要求思政课实现“创造性发展”,而非简单比附传统文化。例如,将“大同社会”理想与共产主义远大理想进行时代对接,能让学生看到不同时代理想之间的内在联系;用“协和万邦”理念阐释人类命运共同体,展现中国智慧的当代价值。这种转化创新使马克思主义理论通过文化话语转译,更易被学生理解接纳,形成“真理力量+文化力量”的育人合力,提升思政课的实效性。

(三) “两个结合”让传统文化焕发生机且让思政课获得文化支撑

“两个结合”为传统文化融入思政课指明了方向,确保融合过程不偏离正确轨道。它要求在融合中坚持马克思主义的指导地位,同时深入挖掘传统文化的精华。通过这种结合,既能让传统文化在新时代焕发生机,又

能让思政课获得更深厚的文化支撑,使学生在学习中既掌握理论知识,又增强文化自信,实现思想教育与文化传承的双重目标。

三、“两个结合”视域下中华优秀传统文化融入高校思政课教育教学实践的现状审视

(一) 积极探索实践出成效

在积极探索方面,部分高校已形成具有特色的融入模式,为其他高校提供了借鉴。复旦大学在《思想道德与法治》课程中设置“中华传统美德专题”,将“孝悌”与“家庭美德”关联教学,让学生从传统美德中汲取道德养分,提升道德教育的感染力。南开大学依托地方文化资源,把“天津卫码头文化”中的诚信精神融入职业道德教学,使抽象的职业道德规范变得具体可感,增强了教学的针对性。

(二) 实践中仍存在诸多深层问题

系统性不足是突出问题之一,多数高校的融入停留在“案例点缀”层面,未形成覆盖课程体系、教学方法、评价机制的完整链条。这导致传统文化融入缺乏整体性和连贯性,难以充分发挥其育人作用。教师转化能力欠缺也不容忽视,部分教师对传统文化的现代价值挖掘不够,讲解“重义轻利”时,未能与市场经济下的诚信建设有效结合,影响了学生对传统文化当代意义的理解。

(三) 资源整合乏力同样制约着融入效果

高校与博物馆、非遗传承人等校外资源的合作多为短期活动,缺乏常态化育人平台。这种短期合作难以形成持续的文化浸润,学生接触传统文化的机会有限,无法深入感受其魅力。只有建立常态化的合作机制,整合校内外资源,才能为传统文化融入思政课提供稳定的支撑,确保文化浸润效果的持续性。

四、“两个结合”视域下中华优秀传统文化融入高校思政课教育教学实践路径

(一) 课程体系:构建“三维联动”的融合课程群

在必修课程中建立“知识点—文化符号—价值内核”的对应体系,例如《思想道德与法治》中“职业道德”章节,可联动“工匠精神”:解析鲁班“精雕细琢”的典故,对比当代大国工匠的坚守,提炼“敬业”精神的古今传承。选修课程注重“专题化+系列化”,开设“传统文化与治国理政”“传统家训与现代家风”等课程,形成与必修课的理论互补。教材编写需突

破“语录拼接”模式，如在《中国近现代史纲要》中，用“师夷长技以制夷”与“马克思主义中国化”的呼应，展现文化自强的历史逻辑，让经典文献成为理论阐释的“活注脚”。

(二)教学方法：打造“认知—体验—反思”的闭环模式

案例教学要实现“从故事到道理”的跃升：讲解“人类命运共同体”时，先呈现张骞出使西域“互市互利”的史实，再分析“丝绸之路”与当代“一带一路”的文明互鉴逻辑，最后引导学生思考传统文化智慧对全球治理的启示。技术赋能需深化沉浸感，如利用AI技术生成“虚拟孔子”“虚拟王充”，让学生通过对话形式探讨“义利之辨”与现代市场经济伦理的关系。“双师教学”可设计“文史铺垫—思政升华”的流程：历史教师解析“安史之乱”中民众的苦难，思政教师延伸至“国家统一是人民幸福前提”的价值引导，形成情感与理性的双重触动。

(三)实践环节：构建“文化解码—在地转化”的实践链

校内实践强调“创造性转化”，组织学生用情景剧演绎“二十四孝”的现代改编版，剔除封建糟粕、保留“孝亲”内核，如将“卧冰求鲤”转化为“陪伴患病父母”的当代叙事。校外实践注重“在地文化挖掘”，如西安高校可带学生走访碑林博物馆，通过《石台孝经》碑刻与社区养老服务的实地调研，理解“孝文化”的时代演变；曲阜高校可结合孔府档案中“赈灾记录”，对比当前乡村振兴政策，体会“民本思想”的当代实践。实践成果需形成“报告+展览+提案”的输出，如将非遗技艺中的“守正创新”经验转化为“青年创业如何传承文化”的建议方案。

(四)师资队伍：实施“文化素养—融合能力”双提升工程

培训需聚焦“问题导向”：针对教师文化储备不足的问题，开设“经典精读工作坊”，逐句解析《礼记·大同篇》与共产主义社会描述的异同；针对理论结合生硬的问题，开展“案例打磨会”，指导教师用“协和万邦”阐释国际关系理论，避免文化符号的简单贴标签。跨学科团队可建立“轮值备课”制度：哲学教师负责“中庸之道”的辩证分析，思政教师负责其与“适度原则”的理论对接，共同设计“如何用传统文化智慧

化解人际矛盾”的实践课题，确保文化解读不偏离思政目标。

(五)评价机制：建立“过程性成长档案”

过程评价纳入“文化实践轨迹”：记录学生在“经典批注”中的思考深度（如对“天下兴亡匹夫有责”的现代解读）、在文化创意作品中的转化能力（如用漫画表现“社会主义核心价值观”与传统美德的关联）。结果评价侧重“理论迁移能力”，设计开放性试题：如“用‘和而不同’分析中美关系的正确相处之道”“结合‘仓廩实而知礼节’谈谈物质文明与精神文明的关系”，通过答案中文化元素的运用质量，评估融合教育的实效，避免考核沦为知识点的机械复述。

结论

中华优秀传统文化融入高校思政课，是“两个结合”在教育领域的生动实践。这一过程既要避免“文化复古”的误区，也要警惕“工具化使用”的短视，需在守正创新中实现“文化基因”与“思政内核”的有机融合。唯有让青年学生在马克思主义的真理力量与中华优秀传统文化的精神力量中双重滋养，才能真正培养出既懂理论又有文化、既守初心又敢担当的时代新人，为民族复兴筑牢思想根基。

参考文献：

- [1]杨云峰.“两个结合”视域下中华优秀传统文化融入高校思政课实践进路研究[J].新乡学院学报, 2024, 41(8):73-76.
 - [2]荆雯玲.“两个结合”视域下中华优秀传统文化融入高校思政课探析[J].世纪桥, 2024(13):52-54.
 - [3]董春莉,郝云,陈晔,等.“两个结合”下如何继续推进中华优秀传统文化融入高校思想政治理论课[J].西部素质教育, 2023, 9(9):31-34.
 - [4]郑丽萍.“两个结合”视域下“福文化”融入高校思政课教学的价值与路径[J].阜阳职业技术学院学报, 2024, 35(3):22-26.
 - [5]徐德斌,吴彤.中华优秀传统文化融入高校思政课的三重维度[J].现代教育科学, 2024(2):62-67.
- 基金项目：西安培华学院2024年度教育教学改革研究思政专项，项目名称：“两个结合”视域下中华优秀传统文化融入高校思政课教育教学实践路径研究，项目编号：PHSZY2423