

职业教育

“引导—合作—探究”教学模式在高校健美操教学中的实践路径研究

韩新英

(浙江中医药大学 浙江杭州 310053)

摘要:本文采用文献资料法、逻辑分析法等研究方法,以高校健美操教学为研究对象,探讨“引导—合作—探究”教学模式的实践路径。通过分析当前高校健美操教学存在的问题,从理论层面深入阐释该教学模式的内涵特征、理论基础,构建该模式在高校健美操教学中的实践路径,旨在提升高校健美操教学质量,促进大学生全面发展,为体育教学改革提供理论参考和实践借鉴。

关键词:健美操教学;引导—合作—探究;教学模式;实践路径

健美操是一项集体操、音乐、舞蹈元素为一体的体育运动项目,兼具艺术性与健身价值,成为普通高校公共体育选项课的热门项目,深受高校大学生喜爱。然而,当前高校健美操教学仍存在诸多问题,如教学方法单一、学生学习兴趣不高、教学效果不理想等问题。新时代教育改革背景下,探索科学性、互动性和创新性体育教学模式,已成为体育教学改革的迫切需求。2017年国家在《教育事业发展规划“十三五”规划》中明确指出,要深化本科教育改革,推行以学生为中心的启发式、合作式、参与式学习方式,培养和提高学生自主学习、合作学习、终身学习的能力^[1]。《义务教育课程方案和课程标准(2022年版)》提出国家注重学生核心素养的培养和发展,提倡多样化教学形式,注重学生自主学习、合作学习和探索学习,并倡导情境化教学、结构化知识应用和问题解决能力的发展,引导学生用知识和技能去解决体育与健康实践中问题,促进体育核心素养的发展,培养学生创新精神、综合能力和优良品格^[2]。这一要求与大学体育教育高质量发展的核心目标相契合,尤其对健美操这种集技能训练、艺术表现与创新思维于一体的运动项目具有重要意义。当前亟需探索如何优化课堂教学模式,促使大学生从被动学习转向主动参与,从而推动体育与健康课程的提质升级,促进学生的身心全面发展。在此背景下,如何创新教学策略,激发学生自主性、协作性与创造性,成为体育教学改革的重要方向。本文以高校健美操课程为核心载体,探索“引导—合作—探究”教学模式实践路径,为体育课程改革提供理论支撑与实践借鉴。

一、高校健美操教学现状及困境

当前高校健美操教学中,传统“讲解—示范—模仿—纠错”教学模式长期占据主导地位,在一定程度上有助于学生掌握基本技术动作,但也存在着一些问题,导致课堂教学陷入以下困境:第一,学生动作掌握表层化,

迁移能力弱。体育教师往往以“镜面示范+分段重复”为主,学生以机械记忆动作为主,缺乏对动作发力顺序、空间轨迹及音乐节奏内在逻辑的深度理解,导致学生课后遗忘率高、动作迁移应用弱的情况时有发生。第二,学生学习动机外部化,情感体验缺失。健美操课堂评价体系主要以终结性技术技能考核为核心,过度强调技术准确度,忽视学生个性化表达需求,学生关注“跳完、跳齐、跳对”,忽视情感体验与创造力发展,出现“高分低能”“考完即弃”的现象,不利于学生的学习自主性和持久性。第三,课堂互动单一化、学生互动层次浅表化。教师主导、学生被动模仿的单向信息传递占据课堂大部分时间,学生之间的互动仅停留在“跟跳—对跳”层面,缺乏团队协作的深度设计,小组练习常流于形式,学生合作意识与探究能力不足,无法满足《全国普通高等学校本科体育课程教学指导纲要》提出的“培养团队精神、创新意识与责任感”的综合目标。传统体育教学模式已使健美操教学陷入“低效能—低兴趣—低持续”的困境,制约了体育教学的实效性,阻碍学生核心素养的发展,迫切需要进行体育教学改革。

二、“引导—合作—探究”教学模式的内涵与理论基础

(一)“引导—合作—探究”教学模式的内涵

“引导—合作—探究”教学模式并非是一个孤立的理论,而是对引导式教学、合作学习和探究式学习三种成熟教学理念的有机融合,组成的一种新教学模式,强调以学生为中心,教师扮演“引导者”角色,通过创设情境、提出问题来激发学生的求知欲;鼓励学生以小组“合作”形式,共同完成学习任务,并提升学生的人际交往能力和团队协作精神;通过学生主动“探究”过程,提升学生的自主建构知识、发展批判性思维和创新能力。在该教学模式中,体育教师是学生学习的引导者和组织者;学生是学习的主体,通过合作探究方式,主动获取

知识和运动技能。在教学实践过程中,依托“情境引导”、“合作互助”、“探究研究”三大核心策略,重构体育课堂的教学逻辑,推动传统技能传授向深度认知与实践创新转变。

(二) “引导-合作-探究”教学模式的理论基础

“引导-合作-探究”教学模式融合了建构主义理论、社会互赖理论和认知发展理论的核心思想。这一教学模式不仅重视知识的个人建构,更强调通过社会性互动促进学生高阶思维能力的发展。

1.建构主义理论

建构主义理论是瑞士心理学家皮亚杰最先提出的,认为人的认识是主体的“构造”过程,学习是一个新的知识图式的构建。该理论主张,知识并非通过教师单向灌输而被动接收的客观实体,而是学习者在特定的社会文化情境中,借助他人的帮助,利用必要的学习资料,通过意义建构的方式主动获取的^[3]。从建构主义的知识观、学习观和教学观来看,教师的教学设计应以情境化、协作化和个性化为导向,创设真实情境,教师需设计与所学知识高度关联且具有实际意义的学习情境,使知识不再是抽象的符号,而是嵌入具体场景的认知产物,以此激发学生的主动思考,促进学生主动探究。学生是学习的主体,在教师引导下,逐步构建知识体系,使学习过程从被动接受转向主动认知。建构主义理论倡导以学生为中心,教师作为组织者、指导者、促进者,利用学习环境要素充分发挥学生的能动性、积极性和创新精神,最终使学生有效地实现对当前所学知识的意义建构的目的^[4]。

2.社会互赖理论

社会互赖理论起源于20世纪初^[5],创始人是考夫卡,他提出团体是一个互动的整体,成员与成员之间存在依赖性。团体完成共同目标的过程中,存在个体之间的能力差异性,弱势个体对强势个体在能力上存在本能的依赖性,为了达到共同目标,强势个体对弱势个体在完成任务的过程中持有容忍能力。该理论为“合作”教学环节提供了直接的理论依据。高校体育教师可以通过社会互赖理论,在设计教学过程中,融入学习目标捆绑设计、协作能力培养等策略,设计学生之间合作效能的实践方案,强调小组学习,通过学生之间的相互依赖、互动、个体责任、社交技能,促进学生认知能力的发展、学业水平的提升以及积极情感体验的获得。

3.发现学习理论

发现学习理论是布鲁纳提出来的,该理论是“探究”教学环节的重要支撑。布鲁纳认为,学习的最佳方式是让学生自己去发现。教师应创造让学生能够独立探究的情境,而不是提供现成答案。在健美操教学中,让学生自主探索动作组合的可能性、创编组合套路,正是发现学习理论的主要体现。

三、“引导-合作-探究”教学模式在高校健美操教学中的实践路径

(一) 教学目标构建

“引导-合作-探究”教学模式下的教学目标不再局限于单一的技能掌握,而是转向三维一体的综合教学目标体系。包括知识与技能目标:学生能准确掌握健美操基本步伐、手型、身体姿态和技术要领;理解并运用成套动作的编排原则与结构;过程与方法目标:学生能通过小组合作解决健美操学习与创编中遇到的问题;学会制定创编套路计划、分工协作、有效沟通;初步掌握自主探究和终身锻炼的方法与能力;情感态度与价值观目标:培养学生团队合作精神和集体荣誉感;增强学生的自信心和舞台表现力;提升学生审美能力和创新意识;促进学生形成积极参与体育锻炼的习惯。

(二) 教学实施流程设计

在高校健美操教学中,“引导-合作-探究”教学模式通过三个递进式阶段实施。该教学模式包括递进式三环节教学设计,使学生在体育教师指导下完成从技能习得到能力迁移的知识构建过程。

1.情境创设与任务引导

第一,创设情境,激发学生学习兴趣。体育教师可以通过播放健美操比赛视频、展示健美操运动员精彩瞬间等方式,创设生动有趣的教学情境,引导学生感受健美操魅力,激发学生学习健美操的兴趣。例如,教师讲解健美操的队列创编,可以播放表演视频,让学生感受健美操的魅力和活力,从而激发学生的学习兴趣。

第二,提出问题,引导学生思考。根据教学内容和学生的实际情况,体育教师可以提出一些启发性问题,引导学生思考和探究。例如,讲解健美操组合动作时,教师可以通过提问“如何将不同的基本步伐组合成流畅的组合动作?”,让学生带着问题学习和探究健美操组合动作,激发学生的学习动机。

第三,示范引导,明确目标。体育教师进行准确的动作示范和详细讲解,让学生明确学习目标和动作要求。在动作示范过程中,体育教师要注意动作的规范和美感,结合语言讲解,让学生理解动作的要点和难点。

2.合理分组,学生合作互助

第一,合理分组,明确学生分工。体育教师根据学生的身体素质、运动能力和学习态度等因素,将学生分成若干小组,每组4—6人。分组的时候,要注意组内学生成员的异质性,使各小组都有不同层次的学生,以便学生之间相互学习、相互帮助。各小组内部进行讨论,确定组长、动作设计、队形编排负责人等角色。

第二,学生合作练习,共同进步。小组合作练习过程,体育教师要鼓励学生交流、相互协作,共同完成学习任务。例如,练习健美操组合动作时,小组成员可以互相纠正动作、互相鼓励,共同提高动作质量。体育教

师巡回指导,及时解决学生在合作练习中遇到的问题,确保学生合作学习顺利进行。

第三,小组竞赛,激发动力。为激发学生的合作动力和竞争意识,体育教师可以组织各小组竞赛活动。例如,可以开展健美操组合动作展示竞赛、创编竞赛等,对表现优秀的小组进行表扬和奖励。通过小组竞赛,让学生在竞争中体验成功的喜悦,增强学生团队协作精神和集体荣誉感。

3.学生自主探究

第一,提出问题,自主探究。在合作学习的基础上,体育教师可以引导学生提出一些具有探究价值的问题,让学生进行自主探究。例如,教师可以提问:“如何根据不同的音乐风格创编出不同风格的健美操动作?”,学生通过查阅资料、观看视频、实践尝试等方式,自主探究问题的答案。

第二,交流分享,共同提高。学生自主探究过程中,教师要组织学生进行交流分享活动。每个小组可以选派代表,向全班同学展示小组的探究成果,并分享探究过程的经验和体会。通过交流分享,学生可以相互学习、相互启发,拓宽思维视野,提高探究能力。

第三,教师点评,总结提升。学生交流分享结束后,教师对学生的探究成果进行点评和总结。教师要肯定学生的探究成果,指出存在问题和不足之处,并提出改进建议和方向。同时,教师要引导学生对探究过程进行反思和总结,让学生明白在探究过程中学到了什么,还有哪些需要进一步提高的地方,从而促进学生的不断进步。

四、“引导-合作-探究”教学模式在高校健美操教学中的实施意义

(一)“引导-合作-探究”教学模式可以激发学生的学习兴趣

“引导-合作-探究教学模式”强调学生的主体地位,体育教师通过设置有趣的问题情境和合作探究任务,有效激发学生的学习兴趣 and 好奇心,促使学生主动参与到健美操的学习过程。

(二)培养学生自主学习能力

合作探究过程中,学生需要自主思考、分析和解决问题,从而培养学生的自主学习能力和创新思维。教学任务设计过程,体育教师引入开放式问题,促使学生独立查阅资料、讨论验证假设,逐步从被动接受学习转向主动建构知识,使体育课堂从“教师输出”转变为“学生自驱”,实现学生动作技能能力迁移。

(三)提高学生团队协作能力

“引导-合作-探究”教学模式要求学生相互合作、相互交流,共同完成学习任务。团队协作过程不仅能帮

助学生提升沟通能力、培养合作意识,还能促进知识共享。学生通过民主讨论达成共识,这种真实的合作体验,既增强他们的集体荣誉感,也为社会交往奠定良好基础。学生掌握健美操技能的同时,通过团队协作,更能习得人际沟通、合作协调、资源共享等社会化能力。

(四)有利于培养学生终身体育的习惯

“引导-合作-探究”教学模式通过任务驱动激发学生参与热情,使学生的运动技能学习过程充满创造性体验,从而形成持久的内驱力。引导环节,体育教师利用情境创设,帮助学生理解运动的实用价值;合作阶段,学生之间的相互认同和情感支持增强了学生运动参与的社会性动机;探究环节,培养学生的自主锻炼能力,有利于学生养成终身体育锻炼的习惯。

结语

“引导-合作-探究”教学模式整合了建构主义、发现学习、合作学习等多种理论,形成了坚实的理论基础,其“引导-合作-探究”的内在逻辑与现代教育理念高度契合。从实践层面看,该模式在健美操教学中具有较强的可操作性与推广价值,有助于提升学生综合素质与创新能力。该模式的实施仍面临体育教师能力、教学资源、评价体系等方面的挑战,未来研究可进一步探索其在不同学科、不同教学情境中的适用性与优化路径。

参考文献:

- [1] 国家教育事业发展“十三五”规划[EB/OL].<https://www.nhc.gov.cn/bgt/gwywj2/201701/ba6252691814e76aeaf5bee5264e8a.shtml>
- [2] 邵伟德,何鲁伟,邹旭铝,等.核心素养融入体育课堂教学的逻辑与策略——以2022年版课程标准为视角[J].首都体育学院学报,2023,35(1):10-20.
- [3] 黄晓丽,李可兴.论建构主义学习理论在健美操教学训练中的应用[J].体育学刊,2007,14(2):86-87.
- [4] 吴军.建构主义——革新高校体育教学的理论基础[J].体育学刊,2002,9(3):58-60.
- [5] 周玉英.合作学习体育教学模式初探[J].河北职业技术学院学报,2005(9):71.

作者简介:韩新英(1981-),女,汉族,山东寿光人,硕士,副教授,研究方向:体育教育训练学、体育人文社会,单位:浙江中医药大学,浙江杭州,310053

基金项目:浙江中医药大学2024年教学学术研究项目“引导—合作—探究”教学模式对大学生体育学习效果的影响研究(项目编号:BXS24003),浙江中医药大学2019年度教育教学改革重大招标项目(项目编号:ZB19011)