

高校治理体系中的监督机制优化研究

李想

(河南机电职业学院)

摘要:随着高等教育改革的不断深入,高校治理体系的完善成为提升治理能力现代化的关键;本文基于当前高校治理中监督机制存在的不足,系统分析了高校治理体系与监督机制的现状,指出巡察监督等机制在队伍建设、协同监督、全覆盖及整改落实等方面存在的问题。文章从制度、组织、技术、文化四个维度提出了优化监督机制的保障措施,旨在靠完善法规政策、健全监督机构、引入现代信息技术及营造监督文化氛围,提升高校监督效能;研究强调,优化监督机制是推进高校治理体系和治理能力现代化的重要途径,对于加强党对高校的全面领导、保障立德树人根本任务落实具有重要意义。

关键词:高校治理;监督机制;巡察监督;治理能力现代化

引言:

近年来,随着高等教育事业的快速发展,高校治理体系和治理能力现代化成为教育管理者和研究者关注的焦点;监督机制作为高校治理体系的重要组成部分,对于保障高校内部权力运行规范、预防腐败、提升治理效能具有不可替代的作用,而当前高校监督机制在实践运行中仍存在诸多不足,如监督力量分散、协同不畅、覆盖不全等问题,制约了高校治理水平的进一步提升;研究高校治理体系中的监督机制优化,不仅有助于完善高校内部治理结构,还对于推动高等教育高质量发展具有重要意义。本文旨在通过系统分析高校治理体系与监督机制的现状,揭示其中存在的问题与不足,进而从制度、组织、技术、文化四个维度提出优化监督机制的保障措施。

一、高校治理体系与监督机制的现状分析

(一) 高校治理体系的基本框架

(1) 治理体系的构成要素

高校治理体系由决策机构、执行机构与监督机构三大部分构成,共同维系着高校的日常运作与长远发展;决策机构,主要包括党委与行政领导班子,承担着战略规划与重大事项的决策职责,党委作为高校的政治核心,发挥着领导与监督作用,确保党的路线方针政策在高校得到全面贯彻落实,行政领导班子则负责具体执行党委的决策,推动教学、科研与管理等各项工作的有序开展;执行机构涵盖各职能部门与教学科研单位,是决策的具体实施者,其运作效率与执行力直接关系到高校的整体发展水平,监督机构,如纪检监察、审计与巡察等部门,负责对高校各项工作的合规性、效率与效果进行监督,确保高校治理的透明与公正^[1]。

(2) 治理体系的核心特征

高校治理体系的核心特征体现在多元共治、民主集中与法治化三个方面;多元共治强调党政、学术与师生等多方力量的共同参与,形成合力推动高校发展,民主

集中机制则通过民主决策与集中执行的有机结合,确保决策的科学性与执行的效率;法治化要求高校规章制度健全,依法依规治校,保障师生的合法权益与高校的稳定发展,此类特征共同构成了高校治理体系的基石,为高校的持续健康发展予以有力支撑。

(二) 现有监督机制存在的问题

(1) 监督协同性不足

当前,高校内部各类监督之间缺乏有效的沟通与协作机制,导致监督资源分散、难以形成合力;纪检监察、审计与巡察等部门在监督过程中往往各自为战,信息共享不畅,影响了监督的整体效能;师生参与监督的渠道有限,意见与建议难以得到及时有效的回应,进一步削弱了监督的协同性。

(2) 监督全覆盖与深度不足

尽管高校内部建立了多种监督机制,但在监督全覆盖与深度方面仍存在不足;部分二级学院与职能部门由于人员配备不足、业务繁忙等原因,难以接受全面深入的监督;现有监督机制在发现问题、分析原因与提出整改措施方面存在局限性,难以触及深层次问题,影响了监督的实效性^[2]。

(3) 问题整改与成果运用实效性差

在实际操作中,高校内部监督往往存在重监督过程、轻问题整改的现象;部分被监督单位在接受监督后,对发现的问题整改不力,甚至存在敷衍了事的情况;巡察整改监督不到位、成果运用不充分等问题也较为突出,导致巡察成果难以转化为实际治理效能。

二、高校监督机制优化的时代要求与理论依据

(一) 全面从严治党的时代背景

(1) 党内监督向基层延伸的必要性

随着全面从严治党的深入推进,党内监督向基层延伸成为必然要求;高校作为党领导下的重要阵地,必须强化党内监督,确保党的路线方针政策在高校得到全面贯彻落实;靠优化监督机制,可及时发现并纠正基层党

组织在党的领导、党的建设等方面存在的问题,推动全面从严治党向纵深发展。

(2) 提升高校治理能力现代化的需求

在高等教育快速发展的背景下,提升高校治理能力现代化成为迫切需求;治理能力现代化要求监督机制更加科学、高效,能及时发现并解决问题;靠优化监督机制,可促进高校内部各部门之间的沟通与协作,提升决策的科学性与执行的效率,推动高校治理体系不断完善。

(二) 优化监督机制的理论依据

(1) 权力制约与监督理论

权力制约与监督理论强调对权力的运行进行制约与监督,防止权力滥用与腐败现象的发生;在高校治理中,靠优化监督机制,能实现对高校权力的有效制约与监督,确保权力在阳光下运行,维护高校的公平与正义。

(2) 协同治理理论

协同治理理论强调多方参与、共同治理,靠整合各方资源与力量,实现治理效能的最大化;在高校监督机制优化中,可借鉴协同治理理论,推动纪检监察、审计、巡察等监督机构之间的协作配合,形成监督合力,提升监督的整体效能。

(三) 国内外高校监督机制的比较与借鉴

(1) 国外高校监督机制的成功经验

国外高校在监督机制建设方面积累了丰富的成功经验,如一些高校建立了完善的内部治理结构,靠董事会、学术委员会等机构实现决策的科学化与民主化;引入第三方评估机构对高校管理进行独立评估,确保评估结果的客观公正,此类经验为国内高校监督机制优化提供了有益的借鉴。

(2) 国内高校监督机制的实践探索

国内高校在监督机制建设方面也进行了积极的实践探索,如一些高校建立了校内巡察制度,靠定期或不定期的巡察活动对二级学院、职能部门等党组织进行全面深入的监督;加强与上级巡视机构的联动配合,形成上下联动的监督格局,此类实践探索为国内高校监督机制优化提供了宝贵的经验。

三、高校监督机制优化的路径选择

(一) 完善监督干部选配与能力提升机制

(1) 优化选配标准,建立专职监督队伍

针对当前监督干部选配中存在的问题,高校应制定明确的选配标准,选拔政治素质高、业务能力强的干部充实到监督队伍中;建立专职监督队伍,提供稳定的人才支持,确保监督工作的连续性与有效性;靠优化选配标准与建立专职监督队伍,可提升监督队伍的整体素质与专业水平。

(2) 强化培训与以干代训,提升监督能力

为提升监督人员的政治素质与业务能力,高校应组织专题培训班,邀请专家学者进行授课,系统讲解监督

工作的理论知识与实践技能;靠以干代训的方式,让监督人员在实际工作中锻炼成长,积累实践经验;靠强化培训与以干代训,可打造一支政治过硬、业务精湛的监督队伍^[3]。

(3) 建立考评激励约束机制,激发监督活力

为激发监督人员的积极性与创造力,高校应建立明确的考评标准与方法,对表现优秀的监督干部给予表彰与奖励;对不适合从事监督工作的人员及时进行调整与处理,确保监督队伍的纯洁性与战斗力;靠建立考评激励约束机制,可激发监督人员的内在动力与工作热情,推动监督工作不断取得新成效。

(二) 构建协同监督机制,实现资源共享

(1) 推动各类监督上下联动

实现监督资源的有效整合与利用,高校应加强校内监督机构与上级巡视机构的沟通协调,建立上下联动的监督机制;定期召开联席会议、共享监督信息等方式,加强信息互通与资源共享;在校内建立各类监督联动机制,实现纪检监察、审计、巡察等监督机构之间的协作配合,形成监督合力。

(2) 加强纪检监察、审计、巡察等监督的协作

针对当前各类监督之间缺乏有效协作的问题,高校应建立信息共享平台,实现监督信息互通有无;明确协作配合流程,提高监督效率与质量,如在巡察过程中发现的问题可及时移交纪检监察机构进行查处;在审计过程中发现的财务问题可及时通报给巡察机构进行深入调查;加强纪检监察、审计、巡察等监督的协作配合,可形成全方位的监督网络,提升监督的整体效能^[4]。

(三) 创新监督方式方法,提升监督效能

(1) 运用现代信息技术提升监督效率

随着信息技术的快速发展,高校应充分利用大数据、云计算等现代信息技术手段提升监督效率;建立监督信息化平台,实现监督过程可视化、可追溯;运用数据分析技术对监督数据进行深入挖掘与分析,发现潜在问题与风险点;靠运用现代信息技术手段,可提升监督的精准度与实效性。

(2) 开展专项监督与常规监督相结合

针对高校重点领域与关键环节存在的问题与风险点,高校应开展专项监督活动进行深入调查与整改;将常规监督与专项监督相结合形成全方位的监督网络,如在财务管理领域开展专项审计活动;在招生领域加强常规监督与专项检查的结合;靠开展专项监督与常规监督相结合,可实现对高校重点领域的全覆盖监督。

四、高校监督机制优化的保障措施

(一) 制度保障:完善监督法规与政策体系

(1) 制定详细的监督实施细则

高校应依据国家相关法律法规及党内监督条例,结合学校实际情况,制定详细的监督实施细则;此类细则

应明确各类监督主体的职责权限、监督程序、监督内容及处理措施,确保监督工作有章可循、有据可查,如针对巡察监督,可制定《高校巡察工作实施办法》,明确巡察组的组成、巡察程序、巡察内容、问题反馈及整改要求等,提升巡察工作的规范性和可操作性。

(2) 构建监督政策支持体系

高校应构建包括财政支持、人员配置、技术保障在内的监督政策支持体系;财政方面,应确保监督工作所需经费充足,为监督机构配备必要的办公设备和信息技术工具;人员配置方面,应合理确定监督机构的人员编制,吸引和留住高素质监督人才;技术保障方面,应积极引入大数据、云计算等现代信息技术手段,提升监督工作的智能化水平。

(3) 强化监督制度的执行与监督

制度的生命力在于执行;高校应建立健全监督制度执行机制,明确执行主体、执行程序和执行标准,确保监督制度得到有效执行;建立监督制度执行情况的监督检查机制,定期对监督制度的执行情况进行检查评估,对执行不力的单位和个人进行问责,确保监督制度的严肃性和权威性。

(二) 组织保障:健全监督机构与人员配置

(1) 优化监督机构设置

高校应根据监督工作的实际需要,优化监督机构的设置;可在学校党委领导下设立独立的监督委员会,统筹协调纪检监察、审计、巡察等各类监督工作;根据工作需在二级学院、职能部门等基层单位设立监督小组或监督员,形成上下联动、左右协同的监督网络。

(2) 合理配置监督人员

监督人员的配置直接关系到监督工作的质量和效果;高校应根据监督工作的实际需要,合理配置监督人员;选拔政治素质高、业务能力强、工作经验丰富的干部充实到监督队伍中;注重监督队伍的专业化、职业化建设,靠培训、交流等方式提升监督人员的专业素养和业务能力。

(3) 加强监督队伍的作风建设

监督队伍的作风直接关系到监督工作的公信力和权威性;高校应加强监督队伍的作风建设,引导监督人员树立正确的权力观、地位观和利益观;靠开展廉政教育、警示教育等活动,增强监督人员的廉洁自律意识;靠建立健全监督人员考核评价机制,激励监督人员积极履行职责、勇于担当作为。

(三) 技术保障:引入现代信息技术提升监督效能

(1) 构建监督信息化平台

高校应构建集信息收集、分析、处理、反馈于一体的监督信息化平台;通过此平台,能实现对监督数据的实时采集、整理和分析,提高监督工作的效率和准确性;此平台还可为监督机构提供数据支持和决策依据,促进监督工作的科学化和规范化[5]。

(2) 运用大数据技术进行风险预警

大数据技术具有海量数据处理和深度挖掘的能力;高校可运用大数据技术对监督数据进行深度挖掘和分析,发现潜在的风险点和问题线索;建立风险预警机制,可提前发现并纠正违规行为,防止问题扩大和恶化,如在财务管理领域,大数据分析发现异常资金流动情况,及时进行调查和处理。

(3) 推广智能化监督工具

随着人工智能技术的不断发展,智能化监督工具在监督工作中的应用越来越广泛;高校可积极推广智能化监督工具,如智能巡查系统、智能审计软件等,提高监督工作的自动化和智能化水平;此类工具能实现对监督对象的实时监控和数据分析,提高监督工作的效率和准确性;还可减轻监督人员的工作负担,使其能更加专注于复杂问题的分析和处理。

结束语:

本文通过对高校治理体系中的监督机制进行深入研究,揭示了当前监督机制在实践运行中存在的问题与不足,并从制度、组织、技术、文化四个维度提出了具体的优化措施;此类措施的实施,将有助于完善高校内部治理结构,提升监督效能,为推进高校治理体系和治理能力现代化奠定坚实基础;此研究也为其他领域治理体系的优化提供了有益借鉴;随着高等教育改革的不断深入和监督技术的不断创新,高校监督机制将不断完善,为高等教育事业的持续健康发展予以有力保障。

参考文献:

- [1]何馨,傅珞何,陆海英.基于双理论的高校采购代理机构管理机制优化研究[J].财经界,2025,(15):45-47.
- [2]张文强.完善高校巡察监督机制的时代要求、现实阻碍与路径优化[J].中州学刊,2025,(05):21-27.
- [3]蒋海燕.内部控制与财会监督协同下高校资产管理优化研究[J].理财,2025,(05):40-42.
- [4]潘虹.地方应用型本科高校旅游管理专业实践教学监督机制优化[J].旅游纵览,2024,(24):76-78+82.
- [5]丘嘉雯.高校内部财会监督优化研究[D].福建农林大学,2024.