

外语课程思政的协同融入：体系构建与实践路径

张新卫

(浙江海洋大学外国语学院 浙江舟山 316022)

摘要：为应对当前高校外语课程思政在实践层面存在的融入碎片化、表面化与保障机制缺失等系统性困境，本研究立足协同理论，构建“三位一体”协同融入体系。该体系由三大相互支撑的维度构成：一、以“思政地图”与课程集群为核心的系统化顶层设计，旨在实现育人目标的协同联动；二、以案例式、对比式、实践式教学为路径的精深化教学实践，旨在达成价值引领与语言教学的有机融合；三、以师资发展与评价改革为驱动的制度支撑保障，为改革提供可持续动力。该体系旨在为破解当前外语课程思政建设瓶颈、系统性提升其育人效能提供整合性的理论与实践方案。

关键词：课程思政；外语教学；协同融入；体系构建；实践路径

一、引言：时代诉求、现实挑战与研究问题

在立德树人根本任务与课程思政国家战略指引下，外语课程思政旨在利用其工具性与人文性的内在统一，将价值引领有机融入语言教学，同步提升学生的中国话语叙事能力、文化自信与全球胜任力^[1]。然而，当前实践呈现“碎片化”与“两张皮”等瓶颈，多数研究或聚焦于单一课程案例^[2]，或停留在宏观理念倡导^[3]。其根源在于顶层设计缺位、教学实践异化^[4]及师资与评价体系滞后^[5]。改革已进入亟需从战术优化转向系统性战略构建的攻坚期。因此，本研究聚焦构建一个融顶层设计、教学实践与支撑保障为一体的外语课程思政协同育人体系，并探寻其系统化的实现路径。

二、理论基础：课程思政的内涵与协同融入的逻辑

2.1 课程思政：从“同向同行”到“有机融合”

课程思政并非“课程+思政”的机械叠加，而是一种“大思政”教育理念，强调将价值塑造、知识传授和能力培养三者融为一体，实现全员、全程、全方位育人^[6]。若将“思政课程”比作育人体系中负责显性教育的“主动脉”，那么“课程思政”则如同渗透至教学各环节的“毛细血管”，以“润物无声”的方式实现价值引领^[7,8]。在外语教学场域，课程思政的深化意味着一场教学范式转型，其高级阶段是追求思政元素与语言知识、文化内涵、思维训练的“有机融合”。这种融合意味着，思政目标内化为课程设计的核心逻辑，最终从外在附加品，转变为驱动语言学习、激发思辨能力的内在动力。

2.2 协同融入：破解困境的系统性思维

“协同”理论的核心要义在于，系统中各要素通过有序配合能产生“1+1>2”的整体增益效应。当前外语课程思政的困境，其根源恰在于顶层设计、教学实施、师资发展、评价激励等关键要素间的“失协同”状态。因此，本研究提出“协同融入”理念，特指在高校外语教育系统中，围绕立德树人总目标，通过在内容、方法、

主体、环境、评价等维度上建立联动机制，促使思想政治教育与外语教学的各环节相互赋能、同频共振。这一理念旨在超越“单点突破”的局限，寻求“整体优化”，构建一个可持续、内生性的外语课程思政新生态。

三、现实困境：外语课程思政协同融入的阻滞与根源

3.1 目标错位：工具主义导向对育人目标的消解

长期以来，以应试为核心的工具主义思想影响着外语教学，语言的“工具性”被放大，而其“人文性”则被边缘化。在此背景下，课程思政的融入常被视为与“提分”目标冲突的“额外负担”，导致立德树人的根本目标在实践中被悬置。

3.2 内容隔阂：思政元素与教学内容的“两张皮”现象

如何将思政元素“如盐在水”般自然融入是教学实践中的核心难点。实践中普遍存在“生搬硬套”的强行植入与“浅尝辄止”的表面点缀两种极端，其根源在于未能深度挖掘思政元素与外语知识、技能、文化之间的内在逻辑契合点。

3.3 体系滞后：师资能力与评价机制的结构性短板

课程思政对教师提出了“经师”与“人师”相统一的更高要求。但现实中存在双重滞后：一是师资育人能力滞后，许多外语教师对马克思主义理论、国情政策等缺乏系统学习，导致“想融而不会融”或“融不深、不准确”^[9]。二是评价激励体系滞后，现行评价体系对课程思政这类投入大、见效慢的“软实力”建设缺乏科学评估和有效激励，导致教师改革动力不足^[10]。

四、体系构建：顶层设计的协同路径

为破解困境，首要任务是进行系统化的顶层设计，构建科学有序的协同融入体系，为教学实践提供清晰的“施工图”。

4.1 绘制“思政地图”：实现育人目标的序列化与体系化

“思政地图”是课程思政体系化、可视化的顶层规划^[11]。它要求组织跨学科团队，对从大学公共外语到外

表 1 外语课程思政地图

教学阶段	课程类型	思政育人重点	融入主题示例
基础阶段 (大一/二)	综合/精读类	培养文化意识、 奋斗精神、 法治观念	中外校园文化对比、 名人励志故事、 网络安全法规
	听说类	塑造健康审美、 锻炼沟通礼仪	经典电影赏析、 公共场合文明用语
提升阶段 (大三)	高级/读写类	提升思辨能力、 增强文化自信	西方媒体涉华报道批判性阅读、 中华优秀传统文化外译与阐释
	翻译/口译类	树立职业伦理、 培养工匠精神	翻译中的文化忠实、 时政术语的严谨翻译
高级阶段 (大四)	文学/国别概况	坚定文化立场、 涵养家国情怀	比较中外文学中的英雄形象、 分析目标国的社会制度
	学术写作/研究	培养学术诚信、 拓展国际视野	学术规范教育、 全球治理与中国方案

4.2 优化教学资源：构建体现中国立场的多元化资源库

教学资源是课程思政的“剧本”。必须超越对西方中心教材的单一依赖，构建一个开放、多元、立体的教学资源库，其子库可包括：

权威文本库：汇集《习近平谈治国理政》多语种版、政府白皮书、领导人重要演讲等，为学生精准理解和对外阐释中国立场提供核心材料。

中国故事库：搜集反映中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化的双语资料，为学生提供鲜活的叙事载体，增强文化认同。

国际视野库：整合不同立场媒体对同一国际事件（特别是涉华事件）的报道及国际组织报告，为对比式教学提供素材，培养学生批判性思维。

动态案例库：建立师生共建共享机制，将社会热点、科技前沿等转化为教学案例，确保内容紧跟时代，激发学生参与感。

4.3 建设课程集群：推动思政主题的深度融入

为克服单一课程“各自为战”的局限，可围绕重大思政主题，设计跨课程的“课程集群”。例如，设立“中华文化对外传播”集群，有机整合《高级英语》《英汉笔译》《英语演讲与辩论》等课程。教学团队围绕具体议题，引导学生进行项目式学习。在此过程中，各课程功能互补，学生在系统锻炼综合语言能力的同时，深刻理解文化传播的内涵与使命，实现知识学习与价值塑造的“双丰收”。

语专业所有课程进行梳理，构建一个纵向贯通、横向联动的育人目标矩阵（见表 1），确保思政教育的连贯性与层次性。

五、实践路径：教学方法的协同创新

5.1 路径一：案例式与探究式教学——在真实语境中升华价值

以真实案例为载体，变单向灌输为双向探究。例如，围绕“中国电磁弹射之父马伟明”的外文报道，设计递进式任务链，引导学生从语言学习者转变为思想探究者，自然内化价值理念。

5.2 路径二：对比式与思辨式教学——在文化比较中坚定自信

通过对中外文化现象、价值观念、媒体叙事的对比分析，培养学生的批判性思维与文化思辨能力^[12]。教师应搭建平等对话平台，引导学生在理性思辨中建立坚实、理性的文化自信。

5.3 路径三：实践式与体验式教学——在知行合一中深化认同

倡导“用外语做事情”，将课堂所学应用于实践。组织外语演讲比赛、短视频创作大赛等，使学生从知识的被动接收者转变为文化的积极传播者，锤炼民族自豪感与责任感。

六、保障机制：支撑体系的协同建设

完善的支撑保障机制是改革行稳致远的基石。

6.1 建强师资队伍：从“单兵作战”到“团队赋能”
建立多层次教师发展体系，实现从“单兵作战”到“团队赋能”的转变。

系统化理论培训：定期邀请校内外专家，为外语教师系统讲解党的创新理论、国情政策等，补齐理论素养短板。

常态化教学研修：组织教学名师开展示范课、案例分享等活动，重点培训思政元素挖掘与教学设计等实操技能。

组建跨学科学习共同体：建立外语教师与思政课教师的常态化集体备课制度，实现优势互补，共同开发优质教学案例。

表2 课程思政导向下教师评价体系改革示意图

评价维度	传统评价体系	课程思政导向评价体系
教学投入	主要看课时量、学生评教分数	增加：集体备课、教学研修、开发思政案例等投入的认定
教学成果	主要看学生考试通过率、获奖情况	增加：高质量课程思政教学设计、教学案例入选校级/省级案例库、指导学生思政主题作品获奖、课程思政教学成果奖
科研成果	看重 SSCI/CSSCI 论文、高级别课题	并重：将课程思政相关的教研论文、教学改革报告、高水平教学成果奖等，在职称评定中视为等同于科研成果的代表作
学生评价	侧重教师讲课清晰度、课堂纪律	拓展：增加对课程价值引领性、思维启发性、文化获得感等维度的评价

6.3 营造育人文化：从“任务驱动”到“价值认同”营造“人人讲育人、课课有思政”的文化氛围。

强化表彰宣传：大力表彰课程思政优秀教师和团队，授予荣誉称号，广泛宣传其先进经验，发挥榜样示范作用。

构建支持网络：建立校、院两级的课程思政教学资源与咨询中心，为教师提供一站式支持服务。

促进价值认同：通过持续宣传、研讨和激励，引导全体教师从内心认同课程思政价值，将教书育人从外在“任务”内化为内在“价值追求”和职业自觉。

七、结论与展望

针对高校外语课程思政的系统性难题，本研究构建了以“协同”为核心的融入体系。该体系融通“顶层设计、教学实践、保障机制”三大支柱，构筑逻辑闭环，旨在推动课程思政从“形式融入”走向“实质融合”。

未来研究可在两方面深化：其一，实证导向的效度评估，应采用质性与量化相结合的方法，科学评估该协同体系对学生综合素质的实际影响；其二，技术赋能的路径创新，可利用人工智能、大数据等赋能个性化思政学习，开拓未来发展新方向。

参考文献：

- [1]孙有中. 突出价值塑造,强化人文教育,建设“新文科”[J]. 中国外语, 2019, 16(03): 4-9.
- [2]李锦霞, 刘红侠. 高级俄语“课程思政”的实施路径[J]. 中国俄语教学, 2020(02): 87-92.
- [3]王栋. 大学英语课程思政的价值意蕴与实践路径[J]. 外语界, 2020(01): 20-27.
- [4]屈卫国. 高校“课程思政”建设的难点与路径探析[J]. 思想教育研究, 2019(01): 92-96.

6.2 改革评价体系：从“成果导向”到“育人导向”评价是指棒。必须改革单一的评价体系，建立能反映课程思政成效的多元化、过程性评价机制(见表2)，树立“育人是第一职责”的导向。

[5]陈占安, 杜玉华. 高校课程思政建设的现实困境与突围路径[J]. 教育发展研究, 2020, 40(18): 1-9.

[6]邱水平. 关于“课程思政”的几个基本问题[J]. 思想理论教育导刊, 2020(03): 39-44.

[7]高德毅, 宗爱东. 从“思政课程”到“课程思政”：构建协同育人战略格局的思考与探索[J]. 中国高等教育, 2017(01): 43-46.

[8]王景云. 论“思政课程”与“课程思政”的逻辑洽构[J]. 马克思主义与现实, 2019(06): 186-191.

[9]陈占安, 杜玉华. 高校课程思政建设的现实困境与突围路径[J]. 教育发展研究, 2020, 40(18): 1-9.

[10]吴月齐. 试论高校推进“课程思政”的三个着力点[J]. 学校党建与思想教育, 2018(01): 67-69.

[11]郑敬斌, 李鑫. 科学构建课程思政教学体系刍论[J]. 思想理论教育, 2020(07): 65-69.

[12]时显群. 法学专业“课程思政”教学改革探索[J]. 学校党建与思想教育, 2020(04): 59-60.

作者简介：姓名：张新卫（1982年10月-），性别：男，民族：汉，籍贯：江苏泰州，单位：浙江海洋大学，职称：讲师，学历：博士研究生，研究方向：语言文化、外语教学。

基金课题（须有编号）：中国高等教育学会2023年度高等教育科学研究规划课题“课程思政理念下思政元素在俄语课程中的融入策略”（课题编号：23WYJ0410）的研究成果。

*本文系中国高等教育学会2023年度高等教育科学研究规划课题“课程思政理念下思政元素在俄语课程中的融入策略”（课题编号：23WYJ0410）的研究成果。