

“双高”背景下文物修复与保护专业课程思政建设 路径研究

南雨玮

(陕西职业技术学院旅游与文化学院 陕西西安 710038)

摘要: 本文基于国家“双高计划”建设背景,探索文物修复与保护专业课程思政建设的有效路径。研究从专业课程思政建设的意义入手,深入分析了当前文物修复与保护专业课程思政建设面临的资源匮乏、融合度不高、学生认可度不足、评价机制不完善等困境,进而提出“四平台融通、三课堂联动”的建设模式,打造“双功能型”课程思政团队,构建一体化课程思政体系等创新策略。这些路径旨在将思政元素有机融入专业教学全过程,培养学生文化自信和职业素养,为文物保护事业培养德技双修的高素质技术技能人才。

关键词: 双高计划; 文物修复与保护; 课程思政; 四平台融通; 三课堂联动

引言:“双高计划”是我国职业教育领域的重大战略部署,标志着高职教育迈向高质量发展新征程。在此背景下,高职院校课程思政建设作为立德树人根本任务的重要环节,受到前所未有的重视。文物修复与保护专业作为传承中华优秀传统文化的重要载体,在课程思政建设中具有独特优势。一方面,文物承载着丰富的历史文化信息,蕴含着深厚的爱国主义精神;另一方面,文物修复工作本身要求从业者具备精益求精的工匠精神和高度的文化自觉。如何有效融合专业教学与思政教育,是“双高”背景下急需解决的重要问题。

一、文物修复与保护专业课程思政建设的意义

(一) 弘扬中华优秀传统文化的重要途径

文物承载着中华五千年文明的精髓,是历史记忆和文化基因的实物载体。在文物修复与保护专业中融入课程思政,能有效挖掘文物中蕴含的家国情怀、民族精神和伦理价值。通过专业教学活动,学生在修复文物过程中不仅习得技艺,更能感受器物背后的文化内涵,理解“两个结合”思想的实践意义。课程思政建设使文物从静态展示转变为思想启迪的动态资源,实现了从“文物保护”到“文化遗产”的升维拓展。这种教育模式契合国家关于挖掘文物价值、让文物活起来的工作要求,为学生提供了理解中华文明发展脉络的沉浸式体验,激发他们对中华优秀传统文化的认同感和传承意愿。

(二) 提升学生文化自信和职业素养的有效手段

文物修复与保护专业课程思政建设为培养学生的文化自信和职业素养提供了独特平台。通过将专业知识与历史文化价值有机融合,学生在掌握修复技术的同时深化对文物蕴含的历史价值和文化内涵的认识。课程思政

强调“敬畏职责、敬畏规章、敬畏生命”的职业意识培养,引导学生形成精益求精的工匠精神和对历史文化的敬畏之心。在实践教学中,学生通过亲手修复文物,体验到文化遗产的责任感和使命感,建立起对民族文化的自信。这种教育方式超越了单纯的技能培训,构建了“德技双修、知行合一”的人才培养模式,使学生在专业能力提升的同时培养历史责任感和文化认同感,形成对文物保护事业的职业忠诚度。

(三) 推动专业建设和人才培养质量提升的重要举措

文物修复与保护专业课程思政建设对提升专业建设水平和人才培养质量具有关键作用。将思政元素融入专业课程,促使教师进行教学内容重构和教学方法创新,推动形成“四平台融通、三课堂联动”的教学模式。通过校企合作平台和信息资源平台的建设,专业教学资源得到拓展和更新,教学质量得到提升。课程思政还强化了“一理念三核心三目标”的课程体系建设,使人才培养更加系统化和科学化。这种改革实践有助于解决高职院校课程思政建设在教学资源、与学科知识融合、学生接受程度等方面的现实困境,形成了专业内涵建设与思想政治教育的协同发展格局,为培养具备专业技能和文化责任感的复合型人才提供了有效路径。

二、文物修复与保护专业课程思政建设面临的困境与挑战

(一) 专业课程思政资源不足

文物修复与保护专业的课程思政建设面临资源匮乏的现实困境。专业性教材中思政内容零散、缺乏系统性,难以形成有效的教学支撑体系。师资力量方面存在明显

短板,教师队伍虽具备专业技能,但思政素养培养不足,难以胜任专业知识与思政教育的融合教学。专业实训基地建设滞后,缺乏能同时承载技能实训和价值引领的实践场所。思政资源库建设尚处于起步阶段,文物蕴含的历史文化价值和思想精髓未得到充分挖掘和整理。相关教学设备和数字资源不足,限制了学生通过现代技术手段深入理解文物背后的文化内涵。这种资源匮乏状态制约了课程思政的实施深度和广度,难以满足“双高”背景下专业建设的高质量要求。

(二) 课程思政与专业教学融合度不高

文物修复与保护专业课程思政建设面临思政元素与专业教学“两张皮”的深层次问题。教学内容设计中,思政内容与专业知识呈现割裂状态,缺乏内在关联性和系统性。教学实施过程中,思政教育往往被简化为课前导入或结束点评,未能与文物修复技术教学形成有机整体。课程标准制定存在片面性,未将思政目标纳入核心教学体系,导致思政教育沦为专业教学的附属环节。教学方法上,缺乏能同时承载专业技能传授和价值观引领的创新模式,难以实现“以德领课、以岗定课”的教学理念。这种融合度不高的状态使思政元素难以自然渗透到专业教学各环节,削弱了课程思政的实效性和针对性。

(三) 学生对课程思政的认可度不足

文物修复与保护专业学生对课程思政存在接受度低的现实困境。专业学生普遍关注技术技能的掌握,对思政教育的重要性认识不足,存在重技能轻思想的倾向。思政内容呈现方式与学生认知习惯存在差距,缺乏与当代学生思维特点相适应的教学策略。部分思政教育内容脱离专业实际,未能与文物修复实践紧密结合,降低了学生的学习兴趣。思政元素传递过程中,互动性和参与性不足,学生处于被动接受状态,难以形成内心认同。学生对课程思政缺乏明确学习动机,未能将思政学习与职业发展、人生规划有效联系,降低了学习主动性。这种认可度不足的状况使课程思政效果大打折扣,难以达成预期的育人目标^[1]。

(四) 课程思政评价机制不完善

文物修复与保护专业课程思政评价体系存在明显短板。当前评价标准侧重于专业知识与技能考核,缺乏对学生思想政治素养、文化传承意识、职业道德等方面的系统评价指标。评价主体单一化,主要依赖教师单向评价,缺少学生自评、互评及行业企业参与的多元评价机制。评价时段集中于期末考核,过程性评价工具缺失,难以实现对学生思政素养形成全过程的动态监测。评价

方法上,定量评价与定性评价结合不够,难以全面反映学生价值观念的内化程度。评价反馈机制不健全,评价结果未能有效转化为教学改进的依据,形成良性循环。这种评价机制的不完善导致课程思政成效难以准确测量,制约了教学质量的持续提升。

三、文物修复与保护专业课程思政建设的路径探索

(一) 构建“四平台融通”的课程思政建设模式

针对文物修复与保护专业课程思政资源不足的困境,构建“四平台融通”模式是切实可行的解决路径^[2]。夯实思政育人平台要系统梳理文物修复类课程内蕴的思政元素,挖掘馆藏文物背后的历史文化价值、革命精神和民族品格,编写涵盖传统工匠精神、文物保护伦理、文化自信教育等内容专业思政教材,建立文物修复与保护专业思政资源库,组织专业教师与思政教师共同开发《文物修复工匠精神》《文物保护与民族复兴》等主题教学资源包。打造信息资源平台需运用数字技术手段开发文物修复虚拟仿真系统,将故宫博物院、敦煌研究院等机构的文物修复工程案例制作成微课、慕课,开发文物保护3D数字模型库和文物修复技术动画演示系统,搭建文物修复过程全景展示平台,利用VR技术让学生体验不同历史时期文物修复工作场景。强化校企合作平台应与省市文物局、地方博物馆、文化遗产保护中心签订深度合作协议,共建文物保护实训基地,引入企业文化与工作规范,邀请资深文物修复专家担任兼职导师参与课程开发与教学,组织学生定期赴合作单位开展见习实习,参与真实文物修复项目。

(二) 构建“三课堂联动”的课程思政实施路径

针对文物修复与保护专业课程思政与专业教学融合度不高的问题,构建“三课堂联动”的实施路径能有效破解这一难题。首先,把握第一课堂主渠道作用需修订文物修复与保护专业人才培养方案,将思政目标与知识技能目标同步纳入课程标准,按照“一课一方案、一课一特色”原则设计课程思政教学大纲,依据不同文物类型(如陶瓷、青铜、纸质、织物等)的修复特点提炼相应的思政元素,采用项目化教学方法,设计包含思政内容的教学任务单,引导学生在文物修复实训中体验工匠精神。其次,发挥第二课堂拓展作用需构建文物修复与保护专业的第二课堂活动体系,组织学生参与“文物知识竞赛”“文物修复技能大赛”“中华传统文化创意设计大赛”等活动,邀请行业专家和非遗传承人开展讲座与工作坊,定期组织学生赴博物馆、考古遗址、非遗保护基地开展研学活动,组织专题性文物保护志愿服务,建

立文物保护与社区文化宣传常态化机制。最后,强化第三课堂实践作用需与文博单位共建“文物修复与保护现场教学基地”,将课堂搬进博物馆、文物保护机构,让学生直接参与馆藏文物保护与修复工作,制定校外实习实训标准,明确思政教育具体目标与考核要求,建立文物保护专项社会实践评价体系,与文物保护单位联合开展实际项目式教学,让学生在真实工作环境中接受职业熏陶^[3]。

(三) 打造“双功能型”课程思政团队

针对学生对课程思政认可度不足的困境,打造“双功能型”课程思政团队是有效应对策略。其一,构建多元化课程思政团队需整合校内外优质资源,组建由专业教师、思政教师、企业导师、心理导师共同参与的课程思政教学团队,明确各类教师的职责分工与协作机制,专业教师负责专业知识与技能传授同时挖掘专业课程中的思政元素,思政教师负责思政理论支撑与价值引领,企业导师传授行业规范与职业道德,心理导师关注学生心理状态与职业适应性。其二,建立团队协同备课机制,定期开展专题教研活动,集体研讨文物修复各类课程的思政切入点与实施策略,共同制定课程思政教学案例库。提升教师课程思政能力需建立专业教师思政能力培养体系,组织专业教师参加思政专题培训,学习马克思主义文化观、中华优秀传统文化理论、文化自信教育等内容,邀请思政专家为专业教师进行课程思政设计指导。其三,建立“以德育心、以智慧心、以技强心、以情润心”的育人机制需针对文物修复与保护专业学生特点,开发专业心理素质培训课程,通过情景模拟训练提升学生耐心、细心、专注力等文物修复工作所需心理品质,设计能激发学生文化自豪感和历史使命感的教学活动,将思政元素与专业技能、心理素质培养有机融合^[4]。

(四) 构建一体化文物修复与保护专业课程思政体系

针对课程思政评价机制不完善的问题,构建一体化文物修复与保护专业课程思政体系是系统性解决方案。明确课程思政建设目标与理念需制定“一理念三核心三目标”的专业课程思政体系建设规划,将思政目标纳入人才培养方案与教学大纲,形成与专业教学同步实施、同步评价的工作机制。整合课程思政教学内容需按照“以德领课、以岗定课、以赛促课、以证融课、以研兴课”的思路重构专业课程体系,梳理每门课程所蕴含的思政

元素,形成课程思政元素矩阵,公共基础课融入爱国主义教育,专业基础课融入文化自信教育,专业核心课融入工匠精神教育,专业拓展课融入创新意识和文化传播责任教育。创新课程思政教学方法需设计项目化、情境化、体验式教学模式,引入案例教学法,通过分析典型文物修复案例,引导学生思考文物保护与民族复兴的关系。完善课程思政评价体系需建立多元化、过程性、发展性的评价机制,开发涵盖专业知识、技能应用和思想道德品质的评价指标,构建多主体评价模式,通过多种形式全面评价学生的课程思政学习成果^[5]。

结束语

“双高”背景下文物修复与保护专业课程思政建设是落实立德树人根本任务的关键举措。通过构建“四平台融通、三课堂联动”的课程思政建设模式,不仅能有效解决当前文物修复与保护专业课程思政建设面临的困境,更能形成专业教育与思政教育同频共振的育人格局。未来,随着“双高计划”建设的深入推进,高职院校应持续深化文物修复与保护专业课程思政改革创新,将文物中蕴含的思想精髓转化为鲜活的育人资源,激发学生的文化自信和历史使命感,培养既掌握精湛技艺又具备家国情怀的文物保护人才,为中华优秀传统文化的创造性转化和创新性发展提供有力支撑。

参考文献:

- [1]涂京红,潘坤容.纸质文物保护实验类课程在思政改革下的课堂设计——以修复材料学基础课程为例[J].大学教育,2024,(24):106-111.
- [2]卢彦竹.“三全育人”理念下文物保护与修复专业陶瓷方向课程体系的建设与思考[J].陶瓷科学与艺术,2023,57(03):72-74.
- [3]刘宾年.“文物保护与修复基础”课程思政教学设计、实施与反思[J].兰州职业技术学院学报,2022,38(04):33-35+38.
- [4]欧秀花,张睿祥.课程思政视域下“档案文献遗产保护”课程改革探索[J].科学咨询(教育科研),2022,(02):10-12.
- [5]吴双.课程思政视域下高校文物与博物馆专业实践课程建设探讨[J].教育观察,2021,10(41):24-27.

作者简介:南雨玮,(1992.6-),女,汉族,籍贯山西侯马,陕西职业技术学院,助教,硕士,研究方向文物修复与保护。