

数字化时代社会治理的法治化挑战与应对

刘德玉

(攀枝花学院法学院 四川攀枝花 617000)

摘要: 随着信息技术的迅猛发展,数字化已成为社会治理的重要背景。本文探讨了数字化时代社会治理法治化面临的主要挑战,包括数据安全、算法治理、数字鸿沟、隐私保护等问题,并从立法完善、技术治理、多元协同等角度提出应对策略。研究表明,数字化时代的社会治理需要在法治框架下平衡技术创新与权利保障,构建适应数字社会的新型治理体系。

关键词: 数字化时代;社会治理;法治化;数据安全;算法治理

引言

数字化浪潮深刻改变了社会运行方式,大数据、人工智能、区块链等技术的广泛应用,既提升了治理效率,也带来了新的法律与伦理挑战。社会治理的法治化建设必须适应数字化趋势,既要保障技术创新带来的红利,又要防范技术滥用对社会秩序和公民权利的冲击。本文从数字化时代社会治理的特点出发,分析法治化进程中的关键挑战,并提出相应的法治应对路径,以期为数智社会的良法善治提供理论参考。

一、数字化时代社会治理法治化的理论基础

1. 数字化技术的法律属性与社会影响

数字化技术,包括大数据、云计算、人工智能等先进技术手段,不仅从根本上改变了信息的存储方式、处理流程以及传输机制,使得信息管理更加高效和便捷,同时也对社会结构、权力配置以及公民权利产生了广泛而深远的影响。这些影响不仅体现在日常生活的方方面面,更深入到社会运作的核心层面。理解这些数字化技术的法律属性,例如数据的权属问题、算法的透明度要求、智能决策的合法性和合规性等关键法律问题,是构建数字化时代社会治理法治化的基础和前提。只有明确了这些法律属性,才能确保在数字化浪潮中,社会的治理体系能够与时俱进,依法保障各方权益,维护社会的公平正义和稳定发展。

2. 法治原则在数字化治理中的应用

法治原则明确要求在法律面前人人平等,任何权力都必须受到法律的严格制约。在数字化治理的背景下,这一原则具体体现为数据的收集、处理和使用过程必须严格遵循合法性、正当性和必要性三大基本原则。也就是说,所有涉及个人或公共数据的行为都必须在法律框

架内进行,确保其合法合规;同时,这些行为还必须具备正当的理由和目的,不能随意滥用数据;此外,数据的收集和使用应当限于实现特定目的所必需的范围,避免过度采集和滥用。此外,算法决策过程也必须保持高度的透明度和可解释性,确保其决策逻辑和依据能够被公众理解和接受,防止出现“黑箱操作”。更重要的是,算法决策绝不能侵犯公民的基本权利,如隐私权、知情权和公平权等。与此同时,法律还应当积极保障数字技术的公平获取,努力缩小不同群体之间的数字鸿沟,确保所有人都能平等地享受数字化带来的便利和机遇,从而有效促进社会的整体公正与和谐发展。

3. 传统法治理论与数字化时代的适应性分析

传统的法治理论在数字化浪潮席卷而来的新时代,正面临着前所未有的诸多严峻挑战。其中,隐私权的重新定义问题尤为突出,随着大数据、云计算等技术的广泛应用,个人隐私的边界变得愈发模糊,传统意义上的隐私权保护机制已难以适应新的技术环境。此外,知识产权的边界也在数字化技术的冲击下变得模糊不清,版权、专利、商标等传统知识产权的保护范围和方式都需要重新审视和调整。再者,跨境数据流动的法律监管问题也日益凸显,数据的跨境传输涉及多国法律体系的冲突与协调,如何有效监管以确保数据安全和国家利益,成为亟待解决的难题。

因此,我们必须深入探讨和研究传统法治理论如何适应数字化时代所带来的这些新变化。这不仅需要我们对现有的法律条文进行细致的梳理和修订,还需要我们从理论层面进行创新,构建适应数字化时代特征的法治框架。同时,如何在保持法律的稳定性和权威性的基础上,灵活应对技术快速迭代所带来的各种法律挑战,也

是我们亟需思考和解决的问题。这要求我们在法律实践中不断探索和总结经验,形成一套既能保障法律稳定运行,又能有效应对技术变革的动态法治机制。

二、数字化时代社会治理法治化的主要挑战

1.数据权属与隐私保护的冲突

随着大数据技术的迅猛发展,个人数据的收集、存储、分析与利用已经变得日益普遍和深入。然而,在这一过程中,数据权属的界定却显得模糊不清,导致隐私泄露的风险不断加剧,给个人隐私安全带来了严重威胁。如何在有效保护个人隐私的前提下,同时促进数据的合理流通与利用,确保数据的价值得到充分发挥,已经成为数字化时代社会治理面临的一大难题。这不仅涉及到技术层面的挑战,更关乎法律法规、伦理道德以及社会公众的信任等多方面的复杂问题,亟待各方共同努力,寻求平衡与解决方案。

2.算法歧视与公平性的挑战

算法决策在显著提升工作效率和优化资源配置的同时,也潜藏着引发歧视性问题的风险。这种风险主要源于算法设计过程中的不完善、数据采集和处理的偏差,以及模型训练时可能存在的隐性偏见等多重因素。这些因素综合作用,使得智能系统在处理不同群体相关事务时,可能会产生偏向性或不一致的结果,进而导致某些群体在资源分配、机会获取等方面遭受不公平待遇。这种不公平不仅会损害个体的合法权益,还可能对社会整体的公正性和和谐稳定造成负面影响,加剧社会不平等现象,最终阻碍社会的健康发展。因此,在推进算法应用的同时,必须高度重视并有效防范其可能带来的歧视性问题。

3.跨境数据流动的法律监管困境

在数字化浪潮席卷全球的当下,数据的跨境流动现象变得愈发普遍和频繁。然而,由于世界各国在法律体系、法规条文上存在着显著的差异,加之数据保护的标准和规范也各不相同,这种多元化的法律环境使得跨境数据流动在实践过程中不可避免地遭遇了诸多法律监管方面的困境和挑战。如何在确保数据安全得到有效保障的前提下,进一步推动和促进国际贸易的顺畅进行以及国际合作的深入发展,已然成为摆在我们面前的一项亟待解决且具有重大现实意义的课题。这不仅考验着各国政府的智慧和能力,也对国际社会的协同合作提出了更高的要求。

三、数字化时代社会治理法治化的应对策略

1.明确数据权属,强化隐私保护

为了构建一个完善且健全的数据权属法律体系,我们必须清晰地界定和规范个人、企业、政府以及其他相关数据主体在数据使用和管理过程中的各项权利与义务。这一法律体系的建立旨在全面保障个人的隐私权益,确保个人信息在数据流转过程中不被滥用或泄露。同时,我们还需大力加强数据安全技术的研发力度和实际应用范围,不断提升数据加密、数据脱敏等关键技术的水平和效能,从而有效降低隐私泄露的风险,确保数据在安全、可控的环境下得到合理利用。此外,我们还应加强对数据权属法律体系的宣传教育,提高公众对数据权属的认识和重视程度,使每个人都能够明确自己的数据权利和义务,积极参与到数据权属保护中来。通过这些综合措施,我们最终将形成一个既保护个人隐私又促进数据高效利用的良性循环,为我国数字经济的发展提供有力保障。

2.优化算法设计,确保公平性

为了进一步深化并强化对算法决策过程的全方位、多层次监管,我们必须积极采取一系列行之有效的措施,以确保算法设计在其全生命周期的各个环节中,都能够充分体现出高度的公正性、透明度以及可解释性。具体而言,这不仅仅要求在算法的初始开发阶段,而且在后续测试、部署和应用阶段,都必须建立健全严格的监督机制,确保每一个步骤都严格遵循相关法律法规和伦理标准,不出现任何偏差。对于那些在运行过程中可能产生歧视性结果,甚至对社会公正造成潜在威胁的算法,相关监管部门和企业应当迅速、及时地介入,进行全面、深入的分析和评估,精准找出问题的根源所在,并在此基础上,迅速采取有效措施进行调整和优化。通过这种全方位、多层次的监管和干预方式,我们不仅能够有效防止算法偏见对社会公正造成任何负面影响,还能够从根本上保障社会的公平与正义,切实维护广大人民群众合法权益,确保社会的和谐稳定与长远发展。

3.加强跨境数据流动的法律协调与合作

积极推动国际社会在数据保护标准、法律监管、技术规范等多个关键领域的深入协调与合作,致力于构建一个全面、系统且具有前瞻性的跨境数据流动法律框架,并在此基础上建立健全高效、透明且多方参与的合作机制。与此同时,着力加强国内法律体系的全面完善,不

断提升数据保护相关法律法规的专业水平、科学性和实际执行力,确保能够有效应对跨境数据流动过程中可能出现的各种复杂挑战和潜在风险,保障数据安全与信息自由流动的平衡发展,促进数字经济健康、可持续的全球合作与发展。

四、数字化时代社会治理的法治化实践案例

1. 智慧城市管理系统的法治化实践

在一些特定的城市中,当地政府积极引入了先进的智慧城市管理系统,这一系统充分利用了大数据分析、人工智能等前沿技术手段,旨在全面提升城市管理的效率和效能。具体而言,该系统在法治化建设方面表现尤为突出,它不仅高度重视数据收集、处理和使用等各个环节的合法性与合规性,还严格遵循相关法律法规的要求,确保每一项城市管理行为都在法律框架的严格约束下进行。通过这种科学且规范的管理方式,智慧城市管理系统不仅有效避免了法律风险,还显著提升了城市治理的整体法治化水平,为城市的可持续发展奠定了坚实的法治基础。

2. 个人信息保护法的实施案例

近年来,随着个人信息泄露事件的频繁发生,社会各界对个人信息安全关注度日益提升,在此背景下,个人信息保护法顺应时代需求而诞生。在某特定地区,当地政府严格按照相关法律法规,对那些违反个人信息保护规定的企业进行了严肃的处罚,不仅采取了罚款、整改等措施,还通过官方渠道进行了公开通报,详细披露了违规企业的具体行为及其所受处罚的具体情况。这一系列举措不仅对违规企业形成了强有力的震慑,同时也向全社会传递了保护个人信息的重要性和严肃性,起到了良好的警示和教育作用。这一典型案例充分展示了法治化手段在个人信息保护方面的不可或缺的重要作用,彰显了法律在维护公民隐私权益方面的权威性和有效性。

3. 电子政务平台的法治化建设

电子政务平台作为连接政府与民众之间沟通的重要桥梁和纽带,其在法治化建设方面的推进显得尤为关键和迫切。某市政府在推进电子政务平台建设的过程中,始终将法律法规的严格遵循和全面落实放在首位,确保平台所发布和传递的信息不仅真实可靠,而且准确无误,同时还能做到及时更新和反馈。此外,该市政府还通过

一系列法治化手段和措施,强化了对平台使用者的全方位监管,包括但不限于身份验证、权限管理、行为规范等,从而有效提升了电子政务平台的公信力和权威性,赢得了广大民众的信任和支持。

五、结论

数字化时代的社会治理法治化是一项复杂而紧迫的任务,既要适应技术变革,又要坚守法治底线。当前面临的数据安全、算法治理、数字鸿沟等挑战,需要通过立法完善、技术创新、多元共治等途径加以应对。未来,应进一步探索数字法治的理论框架,推动技术治理与法律体系的深度融合,构建更加公平、透明、安全的数字社会秩序。

参考文献:

- [1]左杨阳.数字时代下思想政治教育在社会治理中的作用与发展[J].世纪桥,2025,(04):82-84. DOI:10.16654/j.cnki.cn23-1464/d.2025.04.025.
- [2]武迪.数字化时代的法治文化建设探析[J].长春市委党校学报,2024,(04):30-35. DOI:10.13784/j.cnki.22-1299/d.2024.04.005.
- [3]许福霖.数字化治理:新时代民族地区社会治理创新路径研究[J].四川民族学院学报,2024,33(02):88-95. DOI:10.13934/j.cnki.cn51-1729/g4.2024.02.013.
- [4]孙振南,李凯路,樊亚.智能化时代社会治理数字化的创新路径探索[J].山西大同大学学报(社会科学版),2024,38(01):31-35.
- [5]施惠玲,孔媛媛,余晓睿.数字化时代社会治理场域中信息交换能力提升研究——以治理主体为视角[J].新疆社会科学,2024,(01):155-163+166.
- [6]夏志强,王奕杰,张明阳.数字化转型及其对政府治理的挑战[J].政治学评论,2023,(01):88-116+213.
- [7]牛中盈,白亚南.数字化时代市域社会治理现代化的探索与实践[J].科学咨询,2023,(05):26-28.
- [8]江文路.数字文明新时代背景下的数字政府建设:规划图景、改革路径与实践经验[J].武汉科技大学学报(社会科学版),2023,25(01):49-56.

作者简介:刘德玉,1969年04月,男,汉族,籍贯四川通江,攀枝花学院法学院,职称副教授,大学本科,研究方向:行政法学。