

浅谈新形势下大学生价值观教育的思考

赵晓敏

(山西医科大学汾阳学院 山西汾阳 032200)

摘要: 价值观教育作为大学阶段的重要教学内容,做好价值观教育能够培养大学生的正确价值观念。但由于受到多种因素的影响,部分高校在开展大学生价值观教育中出现了较多的问题。在新形势下,高校需提高对于价值观教育的重视程度,结合价值观教育中存在的问题制定改进对策,提高大学生价值观教育质量,使得大学生综合素质获得提高,更好地承担社会发展以及经济建设的重任,践行新时期大学生的使命担当。本文分析新形势下大学生价值观教育的积极作用,指出新形势下大学生价值观教育现状,并提出新形势下大学生价值观教育的策略,旨在为今后开展教学研究提供参考与借鉴。

关键词: 新形势;大学生;价值观教育;积极作用;实施策略

引言: 当下,我国处于社会主义现代化建设的关键时期,社会发展水平以及经济发展水平得以全面提高,但随着经济全球化的快速推进,使得社会形势更为复杂,凸显了价值观教育的重要意义。大学生作为现代化建设的后备力量,对于高校来说,需认知到价值观教育的积极作用,结合大学生的实际情况创新价值观教育内容以及价值观教育形式,借助科学的价值观教育树立大学生的正确三观。

一、新形势下大学生价值观教育的多维功能建构

(一) 大学生个体发展维度:综合素养的进阶性培育

落实立德树人根本任务是高校教育的重要职责,培养能够担当民族复兴大任、德智体美劳全面发展的时代新人是高校新时代的使命。而正确的价值观教育在大学生“认知、情感、能力”培养目标中发挥不可替代的导向功能,其作用机理主要体现在以下三阶维度:

1. 价值认知的范式重构

“人类的心理活动分为知、情、意形式,认知决定行为的内容性,情感决定行为的力量性”。目前高等教育存在一种风险,因为更注重职业教育,即专业知识的习得,强调知识的工具价值,所以导致工具理性过度扩张,价值理性的异化。而通过系统化的价值观教育介入,能够实现专业知识习得与价值理性培育的有机耦合,可使大学生在掌握专业技能同时内化马克思主义基本原理所蕴含的世界观、人生观、价值观,用马克思主义基本立场、观点、方法分析处理个人职业化社会化中的各种问题,

2. 主体行为的规范形塑

理论教育是高校育人的基石,但纯粹的理论教育往往难以使理论知识内化

为学生成长成才所必备的现实能力。因此,高校在落实立德树人教育任务时,要高度注重理论教育与实践,在社会实践活动中检验并深化理论教育成效,为学生未来发展保驾护航。价值观教育通过创设“认知-情感-实践”三位一体的教育情境,不仅重视科学理论的系统性灌输,更要加强价值观、社会责任感等方面的情感熏陶,激发学生爱国热情,强化国家认同与共同体意识,担当民族复兴的时代使命感,并转化为坚定不移地行动力。

3. 风险抵御的机制构建

针对大学生社会认知尚处“心理延展期”(psychological moratorium)的特征,价值观教育通过建构包含媒介素养教育、批判性思维训练等模块的防御体系,显著提升其对后真相时代信息风险的辨识能力,帮助大学生自觉抵御不良信息的诱惑,培养大学生的科学发展的观念,使得大学生更好地适应今后社会发展所需。^[1]

(二) 高等教育革新维度:质量提升的协同驱动效应

价值观教育的深入推进正在引发高等教育范式的结构性变革,具体表现为三重创新机制:

1. 课程体系的拓扑重构

通过将价值观教育元素注入专业课程体系,形成“价值引领-知识传授-能力培养”的三维课程架构。这也是课程思政、大思政理念在价值观教育领域的体现,这种重构不仅丰富了教学内容的层次性,更实现了从“专业能力本位”向全面发展的转型。

2. 教学方法的迭代创新

为突破传统价值观教育中存在的虚空大的问题,高校正在建构包含情境模拟、项目式学习、虚拟现实等技术的混合式教学模式。这种创新使得价值观教育走实走细走心,与专业教学的协同效应显著增强。

3. 评价体系的范式转换

通过设置个性化的问题来测试学生职业观、恋爱观、婚姻家庭观、社会大事件的立场、观点、看法等,进一步对学生价值观内化、社会责任感以及各种思维能力进行综合评价。这种多元的价值评价体系能够使教育质量评估从单一的知识维度拓展至价值维度。这种转换倒逼教学过程的深度改革,推动高校真正实现“立德树人”的根本任务。

二、新形势下大学生价值观教育现状探析

(一) 价值观教育内容呈现片面化倾向

作为提升大学生综合素质的重要途径,科学的价值观教育在新形势下具有突出的战略意义。然而受传统教育理念掣肘,当前部分高校在价值观教育实践中仍存在显著局限性,其中教育内容的片面性问题尤为突出。具体表现为:多数院校将价值观教育简单等同于思想政治教育,忽视中华优秀传统文化、现代公民伦理等关联性内容的有机融合。这种单一化的内容供给模式,既难以深化学生对价值观教育多维内涵的认知,亦不利于其形成系统完整的价值判断体系^[2]。更值得关注的是,部分课程设置未能及时回应数字经济、人工智能等新兴领域带来的价值挑战,导致教育内容与现实社会需求产生结构性脱节。

(二) 价值观教育方法创新动力不足

价值观教育效果的提升需要兼顾教育规律和学生认知特征,只有采用多元教学手段才能对学生产生综合作用,实现知行合一。但当前教育实践中,方法论创新滞缓成为制约教育成效的关键瓶颈。将传统的“理论灌输+试卷考核”运用到价值观课程建设,尚未建立符合价值观教育所独有的课程体系:虚拟仿真、情境体验等现代教学技术应用不足;社区服务、企业实践等第二课堂建设滞后;案例分析、价值辨析等互动式教学比例偏低。这种单向度的教学方式既削弱了教育内容的生动性,也导致学生参与度持续走低,据调查仅有 28.6% 的学生对现有教学形式表示满意。

(三) 教学评价体系存在价值缺位

作为教育质量监控的重要机制,教学评价在价值观塑造中本应发挥导向功能。但当前评价体系也仅限于其工具性职能,存在片面性和单向性问题。多数高校未将价值观评价纳入常规评估体系,已开展的价值观评价指标是聚焦于知识记忆维度,对学生价值判断能力、道德实践水平等核心素养缺乏有效观测,未形成科学有效的评价指标体系。这种量化主导的评价范式,

既无法准确反映学生的价值认知内化程度,也难以通过评价反馈促进教学改进,只是单方面对学生进行考察,评价的相互促进作用没能实现。更需警惕的是,部分评价标准存在将主流价值简化为标准化答案的倾向,实质上消解了价值观教育应有的思辨特质[3]

三、新形势下大学生价值观教育的实施路径建构

(一) 价值观教育内容体系的系统化重构

1、传统历史文化资源的现代性转化

传统历史文化资源与高校价值观教育具有多维度耦合性,紧密相连。具体表现为价值同向、目标一致、内容同源。二者都是以马克思主义基本原理同中国实际、中国传统文化结合为内容载体,作用于新时代青年,培养具有社会主义核心价值观的社会主义事业建设者和接班人。新时代价值观教育只有根植于传统历史文化资源的沃土,汲取其丰厚的价值理念和内在精髓,推动传统历史文化资源的现代性转化,构建新时代的内容体系,才能获得其丰厚的历史文化底蕴和强大生命力。例如以儒家伦理为核心的传统价值体系,包含“仁”“义”“礼”三维价值范式,对“仁”的现代性建构能培养学生同理心和社会责任感;对“义利之辨”的现代诠释有助于发挥多元文化影响下主流导向作用;“礼”的现代转化则助力大学生社会多重场域下的规范行为。建议构建“经典文本—现代阐释—实践转化”的三级教学模型,实现传统价值的当代活化。

2、社会主义核心价值观落地转化

社会主义核心价值观是我国在长期的历史发展进程中总结出的价值观念,是现代化建设的动力,也是大学生行为习惯以及情感认同形成的重要渠道,其中的“富强、民主、文明、和谐,倡导自由、平等、公正、法治,倡导爱国、敬业、诚信、友善”更是新时期社会发展的价值取向,做好社会主义核心价值观在大学生价值观教育中的融合,是培养高素质现代化人才的保障。在融合社会主义核心价值观开展教育的过程中,需要将概念化的内容具象化,深入大学生生活领域,如班级管理校园治理的参与。将教学载体生活化,设计“诚信驿站”等情景化的实践平台,让学生运用自己的生活经验感知理论的真实性。同时需要优化评价体系,多主体、多维度、动态化地记录学生的成长。

3、心理健康教育的价值引导协同机制

随着经济社会的发展,人们已经超越了基本的生存需求,向往着更高层次的精神生活,然而现实精神生活空间被严重挤压,价值困惑是导致大学生心理问题的重要原因。因此大学生心理健康教育应该在心理疏导的基础上渗透价值澄清的内容,在化解心理问题的同时帮助其建立自我成长的思维能力,以便获得面对更多困难问题的自我解决的心理机制。

(二) 价值观教育模态的创新性发展

1、信息技术赋能沉浸式教育

部分高校在大学生价值观教育中存在教育形式单一的问题,无法使得学生主动参与到教育中,通过沉浸式地体验使得学生浸润于心,外化于行。而多媒体信息技术融合了文字、图片、声音、影像等形式,可以调动大学生的多重感官,产生立体效应,增加大学生的体验感。在应用中,学校需构建完善的价值观教育平台,以大学生能够接受并理解的方式开展价值观的教育工作,选择符合大学生实际情况以及兴趣爱好的内容作为主要的教育内容,以生动形象的方式开展价值观教育工作,做好内容建设,以常态化教育的形式开展对于学生的引导,避免出现快餐化以及碎片化教育的问题。

2、实践教育拓展立德树人新场域

实践活动形式也是高校大学生价值观教育中的重要内容,能够与价值理论教育形成互为补充以及互为促进,有效地促进了学生价值观知识的内化。在实践活动的设计上,学校可组

织学生参与社会服务活动,例如“三下乡”活动以及志愿者活动等,或者可与社区以及相应的社会机构进行合作,组织学生参观敬老院,为老人提供力所能及的帮助,也可组织学生参观红色教育基地等,丰富学生的情感体验,提高价值观教育的生动性。

3、家校社协同筑牢三大阵地

教师作为价值观教育的主要执行者,教师是立教之本,高校在开展针对大学生的价值观教育中,需重视提高教师的价值观教育能力。在具体的实施中,首先,学校需改进对于教师的培训体系,将学科专业教学内容以及价值观教育等均纳入到针对教师的培训范围内,引导教师在开展教学的过程中找出价值观教育的切入点,做好专业教学与价值观教育的有机融合,使得学生获得知识水平以及素养水平的全面提高。其次,将教师的价值观教育能力、教育成果等作为考评教师的重要标准,促使教师加强自我提升,真正提高高校教师的价值观教育能力。在价值观教育中,要延伸到家庭。家庭中长辈的言传身教、良好的家庭氛围为学生提供潜移默化地价值观熏陶。家庭对成年子女的教育是相对薄弱的,互动性也不足,学校需做好与家长之间的沟通,为家长宣导价值观教育的重要意义,引导家长在家庭教育中关注培养学生的正确价值理念。在这一过程中,学校需指导家长在家庭中开展价值观教育的方法,提高家长家庭教育能力,便于家长能够与学校之间形成良好的配合,促进育人合力的形成。

(三) 价值观教育评价体系的科学化搭建

针对部分高校在开展大学生价值观教育中存在的缺乏教育评价的情况,在新形势下,高校不仅需改进价值观教育内容以及教育形式,更应结合价值观教育的具体要求科学制定教学评价体系,以科学的教育评价引领后续教学的顺利开展。在具体的实施上,一方面,高校需调整教学评价指标,将学生的专业知识掌握情况、技能提升情况、实践活动参与情况以及价值理念形成情况等均作为考评学生的重要标准,提高学生对于价值观教育的重视程度,端正学生对于价值观教育的态度,使得学生主动参与到价值观教育中。另一方面,在教学评价方法上,除由高校以及教师承担对于学生的评价工作之外,可由高校结合价值观教育的要求为学生制定教学评价指标,引导学生结合评价指标开展自我评价,使得学生在自我评价中树立反思意识,明确学生后续的改进方向。

结语:做好针对大学生的价值观教育不仅提高了高校的教育教学质量,更可提高大学生的综合素养。针对部分高校在开展价值观教育中存在的不足之处,在新形势下,高校需从价值观教育内容以及价值观教育形式等方面进行改革,更应完善价值观教育评价,最大限度地发挥价值观教育的积极作用,为社会主义现代化建设做好高素质人才的培养。

参考文献:

- [1] 贾红霞. 立足全媒体建构大学生价值观教育研究[J]. 黑龙江教师发展学院学报, 2023, 42(5): 138-141.
- [2] 李智慧, 周璇. 流量时代大学生价值观教育的挑战与应对[J]. 广西青年干部学院学报, 2021, 31(5): 32-35.
- [3] 刘慧莹. 隐性教育视角下大学生价值观教育路径创新研究[J]. 河南牧业经济学院学报, 2022, 35(4): 88-92.
- [4] 张晓敏. 短视频时代下大学生价值观教育面临的挑战及应对[J]. 承德石油高等专科学校学报, 2022, 24(4): 89-94.

作者简介: 赵晓敏(1988.03—), 女, 汉族, 山西汾阳人, 硕士, 讲师, 研究方向: 大学生思想政治研究。

本文系山西医科大学汾阳学院科研项目, 项目编号: 2022A34, 项目名称: 以红医精神涵养医学生职业价值观的思考——以山西医科大学汾阳学院为例