

“双高”建设背景下高职院校教师实践能力评价方法与评价体系研究

赵本宇

(重庆建筑科技职业学院 重庆市 401331)

摘要:“双高”计划的提出对高职院校教师实践能力提出了全新的要求,以“双高”计划为导向,加强高职院校教师实践能力评价方法与评价体系的研究,无疑是落实“双高”计划,提升教师实践能力与综合素质的关键。基于此,本文在“双高”计划的基础上,深入分析了高职院校教师实践能力构成,对“双高”建设背景下高职院校教师实践能力评价方法与评价体系优化的重要意义进行了探讨,并对“双高”建设背景下高职院校教师实践能力评价方法与评价体系的优化路径进行了讨论,以此有效提升高职院校教师实践能力,提高高职院校人才培养质量。

关键词:双高;高职院校;实践能力;评价方法;评价体系

引言:随着我国教育部、财政部在2019年9月印发的《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》(以下简称“双高计划”),为高职院校未来发展方向指明了方向与目标^[1]。高职院校要积极落实“双高”计划,加强高素质教师队伍的培养,尤其是对教师实践能力进行科学客观的评价,以有效提升高职院校教师实践能力,为学生提供更为优质的实践教学,实现学生综合能力与素质的提升。因此,高职院校要在“双高”建设背景下,积极探索教师实践能力评价方法,优化完善教师实践能力评价体系,从而有效发挥应有的作用,为教师实践能力的提升提供支撑与保障。

一、“双高”计划概述

“双高”计划其实就是中国特色高水平高职学校和专业建设计划。“双高”计划是指中国共产党中央委员会和中华人民共和国国务院为建设一批引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平的高等职业学校和骨干专业(群)的重大决策建设工程,亦是推进中国教育现代化的重要决策。“双高”计划旨在打造技术技能人才培养高地和技术技能创新服务平台,引领职业教育服务国家战略、融入区域发展、促进产业升级。

二、“双高”建设背景下高职院校教师实践能力构成

结合高职院校性质与特点,以“双高”建设背景为参考,高职院校教师实践能力主要由以下几方面构成。

(一)理论知识扎实

理论知识扎实是高职院校教师实践能力的基础。教师只有在扎实的专业理论知识的引导下,才能有效开展相应的实践教学,同时在实践中为学生答疑解惑,正确引导学生利用专业技能解决问题的同时,有效引导学生在实践中掌握与理解理论知识。

(二)教学设计

在高职院校教师实践能力构成中,教学设计极为重要,这是教师开展实践教学的重要支撑。教学设计囊括了实践教学目标、内容、方法等环节的设计以及教学资源的整合。高职院校教师教学设计水平越高,就越能为学生提供针对性与有效性的实践教学内容,根据学生的实际需求为学生制定个性化实践教学方案,真正的做到因材施教,有效提升学生的不足之处,实现学生实践能力与综合素质的全面提升。

(三)教学组织与实施

教学组织与实施作为教师实践能力的重要内容,是教师有效开展实践教学的保障。教师教学组织与实施能力越强,就可以更好地应用多样性的教学方法与手段,维持课堂纪律,调动学生的积极性,在有效落实实践教学目标的同时,促进学生学习与发展^[2]。在“双高”建设背景下,教学组织与实施能力,不但包括教学方法的选择,同样也囊括了现代化先进教学辅助技术、工具与软件的应用。同时,高职院校教师还必须具备良好的沟通协调能力,以此加强校企合作,有效提升实践教学与活

动效果。

(四)教学效果评价

高职院校教师要具备良好的教学效果评价能力,这是教师实践能力的重要构成,也是有效发现实践教学过程中存在问题的主要手段。借助教学效果评价,教师可以对实践教学计划进行改进与完善,确保实践教学质量。同时,教师还能够对学生的学习成绩进行客观、科学的评价,并根据评价结果进行反思,调整实践教学策略,提高实践教学质量。

(五)科研创新

高职院校教师实践能力中,科研创新能力尤为关键。教师可以通过总结与分析实践教学效果,开展教育科研,从而积极探索高职院校教育教学规律,不断提升教师理论水平与实践能力的同时,高职院校教师实践能力,还应当具备一定的理论联系实际能力,从而才能将抽象的理论知识进行转化,通过与实践教学与情景相结合,为学生提供针对性的指导,帮助学生掌握更多的理论知识与实践技巧。

三、“双高”建设背景下高职院校教师实践能力评价方法与评价体系的重要意义

(一)促进教师专业化发展

“双高”建设背景下高职院校加强教师实践能力评价方法与评价体系的研究,有利于促进教师专业化发展。借助评价方法与评价体系,可以有效的发现教师实践能力中存在的不足,并为教师实践能力发展提供专业方向^[3]。通过定期评价,在保证评价方法多元化与评价主体多样性的基础上,教师可以及时获取实践能力存在的薄弱之处,并进行有效改进,以提升教师实践能力。在这种循环状态下,高职院校教师有利于深化专业素养,提升高职院校教师专业化水平。

(二)有效提升高职院校教育质量

教师实践能力是确保实践教学质量的关键。“双高”建设背景下,高职院校要重视学生实践能力的培养,促进学生综合素质全面提升。而借助完善的评价体系与评价方法,可以最大程度保证教师实践教学与学生的学习效果紧密结合,不断提升实践教学目标、方案设计、教学内容与教学方法等环节的科学性与有效性,是有效提升实践教学质量的关键。此外,加强教师实践能力评价方法与评价体系的研究,还能够有效激励教师积极参与教学改革,将全新的教学理念与模式融入实践教学,进而提升高职院校教育质量。

(三)最大程度上实现评价公平

优化完善教师实践能力评价方法与评价体系,可以在尊重教师哥哥差异与岗位特点的基础上,最大程度上保证评价过程的真实公平。在加强对教师实践能力、科研成果等方面的评价时,也能够对教师的师风师德等进行评价,从而确保评价工作的公平性,使不同岗位、不同背景、不同领域的教师都能够获得公平公正的评价体系中获得真实客观的评价与认可。

(四) 促进学生全面发展

“双高”背景下,高职院校加强教师实践能力评价方法与评价体系的研究,有利于转变教师传统的实践教学理念,更好地发挥教师的引导作用,突出学生的主体地位,并将学生的综合素质、动手能力、创新能力、团队协作能力等作为评价内容,从而可以更好地对学生培养,满足学生的个性化发展需求,促进学生综合素质全面发展,为国家与社会发展提供更多的高素质技术人才。

(五) 有效实现教育现代化高质量发展

教师实践能力评价方法与评价体系,是有效实现高职院校教育现代化高质量发展的重要环节。得益于信息技术的发展,再加上全球一体化进程的加快,教育现代化高质量发展要求教师要具备良好的国际视野、卓越的实践能力,从而才能有效满足新时期教育现代化发展的要求。通过教师实践能力评价方法与评价体系的研究与构建,可以更好地帮助高职院校落实“双高”计划,并对教师进行激励,使其主动更新教学理念、内容与方法,不断提升高职院校教育现代化发展。

四、“双高”建设背景下高职院校教师实践能力评价方法与评价体系优化路径

(一) 确保教师实践能力评价方法多元化

多元化的评价方法是确保“双高”建设背景下,高职院校教师实践能力考核评价真实、客观、公正与公平的关键。为此,高职院校要打破传统的单一化的评价方法,构建符合实际需求的多元化考核评价方法,除了关注教师实践能力之外,还应当对教师的政治素养、工作情况、教育教学质量、科研能力等进行评价,从而真实客观的评价教师实践能力^[4]。第一,加强对教师理论与实践的评价。“双高”建设背景下,高职院校对教师实践能力的评价,需要兼顾理论与实践,以科学评价教师实践能力发展水平。第二,高职院校要利用线上+线下的考核方法,线上就是通过智能化管理平台,对教师实践教学过程中各项数据进行深入分析,通过动态监管的方式,对教师实践能力进行实时评价。线下评价则是对教师课堂实践能力进行评价,通过现场听课、操作能力测试、实践教学能力比赛等形式,对教师实践能力进行全面客观的评价,确保评价过程公平合理。第三,采用定性定量相结合的评价方法。定量是利用教师实践能力构成要素为导向,构建可量化的指标。定性则是对教师实践教学、师风师德、科研创新等方面进行评价。通过定性与定量相结合的评价方法,有效判断教师是否具备优秀的实践能力,同时能否有效地对学生实践教学指导。

(二) 打造信息化平台,开展立体化动态式评价

“双高”建设背景下,高职院校应积极应用大数据、人工智能等技术,构建高效的信息化平台,对教师的实践能力进行立体化动态评价。通过信息化平台,高职院校可以对教师的实践能力构成要素进行收集、分析与整理,提供精准的教师实践能力画像。同时,高职院校还应当结合评价工作需求,制定集认定、考核与管理为一体的智能化评价平台。在大数据、人工智能等技术的辅助下,对高职院校教师实践能力评价工作全流程进行管理,通过对相关数据进行量化转化,形成可视化数据,为教师实践能力评价工作提供参考,转变传统的以结果为导向的评价方法,而是通过现代化先进技术,将教师实践能力进行多方、多维、立体展示,从而实现高职院校教师实践能力的动态评价。具体来说,教师可以首先就实践能力评价内容进行线上提交,如教学组织与实施、教学设计、实践锻炼、科研项目等,高职院校则组织人员对材料进行线上审核评定。之后,高职院校要根据教师岗位、专业等因素,设置评价指标、权重、时间等。最后通过多元化评价方法形成评价结果,并借助大数据、人工智能等技术,将结果精准反馈给教师与学校,并为教师实践能力提升提供针对性的方案,加强教师实践能力,以更好地满足“双高”建设背景下高职院校教育发展要求。

(三) 设计科学合理的评价指标体系

科学合理的评价指标,是“双高”建设背景下高职院校教师实践能力评价体系的重要环节。因此,高职院校要设计科学合理的评价指标。第一,高职院校要以“双高”建设为核心,以教师实践能力为基础,设置教师实践能力评价的关键维度与核心指标。在指标维度的选择上,既要体现教师胜任岗位的能力,以教学设计、实践指导、科研项目等为主要指标^[5]。又要体现专业发展潜力,将教师理论素养、技术技能、创新意识、团队协作等纳入范围。而在指标的设计上,既要确保指标科学合理,具有良好的可行性,又要兼顾定性与定量,从实践教学设计、课堂实施效果、实践指导的有效性等作为主要的评价指标,从而对教师实践能力进行多维度、立体化评价。此外,教师实践能力评价指标的选择,还需要积极参与行业、企业等主体建议,确保产教融合、校企合作的顺利实施。同时,高职院校在进行指标设计时,还要确保评价指标具有一定的弹性空间,以此凸显发展性评价理念,为高职院校教师实践能力评价工作质量提升奠定基础。

(四) 拓展评价主体,搭建高效的反馈机制

为了确保“双高”建设背景下,高职院校教师实践能力评价体系的有效性,高职院校要积极拓展评价主体,并搭建高效的反馈机制。第一,高职院校要联合行业企业、科研机构、教师个人、学生等主体,共同参与对教师实践能力的评价,明确各主体分工,形成全面覆盖的实践能力评价格局,最大程度上保证教师实践能力评价的真实性与精准性。第二,构建健全高效的反馈机制,定期对教师实践能力评价结果进行通报,反馈改进意见,从而有效发挥评价体系的作用,为教师实践能力优化提升提供保障。

总结:

综上所述,“双高”建设背景下,高职院校教师实践能力评价方法与评价体系的优化,对提升教师实践能力,确保实践教学效果,提高实践教学效果至关重要,是促进学生动手能力、实现全面发展的关键。为此,高职院校要以“双高”建设为导向,结合教师实践能力构成要素,不断优化评价指标体系建设,通过多元化的评价方法,对教师实践能力进行多维度、全方位的评价,并及时将评价结果反馈给教师,为教师实践能力提升提供参考。未来,高职院校仍需要不断调整与优化评价体系,拓展新的评价方法,以确保教师实践能力符合“双高”建设要求,提高高职院校教育教学质量。

参考文献:

- [1]李颖.“双高计划”背景下高职院校“双师型”教师考核评价体系研究[J].福建技术师范学院学报,2023,41(06):723-728+756.
 - [2]奉光军,陈东升,萧棣.新时代高职院校教师发展能力评价体系改革与实践——以广州卫生职业技术学院为例[J].现代职业教育,2025,(01):81-84.
 - [3]彭龙生.教师实践能力深度培养与多维度评价体系构建研究[J].中国多媒体与网络教学学报(中旬刊),2025,(04):165-168.
 - [4]王鹏欢,许聪聪,王爱苗.“双师型”教师实践教学能力分级评价研究——分级建设教师企业实践基地视角[J].航海教育研究,2024,41(04):31-35.
 - [5]查静,李妍.产教融合背景下高职教师实践能力内涵及评价指标构建——以英语教师为例[J].武汉职业技术学院学报,2022,21(06):17-23.
- 作者简介:赵本宇,(1976.08),男(汉族),籍贯:安徽省肥西县,硕士学位,职称:副教授,研究方向:市场营销
重庆市教育评估研究会 2023 年度课题
课题编号:PJY2023095
课题名称:“双高”建设背景下高职院校教师实践能力评价方法和评价体系研究