

# OBE 理念下中国文化融入大学英语课堂的路径研究

陈尧尧

(西安工商学院 陕西西安 710200)

**摘要：**大学英语教学中普遍存在“中国文化失语症”。这一困境源于教学目标模糊、教学内容碎片化、教学方法单一化及评价机制缺失的系统性弊端。本研究基于 OBE（成果导向教育）理念，提出“目标-内容-方法-评价-保障”五位一体的文化融入路径，为破解大学英语课堂中面临的“中国文化失语”困境提供可行思路，对服务国家“文化走出去”战略、培养兼具国际视野与文化自信的新时代人才具有重要实践意义。

**关键词：**OBE 理念；中国文化融入；大学英语教学；文化传播能力

### 1. 引言

在全球文化交流日益频繁的背景下，大学英语课程肩负着培养学习者跨文化沟通能力与文化自信的双重使命。然而，当前我国大学英语教学中普遍存在“中国文化失语症”现象，这种文化失衡不仅影响学生的文化认同感，更制约着国家文化软实力的提升。随着《高等学校课程思政建设指导纲要》的实施，将中华优秀传统文化融入大学英语课堂已成为国家层面的战略要求。

### 2. OBE 理念与中国文化融入的内在关联

#### 2.1 OBE 理念的核心内涵

OBE 理念是一种以学习成果为导向的教育理念，其核心包含三大原则：成果导向、学生中心、持续改进。成果导向以学生最终应达到的能力目标为起点，反向设计课程体系与教学内容；学生中心指关注每位学生的学习成效，根据学生个体差异提供个性化学习支持和充分的学习机会，特别强调学生的主动参与和实践体验；持续改进意味着建立动态评价机制，通过多元评估数据检验学习成果的达成度，并据此优化教学环节，形成“设计-实施-评价-改进”的闭环系统。

#### 2.2 OBE 理念与中国文化融入的契合性

OBE 理念与中国文化融入大学英语课程的需求存在深层次契合。首先，体现在“目标的一致性”。OBE 强调的“能力输出”与文化传播所需的“用英语讲中国故事”能力高度匹配。其次，体现为“过程的互补性”。学生文化素养的形成必须通过不断的实践来实现，而 OBE 倡导的项目式、任务型教学为此提供路径。最后，表现在“评价的兼容性”。OBE 理念的多元评价机制可有效衡量文化素养等隐性能力。

表一：OBE 理念三大原则对文化融入的支撑作用

| OBE 核<br>心原则 | 文化融入的痛点           | OBE 提供的解决方案              |
|--------------|-------------------|--------------------------|
| 成果导<br>向     | 教学目标模糊，文化能力要求不明确  | 以“用英语传播文化”为明确产出目标，反向设计课程 |
| 学生中<br>心     | 学生被动接受文化知识，缺乏深度体验 | 设计情景模拟、项目实践等体验式学习活动      |
| 持续改<br>进     | 缺乏文化教学效果的动态反馈机制   | 建立基于表现性评价的教学优化闭环         |

### 3. 中国文化融入大学英语课程的现状分析

#### 3.1 文化自信薄弱与“失语症”现象

学生对西方文化的推崇远高于本土文化，普遍存在“中国文化失语症”，无法准确描述中国文化。调查显示，学生用英语表达中国文化时词汇匮乏、表述生硬，在跨文化交际中常处于被动地位。

#### 3.2 教学理念的历史惯性

语言课程工具性目标导向根深蒂固。传统大学英语教学长期以“语言技能训练”为核心目标，将英语视为交流工具而非文化载体。教材编写与教学活动均围绕四、六级、雅思等考试需求设计，导致中国文化成为“附加内容”而非必修能力。

#### 3.3 中国文化内容的困境

首先，中国文化内容碎片化，缺乏系统性。教材中中国文化内容多为零散补充，未形成主题化、模块化的知识体系。其次，中国文化内涵挖掘趋于浅表化。多停留在文化符号层面（如

春节、汉服），未深入关联文化精神内核（如“和”思想、孝道伦理）。同时，教学中缺乏中西文化对比的深度引导，难以触发学生对文化价值观的批判性思考。

#### 3.4 课程设计的系统性缺失

课程目标与内容脱节。课程目标未明确“文化传播能力”的具体维度，比如用英语阐释“中庸”思想的能力，这导致具体的教学目标模糊，比如“增强文化自信”却无量化标准，以及教学活动与目标错位，比如仅通过翻译练习培养传播能力。

#### 3.5 教学方法的局限性

在大多数英语课堂上，中国文化教学以单向灌输为主，学生参与度低。教师多以“翻译+讲解”模式传授文化知识。研究显示，超过 70% 的课堂仍采用教师主导的听讲模式，缺乏情景模拟、项目实践等互动设计，导致文化认知停留于记忆层面，学习活动难以转化为表达能力和文化自信。

跨文化比较缺失是另一关键问题。教学中较少将中西文化置于平等对话位置，如对比“七夕节”与“情人节”的文化内涵差异，这就导致学生难以建立文化互鉴视角。

#### 3.6 评价机制的缺陷

第一，评价内容忽视文化能力。现有评价聚焦语言技能（听说读写译），罕见对中国文化表达能力的专项考核。四、六级考试仅翻译题涉及中国文化，且分值占比低（15%），无法驱动教学重点调整。第二，评价方式单一化。依赖笔试，缺乏表现性评价，比如用英语演绎传统故事、文化主题辩论等。第三，缺乏持续反馈机制。教师极少跟踪学生文化能力的长期发展，导致学习成果持续性低。

#### 3.7 教师能力的瓶颈

教师文化素养与教学能力不足。长期教授西方文化的背景使教师对中国文化深度认知有限，难以挖掘中国文化内涵。比如许多教师仅将“春节”作为中国习俗进行讲解，鲜有将其拓展为“家庭伦理的载体”。

### 4. 基于 OBE 理念的中国文化融入路径设计

#### 4.1 构建三维目标体系，从抽象理念到可观测成果。

基于 OBE 理念，需首先明确文化能力的知识、能力、素养三维目标，并细化至可观测、可衡量的水平层级。

表二 基于 OBE 的三维文化能力目标体系

| 目标维<br>度 | 具体指标                                                  | 评价依据示例                          |
|----------|-------------------------------------------------------|---------------------------------|
| 知识目<br>标 | 掌握≥20 个核心文化概念双语表达<br>了解 5 项非物质文化遗产内涵                  | 文化术语双语对照表<br>非遗项目档案卡            |
| 能力目<br>标 | 能进行 3 分钟中国文化主题英文演讲<br>能撰写中西文化比较分析短文<br>能设计面向外宾的文化体验方案 | 演讲录像与评分标准<br>比较分析报告<br>文化传播项目方案 |
| 素养目<br>标 | 在跨文化情境中主动阐释中国立场<br>文化反思日志体现认同深化                       | 情景模拟表现评估<br>学习档案袋与反思日志          |

知识维度：掌握核心文化概念的双语表达，比如“仁—benevolence”、“和谐—harmony”。核心文化概念覆盖哲学思想（儒家伦理）、艺术符号（书法、戏曲）、当代成就（高铁、航

天)等主题,每个主题要求学生掌握≥20个术语的精准英文表达。

能力维度:重点培养三大核心能力——(1)文化阐释能力:用英语准确描述文化现象。比如,用英语完成5分钟非遗项目解说。(2)跨文化比较能力:分析中西文化异同。比如,撰写中美教育观差异分析报告。(3)文化传播能力:针对不同受众有效讲述中国故事。比如,设计面向外宾的“中国茶文化”体验方案。

素养维度:通过跨文化情景模拟,培养文化自觉与自信,形成立足本土的全球视野,内化“和而不同”等价值观。比如,要求学生模拟在国际会议上阐释中国的“扶贫”政策,观察学生立场表达,结合反思日志评估文化认同内化程度。

#### 4.2 内容整合:模块化重构与资源立体化

依据OBE的“反向设计”原则,围绕目标体系重组文化内容,实现主题模块化,资源立体化,难度梯度化。

打破教材单元限制,构建四大核心模块:(1)哲学智慧(儒家仁爱、道家自然观);(2)艺术符号(书画、戏曲、建筑);(3)生活方式(节庆、饮食、礼仪);(4)当代中国(科技创新、生态治理)。各模块下可进一步设若干子主题,如“中国书法中的虚实相生”、“从高铁看中国创新”。

表三 思政内容模块化示例

| 模块   | 子主题示例            | OBE能力锚点          |
|------|------------------|------------------|
| 哲学智慧 | 儒家“仁爱”与国家治理      | 阐释“齐家治国平天下”的现代意义 |
| 技艺传承 | 敦煌壁画修复中的中西技法融合   | 比较文艺复兴与唐宋艺术观差异   |
| 当代中国 | “一带一路”案例(比如雅万高铁) | 设计海外项目文化风险预案     |

整合三类资源:(1)基础资源:教材中的中国文化素材;(2)拓展资源:校外/校本中国文化微课资源、中国日报中国文化双语资源、互联网上的中国文化资源;(3)实践资源:校史馆、博物馆、当地文化旅游资源等。同时,建立“中国文化资源云平台”,实现素材系统化共享。

难度梯度化:根据学生语言水平设计内容深度。初级聚焦对中国文化符号的描述,比如介绍饺子制作,中级侧重对中国文化现象的阐释,比如解读“月亮”在中国文学作品中的隐喻涵义,高级则进一步探讨文化价值差异,比如“个人主义”与“集体主义”。

#### 4.3 教学方法创新:从知识输入到能力产出

针对文化能力培养需求,设计多样化教学方法:

项目式学习:设计真实文化传播项目,比如“设计校园文化双语导览路线”,或者制作“西安凉皮”视频,完成从策划、脚本撰写、拍摄到社交媒体发布的全流程实践,深度提升学生的文化传播能力。

情景化角色模拟:创设跨文化冲突场景,如“在国际学术会议上阐释中国生态文明观”。通过角色扮演,提高学生运用文化知识解决实际问题的能力。

深度比较分析法:比如采用吉林大学“六步教学法”,深度对比中西文化背后世界观、人生观和价值观的差异。“六步教学法”包括:(1)直觉(展示中西文化现象);(2)探究(分组研究背景);(3)总结(归纳特征);(4)认识(理解深层价值观);(5)应用(设计传播方案);(6)评价(多元评估效果)。

表四 “六步教学法”

| 阶段 | 生成能力  | 输入载体   | 输出成果     | 教师角色  | 学生角色  |
|----|-------|--------|----------|-------|-------|
| 直觉 | 文化敏感力 | 中西文化视频 | 文化直觉记录表  | 情境创设者 | 现象观察者 |
| 探究 | 信息处理力 | 数字资源包  | 文化报告     | 资源提供者 | 协作研究者 |
| 总结 | 系统思维力 | 文化对比模型 | 符号-价值映射表 | 思维引导者 | 模式归纳者 |

|    |       |         |         |       |       |
|----|-------|---------|---------|-------|-------|
| 认识 | 批判思维力 | 文化冰山理论  | 价值观对比文稿 | 理论阐释者 | 深度反思者 |
| 应用 | 传播实践力 | 文化传播任务书 | 双语传播方案  | 项目设计师 | 创意实践者 |
| 评价 |       | 三维评估体系  | 优化建议    | 数据分析师 | 成果展示者 |

#### 4.4 动态评价机制:量化文化能力增长

建立与OBE目标严格对应的评价体系,以表现性评价为主,过程性评价为轴,注重评价主体的多元化。

在表现性评价方面,采用评分量规(Rubric)评估文化传播能力。比如对演讲类成果设置四级标准:(1)内容准确性(40%);(2)表达流畅度(30%);(3)创意表现力(20%);(4)跨文化适配性(10%)。

在过程性评价方面,给学生建立中国文化学习档案袋,收录中国文化主题写作、翻译实践、项目方案、反思日志等成果,通过“形成性评价+纵向评价”跟踪学生个体的成长。

在评价主体方面,坚持多元化策略,除过传统上的教师评价外,引入学生自评、同伴互评、专业教师评价及外教评审等,尤其是外籍教师的参与可以提供真实的跨文化反馈。

#### 4.5 保障体系:破除资源与师资瓶颈

针对师资瓶颈,学校可定期开展“文化素养+OBE设计”的双轨培训,提升教师文化解读能力、思政内容深挖能力和成果导向教学设计水平。比如组织“中华典籍”读书会、开设“非遗技艺体验课”等。

开发校本文化资源库,开展中国文化资源“三库”建设。

表五 中国文化“三库”建设

| 资源类型 | 建设内容          | 应用场景     |
|------|---------------|----------|
| 案例库  | 中西文化冲突真实事件    | 情景模拟剧本开发 |
| 术语库  | 哲学/艺术/科技双语术语集 | 翻译任务     |
| 视频库  | 中国文化视频        | 配音任务     |

为保障中国文化有效融入外语课堂,需协同教学管理机制,修订教学大纲,明确文化能力学时占比(建议≥30%),甚至可以设立中国文化传播实践学分;建立跨院系协作机制,如公共外语教学部门联合文学院设立“中国文化双语工作坊”。

#### 5. 结论

本研究基于OBE理念,构建了“目标—内容—方法—评价—保障”五位一体的中国文化融入路径。首先,教学目标引领是前提,需建立知识、能力、素养三维目标体系,并将其细化为可观测、可衡量的具体成果;其次,教学设计是关键,通过模块化内容整合、项目式教学方法创新、多元化评价机制构建,确保中国文化教学从零散走向系统;最后,持续改进是保障,需建立基于学习成果数据的动态优化机制。

#### 参考文献:

- [1]许吟学.讲好当代中国故事导向的“大学英语”OBE教学设计[J].中国外语,2025(3):88-93.
  - [2]常海潮.大学英语课讲好中国故事:现状、路径和方法[J].外语电化教学,2021(5):96-100;14.
  - [3]岳豪,庄恩平.大学英语课程思政的实践路径探索:用跨文化方式讲好中国故事[J].外语教学,2022(5):55-59.
  - [4]马爱林,崔海英,蔡宁.“三进”背景下“大学英语”课程思政建设创新发展路径研究[J].河北科技师范学院学报(社会科学版),2025(6):105-117.
  - [5]陈洁.基于OBE理念将中国传统文化融入英语教学的研究[J].科教导刊,2023(12).
  - [6]卢立程.“成果导向教育”视角的高校课程评估研究——以英语专业中国文化课程为例[J].现代交际,2021(6):62-66.
- 作者简介:陈尧尧(1979年5月-),女,汉族,陕西省,西安工商学院,副教授,研究生,研究方向:外国语言学及应用语言学、翻译。
- 基金课题:西安工商学院教学改革研究项目——OBE理念下中国文化融入大学英语课堂的路径研究(项目编号:22YJ10)