

中国式现代化背景下高校生态文明教育改革研究

赵梦瑶

(广州商学院马克思主义学院 广东广州 511363)

摘要:在中国式现代化战略进程持续推进的背景下,高校生态文明教育作为塑造新时代人生态价值观的重要渠道,正面临着深刻的转型压力。当前高校教育实践中普遍存在理念模糊、制度支撑不足、课程体系割裂、实践平台单一和校园文化疏离等结构性问题,严重制约了高校生态文明教育功能的发挥。本文以存在问题为导向,系统性地梳理高校生态文明教育的主要症结,进一步提出包括顶层设计优化、课程生态重构、实践教学机制化、师资能力提升和校园文化转型等在内的系统性改革路径。基于此,建构出一个目标清晰、逻辑自洽以及机制联动的高校生态文明教育改革框架,旨在推动教育理念的现代转型与结构重塑,以期为国家生态文明战略提供人才支撑。

关键词:中国式现代化;生态文明教育;高校改革;课程体系

生态文明作为现代化内涵的重要组成部分,已成为衡量社会可持续发展水平的核心标准。随着中国式现代化战略的持续推进,生态文明建设被置于国家治理体系与治理能力现代化的关键领域。在此时代背景下,高校作为思想传播与人才培养的重要阵地,其生态文明教育职能愈发凸显,不仅承担着生态知识传播的任务,更肩负着价值引导、行为规范和社会责任培育的多重使命。本文围绕“问题识别—机制重构”的逻辑主线,提出具有可操作性与系统性的教育改革路径,以期为新时代教育体系注入持续的生态动能。

1、当前高校生态文明教育的结构性困境

1.1 教育理念滞后:价值定位模糊化

当前高校在生态文明教育理念上的分歧,长期制约了其内涵向度的深化。一方面,部分高校管理者与教师将其视作环境保护的延伸,从而忽略了生态文明应涵盖伦理思维、发展模式和社会治理等多重维度;另一方面,受制于应试逻辑与学科功利取向,生态文明教育内容常被边缘化处理,未被纳入人才培养体系的主干结构之中^[1]。理念认知层面的不对称,使得生态文明教育在教育场域中难以确立应有的地位和议程权。这种状况不只是认知问题,更涉及到教育价值体系的整体配置,反映出知识构成与育人目标之间的张力。此外,在生态话语的传播过程中,如“绿色发展”和“节能减排”等高频使用的概念通常被机械性复述,缺乏专业化的细致阐发,这种现象在课程讲授、校园宣传和学生参与等多个环节均有体现。由此形成生态教育“口号化”倾向,从而掏空了生态教育的思想内核,也弱化了其理论深度与人格塑造的功能。

1.2 制度保障缺位:治理机制支撑不足

生态文明教育若无法嵌入高校治理体系,便难以形成其稳定的教育实践图景。目前大多高校普遍未设置专门机构统筹相关事务,多依托学生事务管理处、后勤部门或团委组织临时性活动,缺乏长效机制建设的意识与能力。生态文明教育的政策条文虽已明确,但在基层执行时仍存在明显的“落地困难”,制度空间的真空状态进一步影响了生态教育行为的规范化与持续性。同时,行政体系对生态教育内容处于碎片化干预状态,政策转译机制不健全,导致不同部门在职责边界与资源调配上易形成脱节。在这样的治理结构中,生态文明教育的推进大多依赖于个别管理者的兴趣或外部考核的刺激,缺乏内生动力。

1.3 课程体系脱节:学科融合不充分

当前生态文明教育课程体系的构建仍存在内容碎片、学科封闭与结构失衡等多重问题。在课程安排上,生态文明教育大多以选修课形式呈现,数量偏少、时长有限且教学目标不明确,

未能与高校整体课程结构形成有机链接。尤其是在专业课程体系中,生态议题常被视作与主修内容无关的附加模块,缺乏与经济、法律、管理和科技等核心课程的理论对接与方法互通^[2]。这种割裂的课程安排削弱了学生对生态议题的系统性认知,也限制了学生的跨学科思维与复杂问题解决能力的培养。此外,在教学内容的设置上,课程通常停留在浅层传播阶段,缺乏问题导向和批判性思维的训练机制,导致学生虽了解基本术语,却难以深入理解生态文明的理论根基与应用路径。

1.4 实践教学薄弱:缺乏行动导向机制

生态文明教育若仅停留在知识传播层面,其育人功能将难以得到实现。实践教学本应成为联结学生认知与行为的桥梁,但在高校教学实践安排中,这一环节常被视为形式性任务,多以参观、讲座和摄影展等活动代替实地调查或行动研究。这种表层化的实践安排无法让学生真正置身于生态环境的真实场景,也就更无法形成对复杂生态问题的系统性认知。其次,校外实践平台建设未与地方政府、社会组织或企事业单位形成稳定合作机制,使得生态项目缺乏持续性发展和专业引导。再者,实践教学的制度设计也存在断层问题,例如缺少项目指导教师的配置机制、经费支持与评估体系,均进一步制约了实践教学的整体质量

1.5 校园文化疏离:缺乏生态文化氛围

校园文化作为学生日常生活中最直接也最持久的价值影响场,其在生态文明教育中潜移默化的作用不容忽视。然而,当前在高校中,生态文化建设多局限于“景观式”打造,注重可见空间的绿化和美化,却忽视了生态理念在制度、生活和交流等领域的深度介入。生态教育在文化层面缺乏统一的行动纲领与价值共识,导致文化输出呈现分散性和零碎化,难以形成可识别、可持续的校园生态文化^[3]。再者,部分高校在绿色校园建设过程中,将生态工程交予后勤或基建单位处理,缺乏与学生社团、教师研究和课堂内容进行互动设计,结果导致空间虽改变,却未有效激发学生的参与感与归属感。

2、高校生态文明教育的系统改革路径

2.1 顶层设计的政策引导与制度整合

设立校级生态文明教育统筹委员会,是在教育治理体系内实现生态文明教育协调运行的关键起点。首先,该机构需由分管校领导牵头,汇集教务处、科研处、后勤管理、思政教育以及团学组织等核心部门,建立每学期例会制度,定期讨论推进情况与改善路径。其次,应围绕战略方向,制定专项发展规划,明确生态文明教育的基本目标、主要任务和阶段性指标,同时设置中长期发展时间表,防止改革陷入碎片化推进或运动式管

理。再者,在权责体系建设方面,需将生态文明教育明确纳入人才培养顶层设计文件,推动教学、科研和行政系统协同运行,每个学院应设立专门联络员或副职,负责本单位生态教育的内部协调,并与校级统筹机构建立日常汇报和工作反馈机制。与此同时,对各单位年度执行效果建立量化评估体系,将其纳入年度绩效考核,并设立奖惩机制,激发改革动力。此外,推动文件制度与实际操作同步开展,在日常高校事务中嵌入生态元素,使制度转化为具体行动规范。

2.2 教育内容的结构化与课程生态重构

构建有机统一的课程体系,需要在课程设置逻辑上打破传统的学科隔阂。首先,各高校应组织教务部门与各院系联合开展课程普查与内容整合,筛选现有课程中与生态文明理念存在交集的模块,重新组合为面向全校学生开放的“复合型生态课程群”。其次,以生态经济学、绿色管理学和低碳工程伦理等为代表的新型交叉课程,可通过校际协作、联合编撰教材以及共聘师资等方式逐步推出^[4]。再者,在结构设计上,建议建立“必修+选修+模块化”的三层架构,将生态素养类课程作为基础通识教育中的一部分,纳入学分结构中,设定修读要求,避免学生选择性忽视;选修课则应涵盖实务操作、社会调查和前沿理论等多元内容,扩大课程的可达性与吸引力;为专业课程群设置模块化生态主题模块,供各专业结合自身特点设置教学任务。此外,应建立动态更新机制,每两年对课程内容和师资配置根据学生反馈进行评估修订,避免内容陈旧、方法僵化。

2.3 实践教学的嵌入式制度化重建

重新构建生态实践教学系统,需在校内外资源整合的基础上,推进教学场景与生态场域深度融合。首先,高校应依托校园土地资源建立生态实践基地,如生态种植农场、太阳能实验站、雨水回收系统等,为教学提供真实情境。其次,在课程安排上,设置配套实践课时与项目任务,要求学生在教师指导下完成可量化的实践成果,避免浮于表面的参观式实践体验。再者,在校外平台建设方面,可与所在城市的环保部门、自然保护组织或企业建立长期合作协议,选取具有代表性的生态治理项目作为实践载体,引导学生承担部分研究与执行任务。与此同时,构建“课题—社区—项目”三位一体的实践教学机制,由教师牵头设定课题;社区提供场域;学生完成具体项目,将生态教学实践成果纳入课程评估与学术成果体系。此外,为稳定实践教学运行,应设立专项经费支持机制,明确经费审批、使用和评估的流程,并纳入教学预算体系。

2.4 师资队伍与育人机制的双轨协同

提升高校生态文明教育质量,需要系统重塑师资支持体系。首先,高校可设立“绿色导师”培养项目,由具备跨学科背景、实践经验和教学热情的教师组成专职团队,该团队可跨学院组成,通过内部讲习制度和对外交流机制持续提升教学内容与方法^[5]。其次,各学院在岗位聘任中,应逐步将生态教育能力纳入教师聘用与晋升标准,引导更多教师主动参与生态教学改革。再者,在评价与激励机制方面,将生态素养教育纳入教学评估体系,对生态课程教学质量、学生满意度以及教学成果转化程度等设置细致的评价维度,推动教授教学能力的提升。同时,为激发教师参与生态文明教育的热情,应设立专项课题基金与教学奖项,对课程创新、课题建设和实践指导等环节给予资源倾斜与职称积分支持。此外,在育人机制方面,构建“课堂+导师+实践”三线贯通的生态素养培养路径,配合学生发展中心或心理教育系统,建立生态意识教育的多元支撑网络,增强生

态文明教育的生活感与亲和力。

2.5 校园文化的生态转型路径

推进高校生态文明教育,离不开文化土壤的培植。首先,高校应以“绿色思政”为抓手,推动生态理念融入学生价值观教育体系。校党委宣传部门可牵头设计生态主题教育月和绿色校园季等系列活动,围绕生态生活、美育设计和行为激励展开多样化形式的活动,构建生态文化的共识氛围。艺术院系、文学社团和科技协会等学生组织可以参与节能主题影展、绿色文学创作比赛以及循环材料手工市集等项目,以文化形式放大生态文明理念传播效能。其次,在传播机制上,高校应搭建可视化生态文化展示系统。利用数字大屏、墙面装置和标识导视等媒介将碳排放量、用水数据以及绿色空间地图等信息常态化公开,引导学生建立生活与生态之间的因果认知。再者,建议构建生态文化指标体系,对校园建设、活动内容、学生参与和文化氛围等维度进行持续监测,并作为学校文化建设评估的重要部分,推动高校重视生态文明教育改革。此外,推动文化引导与制度执行相融合,将绿色行为积分机制与奖助学金评定、寝室评优等体系相结合,实现文化理念在生活层面切实落地。

3、结语

面向现代化转型,生态文明作为价值观念与发展战略的交汇点,逐渐渗透进高等教育的整体架构。高校生态文明教育的展开,不仅是一项政策响应行为,更是一次深层次教育理念与结构模式的重构。高校在其文化、课程与制度机制中重建生态维度,不只是回应国家发展方向的需要,更在潜移默化中形成一种可持续的教育逻辑和社会责任共识。从教育理念更新到顶层机制构建,从课程体系重构到实践平台拓展,从育人方式创新到校园文化转型,各维度改革相互嵌套、协同推进,为高校生态文明教育注入持续动能。这一系统性重构中,教育者的价值判断、制度的承载能力、文化的生成机制与学生的主体能动性共同构成了生态文明教育的实践基础。面向未来,生态文明教育的深化,应进一步聚焦内生机制与组织张力之间的平衡关系,探索教育过程与生态系统运行逻辑的契合方式,使生态文明不再只是教育体系中的附属理念,而是成为学术生活与精神秩序中自然生长的一部分。

参考文献:

- [1]李俊彩.新时代高校生态文明教育路径探析[J].科教导刊,2024,(26):34-36.
 - [2]王舒,张宏阁.“双碳”背景下建筑类高校生态文明教育路径探析[J].吉林省教育学院学报,2024,40(03):98-104.
 - [3]杨菊鑫.自然灾害频发背景下高校开展生态文明教育实践路径探析[J].现代商贸工业,2024,45(19):230-232.
 - [4]颜克美.当代大学生的生态文明教育路径探析[J].内蒙古师范大学学报(教育科学版),2015,28(05):20-22.
 - [5]段伟伟,焦嘉程.当代大学生生态文明教育路径探析[J].江苏高教,2013,(06):132-133.
- 基金项目:广州商学院校级科研项目一般项目“中国式现代化背景下的生态文明教育研究”(课题编号 2023XJYB45);广东省普通高校青年创新人才类课题“基于项目式学习构建高校思政‘小课堂’与社会‘大课堂’融合教学模式的研究”(课题编号 2024WQNCX051);
- 广州商学院校级质量工程建设高等教育教学改革课题“高校思政课程与社会实践深度融合的创新教学模式研究”(课题编号 2024JXGG52)