

在“数智”时代背景下思政教学模式的革新与深度探索

任忠明
(银川能源学院 宁夏省银川市 750100)

摘要:在数字智能时代的背景下,高等教育思想政治教学面临着新的机遇与挑战。本文通过系统梳理“数智”时代思政教学的目标定位,分析思政教学在教学内容、教学模式、教学手段、教学评价等方面存在的问题,提出推进思政课程内容“数智化”升级改造、探索契合学生认知规律的“数智化”教学模式、积极利用“数智”技术赋能思政教学、构建融合“数智”的思政教学评价体系等对策建议,旨在对推进高校思政教学适应时代发展需求、提升教学质量和实效性具有重要参考价值。

关键词:“数智”时代;思政教学;教学模式;教学质量

引言:随着信息技术的迅猛发展,数字化、智能化已成为时代发展的显著特征。在这一背景下,高等教育思想政治教学面临新的机遇和挑战,一方面“数智”技术为思政教学模式变革提供了新的路径和可能;另一方面网络信息技术的广泛应用也引发了学生认知方式、学习行为等方面的新变化,对传统思政教学模式提出了新的挑战。积极探索适应“数智”时代需求的思政教学新模式,充分发挥现代信息技术优势,不断提升教学吸引力和实效性,成为新时期促进高校思政教学改革创新

的必然选择和必由之路。

一、“数智”时代背景下思政教学模式的目标解析

“数智”背景下的思政教学应致力于实现三大核心目标:一是坚持马克思主义指导地位,用马克思主义立场观点方法教育引导

下表进一步对“数智”时代思政教学的具体目标进行了细化解析:

序号	目标维度	目标解析
1	理想信念	用马克思主义武装学生头脑,引导学生树立共产主义远大理想和中国特色社会主义共同理想,坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信。
2	爱国情怀	加强中华优秀传统文化教育,引导学生热爱伟大祖国,听党话、跟党走,立志肩负起民族复兴的时代重任。
3	政治素养	提高学生政治敏锐性和政治鉴别力,掌握人民当家作主的政治本质,增强社会主义民主法治意识,积极参与国家治理实践。
4	道德品质	加强社会公德、职业道德、家庭美德、个人品德教育,引导学生明大德、守公德、严私德,成为有大爱大德大情怀的人。
5	法治意识	加强宪法法律教育,引导学生尊崇宪法、遵守法律,做社会主义法治的忠实崇尚者、自觉遵守者、坚定捍卫者。
6	文化修养	加强中华优秀传统文化、革命文化和社会主义先进文化教育,提升学生人文素养,增强文化自信。
7	实践能力	强化实践育人导向,引导学生在亲身参与中增强对国情社情的了解,提高运用知识分析和解决实际问题的能力。
8	创新素质	注重学生创新精神培养,鼓励学生积极参加创新创业实践,提升创新意识和创造能力,成为敢于投身创新创业的生力军。

二、“数智”时代背景下思政教学模式革新面临的挑战

(一) 教学内容难以满足“数智化”人才培养需求

当前,我国正处于数字经济蓬勃发展、智能社会加速到来的关键时期。“数智”时代对人才提出了全新要求,复合型、创新型人才成为市场主要需求。然而,部分高校思政课程体系仍然沿袭传统模式,缺乏前瞻性和时代性,与社会发展实际脱节;教学内容更新不够及时,很少涉及数字经济、智能革命等前沿议题,难以引导学生准确把握时代脉搏。同时,“数智”视角下的跨学科课程融合不够,课程内容缺乏宏观性、整体性设计,各门课程之间联系不够紧密,难以有机结合形成合力,不利于学生数字素养和创新能力的系统培养。此外,实践类课程比重偏低,实训项目内容单一,难以为学生提供在复杂环境中运用“数智”技术解决实际问题的锻炼机会。

(二) 教学模式难以适应“数智化”学习生态

随着信息技术的迅猛发展,“互联网+”时代大学生的学习生态正发生着深刻变革。在“数智化”的学习环境中,学生的学习方式、认知特点、价值诉求等都呈现出新的特点。网络学习资源极大丰富,学生的学习不再局限于课堂和教材,碎片化、

移动化学习成为常态。学生普遍热衷于通过视频、社交媒体等方式获取知识,对学习内容的形式呈现提出了新要求。然而,高校思政教学模式的变革步伐明显滞后,不少教师仍沿袭“满堂灌”的传统教学方式,缺乏师生之间、生生之间的有效互动。说教多、讨论少的现象普遍,学生主体地位难以充分体现。灌输式的教学很难激发学生的学习兴趣,难以调动其参与热情,与“数智化”时代学生的认知习惯和学习诉求不相适应。

(三) 教学手段难以有效融入“数智”技术

“数智”时代,人工智能、大数据、虚拟现实、自适应学习等技术飞速发展,为思政教学变革带来广阔空间。利用技术创新教学手段,能够有效提升教学吸引力和针对性^[1]。但不可否认,高校在“数智”技术应用上还面临诸多困难和挑战。首先,很多高校对“数智”技术在教学中的应用认识不够,主动适应意识不强,观念更新相对滞后。部分教师受传统教学思维定式影响,对“数智”技术持谨慎态度,缺乏主动学习和应用的意愿;其次,高校普遍缺乏专门的技术应用团队,教师缺少技术支持和指导,工作量大、压力重,难以专注于新技术的学习和实践;再次,在已有的技术应用实践中,不少高校盲目引

进,缺乏系统规划,新技术与教学深度融合不够,VR思政体验项目开发不足,沉浸式情境教学创设难。大数据、人工智能等在个性化教学、精准画像学情等方面的应用有待深化,差异化、精细化教学服务能力亟待提升。

(四) 教学评价难以精准反映“数智”思政育人成效

传统的期末考试、论文、出勤等评价手段仍占主导,评价维度单一,内容单薄,无法全面反映学生的思想状况、实践能力、创新意识等综合素质,即便是一些采用过程性评价的高校,其方式方法也较为粗放,缺乏精准度和时效性。与此同时,现有的智能评价系统开发不足,缺乏基于多元数据融合的学生发展评价模型。学生在线学习行为数据尚未得到有效应用,个性化诊断改进偏少。此外,评价主体参与不够,学生自评、生生互评等参评机制有待进一步健全,第三方社会评价的引入力度不足。

三、“数智”时代背景下革新思政教学模式的策略建议

(一) 推进思政课程内容“数智化”升级改造

面对“数智”时代的机遇和挑战,高校思政教师要主动作为,以改革创新的精神和担当,积极推动思政课程内容的“数智化”升级改造^[2]。这就要求教师要对标对表时代发展和学生需求,系统优化课程设置,合理更新教学内容,努力增强思政教学的吸引力和感染力。

一方面,教师要及时将“数智”时代的前沿议题纳入课程体系,开设数字经济、智慧社会、信息安全、人工智能伦理等热点专题课,引导学生准确把握时代发展趋势。比如,在讲授“当代世界经济与政治”课程时,可以增加“数字经济发展”“智能制造转型”等章节,剖析数字产业发展态势,分析其对社会政治生活的影响;另一方面注重在传统思政课程中有机融入“数智”元素,将“数智”话语转化为学生听得懂、听得进的生动案例。例如,在“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”课中,可结合国家大数据战略、数字中国建设等进行阐释,引导学生深刻理解以习近平同志为核心的党中央引领我国经济社会发展进入数字时代的重大战略考量。同时,教师还要善于运用“数智”技术手段优化教学内容呈现方式,增强教学的时代感和吸引力,可以开发制作视频公开课、动画、VR体验等富媒体资源,创设沉浸式情境,激发学生的学习兴趣;还可以通过在线学习平台,及时推送优质教学资源,实现教学内容的动态更新。

(二) 探索契合学生认知规律的“数智化”教学模式

教学内容“数智化”升级固然重要,但若脱离学生的认知规律和接受习惯,再好的内容也难以达到预期教学效果。因此,高校思政教师还须积极探索契合“数智时代”大学生认知特点的教学新模式,用好“互联网+教育”的丰富资源,不断提升教学实效。

具体而言,教师要主动尝试线上线下混合式教学,利用慕课、微课等形式拓展课堂时空边界,为学生提供碎片化、移动化的学习体验,同时合理设置线上学习任务,及时跟进线上教学进程,通过头脑风暴、小组讨论等多种互动方式,调动学生参与热情^[3]。比如,在“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”课程中,教师可以开设“学习强国”专项学习任务,引导学生利用碎片时间在线学习,并及时在线交流讨论,检验学习效果。此外,还要注重利用虚拟现实、增强现实等技术营造沉浸式教学情境,激发学生的学习兴趣。例如,在讲授“近现代史纲要”时,可开发制作VR党史体验项目,让学生身临其境感悟革命先辈的崇高精神,加深思想认识。与此同时,教师还要积极探索智慧课堂、智能教学助手等新型教学形态,利用人工智能、学习分析等技术,精准画像学情,因材施教,提供个性化智能教学服务。比如,基于学生在线学习行为数据分析,智能推送与其认知特征、知识基础相匹配的学习资源,构建自适应学习路径,提高学习效率。

(三) 积极利用“数智”技术赋能思政教学

创新思政教学内容和模式,必须以“数智”技术应用为支撑,这已经成为新时代思政教学变革的必然选择。高校思政教

师要主动拥抱“数智”新技术,加快人工智能、虚拟现实、自适应学习系统等在教学中的应用步伐,努力实现教学手段的智能化、精准化、个性化,全面提升教学实效。

例如,基于VR技术开发“红色记忆”党史教育项目,让学生置身革命情境,追寻革命先辈足迹,在沉浸中感悟初心使命,增强党性修养。接着,要主动运用人工智能、学习分析技术,精准分析学情,因材施教,利用自适应学习平台,基于学生个体的知识基础、学习风格、认知特点等数据,智能推送个性化学习资源,提供差异化指导,不断提高学习效率^[4]。教师还要积极探索基于人工智能的智能教学助手、虚拟助教等新型教学形态,通过人机协同提升教学服务能力。比如,开发部署“智慧思政”教学助手,为学生提供24小时不间断的智能答疑服务,精准推送学习资料,构建自适应学习路径,并实时采集学生反馈,通过积极占领网络思政教育新阵地,传播主流价值观念,引导网络舆论,增强思政教育的吸引力和感染力。

(四) 构建融合“数智”的思政教学评价体系

教学评价是保障和提升教学质量的关键环节,也是思政教学改革创新的重要着力点。在教学内容、教学模式、教学手段等多个层面融入“数智”元素的同时,思政教学评价体系的“数智化”重塑也势在必行^[5]。高校思政教师要主动作为,充分利用大数据、学习分析等技术优势,加快构建科学、精准、多元的智能评价体系,形成可视化、常态化的质量监测和反馈机制。

通过对教师教学行为、学生学习行为、教学管理数据等进行挖掘分析,多维度动态刻画教与学质量,形成全方位、全过程的智能化诊断,并给出针对性改进建议。例如,对学生的课堂参与度、作业完成情况、在线讨论表现等数据进行追踪分析,形成学情可视化报告,帮助教师精准调整教学策略。同时,利用自适应学习平台、智能教学助手等,基于学生个体特征和差异表现,给出精准化评价反馈,针对学生的认知风格、知识掌握情况等,提供个性化的评价报告和改进建议,做到因材施教、精准施策。此外,要着力构建多元参与的立体化评价机制,充分调动学生、教师、学校、社会等多元主体参与评价的积极性,形成全员、全过程、全方位育人合力,一方面注重发挥学生主体作用,完善学生自评、生生互评机制,引导学生主动参与教学诊改;另一方面积极吸纳校外专家、实践导师等参与评价,引入第三方评价,提高思政教学评价的客观性和公信力。

结束语:

“数智”时代背景下,高校思政教学模式变革势在必行,教师要准确把握时代脉搏,围绕立德树人根本任务,积极推动教学理念、内容、方法、手段、评价等全方位创新,不断增强思政教学的吸引力和感染力。未来,高校思政教学改革还需在健全制度保障、加强教师信息素养培训、完善教学支持服务等 方面持续发力,为教学模式变革营造良好的政策环境和条件支撑。

参考文献:

- [1]房宏君,蔡红,汪昕宇.数智化教育背景下知识图谱赋能课程思政教学研究与设计[J].北京联合大学学报,2025,39(02):7-14.
- [2]吴修国.数智时代混合式教学模式下的课程思政教学探索[J].计算机教育,2024,(12):75-77+83.
- [3]韩军.艺“讲”思政教学模式实践与创新[J].思想政治工作研究,2024,(07):53-54.
- [4]杨莉,胡国兵,姜志鹏.基于“深度融合、持续改进”的专业课程思政教学模式设计与实践[J].计算机教育,2024,(06):99-103.
- [5]樊荣.人工智能时代高校智慧思政教学模式建构研究[D].桂林理工大学,2023.

作者简介:任忠明(出生年月1972年9月-),性别男,民族汉族,籍贯宁夏固原,单位银川能源学院,职称副教授,学历本科,研究方向思政教育

基金课题(须有编号):ZKJY20241在“数智”时代背景下思政教育模式的革新与深度探索