

工匠精神视角下《建筑构造》课程思政教学改革研究

苏湘

(陕西职业技术学院 陕西西安 710038)

摘要: 为了深入探索工匠精神在建筑构造课程思政教育中的价值引领,文章从理论内涵、融合机制和实践路径三个维度,系统阐释了工匠精神在专业教育中的深远意义,分析了工匠精神的本质特征,研究了课程思政与工匠精神融合的内在逻辑,并厘清了工匠精神在建筑专业人才培养中的独特作用。研究表明,工匠精神不仅是专业素养的核心,更是高等教育价值引领的重要路径,对于培养新时代高素质建筑专业人才具有重要的理论意义和实践价值。

关键词: 工匠精神;《建筑构造》;课程思政;教学改革

《建筑构造》作为建筑类专业的核心课程,承载着专业知识传授和价值引领的双重使命。课程思政教学改革是高等建筑教育面临的重要任务,旨在培养德智兼备的复合型人才。改革不仅涉及教学内容的更新,更关乎教学理念和育人模式的创新。通过多元化、立体化的教学策略,不断提升课程的思政育人功能,最终将工匠精神的内在价值融入专业教育的血脉,引领建筑专业人才在追求卓越中实现专业成长和价值担当。

1. 工匠精神的价值内核

1.1 精神本质与核心价值

工匠精神作为一种优秀的职业伦理和价值追求,蕴含着丰富的精神内涵和价值底蕴。其本质是一种职业精神,根植于从业者对职业的敬畏与热爱,体现为专业领域中追求卓越和极致的态度与行为^[1]。从深层次来看,工匠精神的核心价值主要体现在“精益求精”与“追求卓越”两个维度上,这是工匠精神区别于其他职业精神的本质特征。精益求精要求从业者对细节的极致追求,在每一个微小环节上都追求完美,不断打磨和精进自己的产品或服务;追求卓越则体现为不满足于现状,持续超越自我,不断向着更高水平迈进的精神境界。工匠精神的价值内核与社会主义核心价值观中的“敬业”和“诚信”高度契合,同时又蕴含了中华民族“天下之事,必作于细”的传统智慧。在当代语境下,工匠精神已不仅仅局限于传统手工业,而是扩展为各行各业的共同价值取向,成为推动高质量发展的重要精神动力。工匠精神的价值内核还包含了“爱岗敬业、团结协作和精益求精”三个基本要素,这些要素共同构成了工匠精神的价值体系,引导从业者在职业实践中坚守职业道德,追求职业理想,实现自我价值。

1.2 精神特征与职业追求

从特征维度看,工匠精神表现为对细节的极度关注、对品质的不懈追求和对职业的深度认同,这些特征共同塑造了工匠精神独特的品格风貌。对细节的关注反映在一丝不苟的工作态度和精细入微的工作方法上,体现了“微处着眼”的专业态度;对品质的追求则表现为不断超越既定标准,追求作品的极致完美,甚至达到艺术化的境界;对职业的认同则形成了内在的责任感和使命感,使工作不再是简单的谋生手段,而是实现自我价值的重要途径。从职业追求角度看,工匠精神引导从业者形成“敬业、专注、创新”的职业目标。敬业体现在对职业的尊重和热爱,视工作为事业而非单纯的职业;专注表现为长期扎根于某一领域,不断深入钻研,形成独特的专业见解和技能;创新则是在传统基础上的突破和发展,通过不断探索和尝试,推动专业领域的进步。

1.3 精神内涵的理论构建

工匠精神内涵的理论构建是系统把握工匠精神本质的学理基础,也是课程思政改革的理论支撑。从哲学层面看,工匠精神理论构建立足于实践哲学和价值哲学的交叉领域,强调在专

业实践中形成的价值理念和行为模式。这种理论构建不仅关注工匠精神的现象学描述,更注重其本体论和认识论的深层次探索,试图回答“工匠精神是什么”和“如何认识工匠精神”的基本问题^[2]。从结构维度看,工匠精神的理论构建可以划分为认知层、情感层和行为层三个维度。认知层主要包括对专业知识的系统掌握、对专业标准的准确理解以及对专业伦理的深刻认识;情感层涵盖了对专业的热爱、对作品的珍视以及对职业荣誉的追求;行为层则体现为严谨的工作方法、精益求精的工作态度和持久专注的工作习惯。这三个层面相互联系、相互促进,共同构成了工匠精神的完整理论体系。从生成机理看,工匠精神的理论构建需要考虑其形成的内在逻辑和外部条件,包括个体因素、文化因素和制度因素的综合影响。个体因素关注从业者的能力素质和价值取向;文化因素强调社会文化氛围对工匠精神的塑造作用;制度因素则探讨评价机制、激励政策等外部环境对工匠精神养成的影响。

2. 《建筑构造》课程思政与工匠精神的融合机制

2.1 课程内容中工匠精神元素的嵌入策略

《建筑构造》课程内容中工匠精神元素的嵌入策略是实现课程思政与专业教育有机融合的关键环节,需要精心设计和系统实施。从嵌入载体看,可通过教学内容、案例选择和实践活动三条路径有效植入工匠精神元素。教学内容嵌入策略主要体现在教材改造和知识点重组上,通过深入挖掘建筑构造知识体系中蕴含的工匠精神元素,如构造节点设计中的精益求精、建筑细部处理中的专注坚持等,将其有机融入教学内容,实现“润物细无声”的价值引领。案例选择嵌入策略则聚焦于典型工程案例的筛选与应用,可引入“超级工程”等展现中国建筑成就的经典案例,通过案例分析揭示背后的工匠精神和职业追求,激发学生的专业认同感和民族自豪感。实践活动嵌入策略注重在实操环节中培养学生的工匠精神,通过精细的模型制作、严谨的构造设计等实践任务,引导学生体验“工匠”式的工作方法和态度。从嵌入方式看,可采用显性与隐性结合的双重路径。显性嵌入通过专题讨论、主题教学等方式直接阐释工匠精神的内涵与价值;隐性嵌入则通过教学过程的精心设计,在知识传授和能力培养中自然渗透工匠精神元素,实现价值引领与知识传授的有机统一。

2.2 教学方法中工匠精神培养的创新模式

《建筑构造》课程教学方法中工匠精神培养的创新模式是课程思政建设的核心环节,通过方法创新激发育人活力。从教学理念角度,创新模式强调“教学做合一”的整体观,将知识传授、能力培养与价值引领有机融合,打破传统“重知识轻素养”的教学局限。基于此理念,项目式教学成为培养工匠精神的有效载体,通过设置贴近工程实际的构造设计项目,引导学生在完成任务过程中体验精益求精的工作态度和专注坚持的职业品质^[3]。案例教学法则通过典型建筑的构造分析,深入剖析经典建

筑背后的工匠情怀,如分析苏州园林的精巧构造、北京国家大剧院的创新结构等,使学生在案例解读中感悟工匠精神的现实意义。情境教学模式通过模拟真实工程环境,设置专业挑战,让学生在应对复杂问题中培养严谨细致的工作作风和追求卓越的职业态度。翻转课堂教学创新则改变传统教学结构,赋予学生主体地位,通过自主学习、小组讨论和成果展示,培养学生的自律精神和团队协作能力,这些都是工匠精神的重要组成部分。值得注意的是,这些创新教学模式并非相互割裂,而是形成了多元融合的教学生态,根据教学内容和目标灵活组合应用,共同构筑工匠精神培养的整体框架。

2.3 评价体系中工匠精神素质的考核机制

评价体系中工匠精神素质的考核机制是《建筑构造》课程思政改革的关键环节,通过科学评价引导学生在专业学习中内化工匠精神。从考核维度看,构建了多元立体的评价体系,打破传统单一知识考核模式,将工匠精神素质评价融入课程全过程。具体包括“知识维度”评价,考核学生对建筑构造专业知识与工匠精神理论的掌握程度;“能力维度”评价,关注学生在构造设计、模型制作等实践环节中表现出的精益求精态度和严谨作风;“素养维度”评价,考察学生在团队协作、问题解决过程中展现的职业道德和责任意识。从考核方式看,采用过程性评价与结果性评价相结合的方法,重视学生在学习全过程中的表现。过程性评价通过课堂表现、日常作业、阶段性任务等环节,记录学生在细节处理、工作态度等方面的表现;结果性评价则通过期末考试、项目设计等综合性任务,评估学生的整体专业素养。从考核主体看,建立了多元主体参与的评价机制,包括教师评价、学生自评互评和行业专家评价,通过多视角、多层次的综合评判,全面客观地反映学生工匠精神素质的养成情况。

3. 工匠精神视角下《建筑构造》课程思政教学改革的实践路径

3.1 专业价值观的塑造与引导

专业价值观的塑造与引导是工匠精神融入《建筑构造》课程思政教学改革的核心环节,通过系统化设计促进学生形成正确的专业认知和价值取向。从课程内容切入,教师应挖掘中国传统建筑构造中蕴含的工匠精神,例如在讲解中国古代木构建筑的榫卯结构时,不仅介绍其技术原理,更应深入分析古代工匠精益求精的工作态度和精湛技艺,引导学生从传统建筑智慧中汲取精神养分。在现代建筑案例教学中,通过分析“水立方”、“鸟巢”、“港珠澳大桥”等国家重点工程的构造创新,激发学生的民族自豪感和专业认同感,培养学生的家国情怀和责任担当。教学方法上,应采用项目式教学与体验式学习相结合的方式,例如在构造节点详图设计任务中,要求学生不仅达到技术可行,还要追求美观、经济、环保的综合效果,在实践中体会“精益求精”的职业追求。在建筑构造实地调查中,组织学生进行老建筑测绘和构造分析,通过亲身体验和数据采集,深入理解建筑构造背后的文化内涵和技术智慧,培养学生严谨的工作态度和科学的职业精神^[4]。教师还应结合行业规范标准教学,例如在讲解地基基础构造时,通过观看因地基基础设计或施工不当导致的工程事故录像,深入分析工程伦理和职业道德对建筑安全的重要性,培养学生的责任意识和规范意识。

3.2 职业能力与职业素养的协同发展

职业能力与职业素养的协同发展是《建筑构造》课程思政教学改革的关键目标,需要通过精心设计的教学活动实现技能培养与素质提升的有机统一。在知识传授层面,教师应将专业技能训练与职业品格培养有机融合,例如在讲解建筑外墙防水构造时,不仅要讲清楚防水层的做法和构造节点,还要强调防

水工程对建筑使用寿命的重要影响,培养学生严谨细致的工作态度和高度负责的职业精神。在实践教学环节,应通过模型制作和构造节点深化设计,锻炼学生的动手能力和空间思维,同时培养精益求精的工匠品质,例如在屋顶构造模型制作中,要求学生不仅要保证模型比例精确、构造层次清晰,还要注重细节的精细处理,体会构造细节对建筑整体质量的影响。在项目式教学中,通过组建学习小组完成综合性构造设计任务,既提升学生的专业解决问题能力,又培养团队协作和沟通表达能力,例如设计一个小型公共建筑的构造方案,要求小组成员分工协作,共同完成从方案设计到构造详图的全过程,在合作中体验职业协同与责任担当。此外,通过建立“师徒制”学习小组,鼓励高年级学生指导低年级学生,在传帮带过程中培养责任意识和领导能力,营造良好的学习生态。

3.3 工匠精神内化与外化的教学转化

工匠精神内化与外化的教学转化是《建筑构造》课程思政改革的深层目标,旨在促进学生从认知到实践的全面发展。在认知层面的内化过程中,教师应创设情境化教学场景,激发学生情感共鸣,例如在讲解混凝土结构构造时,可播放清华大学土木系李国强教授近50年坚持混凝土工程研究的纪录片,讲述他如何在普通混凝土试块上发现非凡,用科学态度和严谨精神推动材料技术进步,引导学生体会专注与坚持的职业价值。在情感层面的内化过程中,通过组织学生参观经典建筑,体验建筑空间,感受构造美学,例如组织学生参观北京国家大剧院,实地考察其壳体结构和水下入口构造设计,了解建筑师保罗·安德鲁如何将艺术创意转化为精确构造,在震撼体验中激发专业情感。在行为层面的外化过程中,设计系列渐进式实践任务,引导学生将工匠精神转化为实际行动,例如在墙体构造设计中,要求学生从草图到施工图不断优化构造细节,改进节点设计,体验“精益求精”的工作过程。工匠精神的外化还需要搭建展示平台,例如举办“建筑构造创新作品展”,鼓励学生展示自己设计的创新构造节点和模型作品,通过公开展示和同行评价,强化成就感与责任感^[5]。

结束语

将工匠精神融入建筑构造课程思政,是实现教育改革与行业发展深度融合的重要路径。通过系统构建的理论体系和实践方案,工匠精神与专业知识的有机结合已展现出显著成效。随着建筑行业数字化转型和绿色发展趋势加强,建筑构造教学必将更加注重创新精神与工匠品质的协同培养,形成理论与实践、知识与品格、专业与人文相融合的教育生态,为培养具备家国情怀、专业素养的建筑人才奠定坚实基础,助力中国建筑事业持续健康发展。

参考文献:

- [1]肖姝龄.融入课程思政理念的建筑构造教学研究[J].安徽教育科研,2024,(30):28-30.
- [2]付林江,肖婵,贾岩.地方应用型高校“建筑构造”课程教学改革探索与实践[J].科教导刊,2023,(34):114-116.
- [3]许东,丁心怡,王雪英.“建筑构造”系列课程思政教学改革探索[J].辽宁工业大学学报(社会科学版),2023,25(04):128-130.
- [4]赵雄伟,穆伟涛.基于课程思政理念下建筑构造教学设计与实践[J].建筑结构,2023,53(09):176.
- [5]肖敏.建筑构造课程思政建设的研究与实践[J].高等建筑教育,2023,32(02):159-166.

作者简介:苏湘(1983-),女,汉族,陕西商洛人,硕士,讲师,主要研究方向:建筑