

高校体验式教学对效果推理式创业思维的影晌研究

邓舒婷 杨潇

(天津体育学院 天津 301600)

在信息化的浪潮中,创新创业已成为推动社会经济发展、解决就业问题的重要途径。高校作为培养未来社会栋梁和创新人才的重要阵地,其创新创业教育的改革与发展显得尤为重要。教育部等相关部门出台了一系列政策,如《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》,旨在建立健全高校创新创业教育体系,提升学生的创新精神、创业意识和创新创业能力。经过近二十年的发展,我国高校的创新创业教育已经取得一些令人瞩目的成就。

然而,随着社会对创新创业型人才需求的日益增长,高校创新创业教育仍存在一些问题。一方面,传统的教学模式往往注重理论知识的传授,而忽视了对学生实践能力和创新创业思维的培养;另一方面,商业环境的快速变化对大学生的创业能力提出了更高的要求,而现有的创业教育体系往往难以满足这些需求,大学生们的创业意识普遍不足。事实上,高校创新创业教育并非单纯是鼓励青年人必然去创办企业,这种工具性倾向的理解把创新创业简单化为单纯的技巧与操作,忽略了创业行为和创业能力背后更深层次的创业思维模式的培养。因此,如何通过创业教育培养大学生的创业思维显得尤为重要。

效果推理式创业思维是一种非预测式的理性思维方式和解决问题的策略,起源于对创业老手如何创立新企业和新市场的分析。它挑战传统决策的预测逻辑,认为在能够一定程度上控制未来,并用思想和行为影响未来时,无需进行详尽的预测。效果推理包含实验、可承受损失、先前承诺和柔性等原则,这些原则指导个体如何创建与市场互动的机会,通过小规模实验来验证想法,并在过程中不断调整和优化策略。效果推理式思维方式不仅帮助大学生在创业过程中做出更明智的决策,提高他们的创业决策质量与创业实践能力,还有利于突破思维定式,培养跨学科的问题解决能力,增强学生在复杂职场环境中的核心竞争力,为未来的职业发展奠定坚实的基础。

研究表明,体验式创业教学对于培养大学生的创业思维和创业能力具有显著效果。它强调通过模拟创业过程、参与创业实践等方式,让大学生在真实或模拟的商业环境中体验创业的全过程,从而培养其创新思维、实践能力和团队协作能力。然而,高校体验式教学如何影响大学生效果推理式创业思维的形成?上述问题的探究,对于培养创新创业型人才和完善高校创新创业教育机制都具有重要的理论和实践意义。

1 体验式教学在高校创业教育中的应用

体验式教学是一种以学生为中心的教学模式,强调通过实践活动和情感体验来促进学生的认知发展和知识建构。体验式教学的理论基础涉及多个领域,主要受到自我决定理论等理论的影响,该理论认为有效的体验式教学模式应该站在学生职业

生涯发展的整体高度,关注学生在教学活动中的主体地位,组织建构实境化的教学情境。

在实践应用方面,体验式教学已被广泛应用于高校创业教育中。这种教学方式旨在通过模拟或参与实际的创业经历,让学生在亲历的过程中理解并建构关于创新创业的知识与技能,培养其创业激情、创业思维和创业信念。有学者创建了四级体验式的创新创业教学模式,构建了从创业精神体验到创业实战体验的四个层级,从而分层次构建创业实践教学模式。此外,在高校体验式创业教育模式的探索中,课堂教学设计主要包括创新创业模拟情景教学、引导体验式过程开展、创业实战执行、总结评估四个内容,以培养学生的创新创业能力。通过参与体验式教学,学生在知识、技能、态度、意识四个维度上提高了创新创业能力。同时,体验式教学强调实践体验活动是提升创新创业教育课程有效性的重要保障,要求保证足够的正常实践活动时间,让学生有充分的时间进行体验投入。

体验式教学通过场景化、反思性、互动性的三维设计,使学生能够身临其境地感受创业过程,从而明确体验式教学的目的和意义,实现从知识传授到能力培养的转变。通过将课堂移至实际的创业环境或典型人物报告会现场等多种情景变化的方式,将体验式教学中学到的创新创业精神落实到日常学习和生活之中,增强教学的实效性,激发学生的参与热情和学习动机。在实地体验基础上,要求学生从专业知识获取、技能掌握、能力提升以及个人兴趣匹配等维度进行系统性的自我诊断与反思。通过体验式教学,学生在实践中利用一手经验实现知识的创造与内化,提升自身的学习能力和学习效果。并且,通过设计案例分享、小组研讨等多层次交流机制,鼓励学生围绕岗位体验等展开深度对话,在观点碰撞中实现经验共享,从而不仅促进了隐性知识的传递,也培养了学生的团队协作与沟通能力。

2 效果推理式创业思维的关键特征

效果推理式创业思维是一系列关于个体在不确定环境下如何思考、决策和行动的启发式逻辑,强调个体通过行动控制未来的发展,而不是预测未来。效果推理决策逻辑具有四个显著的特征,分别是:第一,效果推理强调可以承受的损失而不是回报最大化;第二,效果推理强调追求战略合作,而不是竞争分析;第三,效果推理强调对偶然性和意外事件的开发利用,而不是对先前知识的开发利用;第四,效果推理强调对不可预测未来的控制,而不是对不确定性的预测。

以此为基础,学者们从实验、可承受损失、先前承诺和柔性四个维度对效果推理式创业思维的特征进行了概念化描述。具体而言,实验维度是指个体将既有的资源和手段作为决策的起点,利用实验和试错小步前进,通过行动来控制未来的发展。

可承受损失是指个体并不是根据项目的预期投资收益投入资源,而是首先确定自己愿意和能够承受多大的损失,再以此作为决策依据投入相应的财务、时间和机会成本等资源。先前承诺维度是指个体积极寻求愿意提供新资源的利益相关者,与他们构建战略联盟以共担分险,并根据他们提供的新资源和新手手段来修正创业目标。柔性是指个体积极应对各种权变因素,将意外事件顺势转化为新机会的来源,而不是消极应对或规避。

3 体验式教学对效果推理式创业思维的影响机制

体验式创业教学是体验式教学与创业教育的结合,将创业教育理论与创业实践活动的知识、过程和方法融入体验式教育活动中,模拟创业情景,引导学生探究创业实践。体验式创业教学过程有利于大学生感知到创业过程的本质,让他们认识到在创业过程中柔性应对意外事件、在试错中调整目标以及建立合作关系的重要性。而这些因素正是效果推理式创业思维的重要组成维度。体验式创业教学对效果推理式创业思维影响主要包括以下几个方面。

第一,资源依赖与创造性行动方面。体验式创业教学通过模拟创业情景,将学生置于资源稀缺环境中,让学生在有限的条件下利用现有条件进行实践,这与效果推理中的第一个原则相呼应,即依靠自己已经拥有的资源创造性地开展行动。这种教学模式鼓励学生利用手头资源,引导学生从“我能做什么”而非“我还缺什么”的角度思考问题。通过反复的“约束—创新”循环训练,帮助学生建立积极的资源观,激发他们的创新思维和解决问题的能力。

第二,风险控制与损失承受方面。在效果推理式创业思维的培养过程中,风险控制能力的塑造是关键环节。体验式教学构建了一个允许失败的安全实验环境,这样的情景能够有效降低学生对风险的过度恐惧,因而学生行动会更加积极主动。在体验式教学中,学生要预先评估自身可承受的资源损失范围(如时间、资金、精力等),从而建立理性的风险意识。学生被鼓励在可接受的损失范围内进行尝试和实验,这有助于他们理解效果推理中的第二个原则,即根据自己可承受损失范围投入资源,而不是追求收益最大化。通过不断实践,学生学会了如何评估和管理风险;通过反复的试错与调整,学生学会在不确定性中权衡风险与收益。他们不仅掌握了风险缓释技巧,更形成了“失败—学习—迭代”的成长型思维,这对于培养他们的效果推理式创业思维至关重要,而这也正是创新型人才的核心特质。

第三,意外事件的利用方面。体验式教学通过创设真实的创业情境,使学生能够在动态实践中直面各种意外事件。体验式教学打破了传统课堂预设的确定性假设,通过模拟市场波动、资源突变等现实挑战,将学生置于存在不确定性的情境下,模拟在实践中遇到的意外事件,并引导学生如何柔性应对。这种教学方式强化了效果推理中的第三个原则,即充分拥抱和利用各种意外和偶然性。学生通过体验来不断学习如何将偶然事件转化为创业机会。体验式教学通过系统化的引导,帮助学生将效果推理强调的“拥抱意外”内化为思维习惯,使其能够突破规避问题的惯性思维,建立将意外转化为机会的认知模式。

第四,合作伙伴关系的建立方面。体验式创业教学通过构建商业协作化场景,系统地培养学生的战略伙伴关系建构能力,强调团队合作以及与外部利益相关者的互动。这与效果推理中的第四个原则相契合,即追求与利益相关者建立合作伙伴关系,而不是只关注竞争对手分析。通过模拟渠道联盟组建等合作情景,打破大学生们倾向于传统竞争分析的单向思维,引导他们建立商业生态共生的创业逻辑和创业认知。学生在体验式学习中了解如何建立和维护战略联盟,在利益博弈中掌握契约设计能力,并培养出识别互补性资源、评估伙伴战略匹配度的能力。

4 结语

塑造大学生的效果推理式创业思维,使他们具有在不确定情境下快速响应的能力,这对于培养创新创业型人才和发展高校创新创业教育而言具有重要作用。传统的创业教育着重培养基于预测和计划的因果推理式思维模式,但过度强调因果推理的创业教育在当下商业环境中已显露出不足,而强调控制、合作、柔性和实验的效果推理式创业思维则更为有效。体验式教学将创业实践与理论学习相结合,使学生能够在行动中掌握创业思维和技能,这有助于学生在不确定环境下形成效果推理式创业思维。未来,高校的创业课程设计应着重考虑体验式学习方法的运用,通过合理的课程设计,让学生在创业实践过程中获取直接经验,提升效果推理式创业思维。

参考文献:

- [1]Sarasvathy S D. Causation and effectuation: Toward a theoretical shift from economic inevitability to entrepreneurial contingency[J]. Academy of Management Review, 2001, 26(2): 243-263.
- [2]崔连广,张敬伟,邢金刚. 不确定环境下的管理决策研究——效果推理视角[J]. 南开管理评论, 2017, 20(5): 105-115.
- [3]冯晨昱.论体验式教学在高校创新创业教育中的运用[J]. 国家教育行政学院学报,2017,(07):68-73.
- [4]高雪升,马莉萍.大学创业教育中体验式教学模式新探:以自我决定理论为工具[J]. 河北大学学报(哲学社会科学版),2022,47(06):99-109.
- [5]林晓凡,朱倩仪,吴倩意,等.增强现实体验式教学资源的科学教育应用:策略与案例[J]. 中国电化教育,2019,(09):60-67.
- [6]史秋衡,王春.大学生创业思维培养的现实价值、内涵环节与实践路径[J]. 中国高教研究,2021,(04):64-68+95.
- [7]王新俊,孙百才,于红波.美国巴布森学院广域式创业教育课程体系[J]. 高教发展与评估,2024,40(04):86-98+123.

基金项目:2021年度天津市教育科学规划课题青年一般项目(大学生效果推理式创业思维的生成逻辑与培养路径),课题编号:EIE210302

第一作者简介:邓舒婷,天津体育学院体育经济与管理学院,讲师,博士。

第二作者简介:杨潇,天津体育学院体育经济与管理学院,硕士研究生。