

社区街道儿童独立活动友好环境研究

陈韬

(湖南理工学院 湖南省岳阳市 41400)

摘要:随着城市化进程加速,儿童户外独立活动空间不断压缩,严重影响其身心健康发展。本文系统梳理了当前社区街道环境中制约儿童独立活动的关键因素,包括安全隐患、设施缺乏、空间单一及社会支持不足等。在此基础上,从物理空间优化、安全系统构建、社区参与机制及政策法规保障四个维度,提出构建儿童友好社区街道环境的整合性策略。研究表明,多元主体协同参与、儿童需求为本的环境设计能有效提升社区街道的儿童友好度,为城市规划和社区治理提供新视角。

关键词:儿童友好环境;社区街道;独立活动

引言:儿童独立活动是指儿童在没有成人直接监督下,自主选择、自由探索的户外活动,这类活动对儿童的身体素质、社会交往能力、问题解决能力和自主性发展具有不可替代的作用。然而,随着城市化进程加速,机动车数量激增,公共空间商业化,以及家长安全顾虑加剧等因素影响,当代城市儿童的独立活动范围和时间正在显著减少。因此,探索适合中国国情的儿童友好社区街道环境构建策略是一项十分重要的课题。

一、儿童独立活动的内涵与价值

1. 独立活动的概念界定与特征

关于独立活动概念的界定及其特征的阐述儿童所进行的独立活动,其界定为在缺乏成人予以直接监督以及干预的状况下,由儿童自主展开选择、自由探索的户外活动这一过程,一般会出现在诸如社区街道、小广场、绿地这类公共空间当中,儿童能依据自身的兴趣以及需求来对活动内容、伙伴以及持续时间作出决定。独立活动最为核心的特征体现于,儿童所拥有的自主决策权以及行动的自由度方面。和由成人组织的那种结构化活动有所不同,独立活动着重凸显儿童的主体性与创造性,儿童可自行去发明游戏规则、对活动当中所遇到的问题加以解决、对与同伴之间的关系予以协调。这种活动具备自发性、灵活性以及不可预测性的特点,其活动内容常常会随着环境条件以及儿童兴趣的改变而发生变化。在独立活动进程中,儿童需要自行对风险展开评估、制定相关决策,所以这种活动蕴含着一定程度的挑战性,然而这恰恰是培育儿童风险评估能力以及自我保护意识的极为重要的契机^[1]。

2. 独立活动对儿童全面发展的多维价值

独立活动在儿童的发展进程中占据着不可替代的地位,具有多维度的价值。就身体发展这一方面而言,独立活动通常会牵涉到奔跑、攀爬、跳跃等大肌肉运动,这些运动对于增强儿童的体质、改善其协调性与灵活性、预防肥胖等健康问题有着极大的帮助。另外,从认知发展的层面来看,独立活动当中所涉及的环境探索以及问题解决过程,能推动儿童空间认知能力、决策能力以及创造性思维的发展。当儿童需要对路线进行规划、应对突发状况的时候,其逻辑思维以及策略能力便能够得到有效地锻炼。再从社会性发展方面来看,独立活动为儿童提供了丰富多样的同伴互动契机,儿童借此学习协商、分享、解决冲突等,进而培养自身的同理心以及社会交往技能。再者,在情感发展层面,儿童成功开展独立活动所带来的体验,能增强其自信心以及自我效能感,培育其独立性以及责任感。除此之外,独立活动还有助于儿童构建起与社区环境之间的情感连接,促使其形成场所认同以及归属感,这与成年后的心理健康、创新能力以及社会适应能力之间呈现出正相关的关系。

二、制约社区街道儿童独立活动的关键因素

1. 物理环境制约:交通安全与空间设计不足

关于当前城市社区街道的物理环境设计,其主要围绕机动

车通行需求来展开的状况,对儿童独立活动造成了严重制约。人行道过窄,难以满足儿童安全行走以及停留方面的需求,并且诸多社区街道甚至全然缺乏人行道设施,致使儿童不得不与机动车共用道路。另外,车速过快属于突出问题之一,社区内部道路普遍有着偏高的限速标准,再加上缺乏有效的减速设施,使得机动车在社区内高速行驶的情况极为普遍。如此一来,不但增加了交通事故发生的风险,也让家长不敢放心地让孩子去独立开展活动。而且,街道交叉口往往缺失清晰的标识以及安全过街设施,红绿灯相位设计也未曾考虑到儿童步行速度相对较慢这一特点。除此之外,在社区街道环境当中,普遍存在着视线盲区,像路边违规停车、高大灌木丛等情况,阻碍了驾驶员及时发现儿童,进而增加了安全方面的隐患^[2]。

2. 设施配置制约:游戏设施单一与功能局限

在社区街道环境里,很多都是把儿童活动设施集中放置在固定的儿童游乐场内,而街道空间基本上不存在任何面向儿童的设施元素。这种集中式的配置模式使得儿童活动范围受到限制,呈现出缺乏状态以及单一性特点,难以形成连续的活动网络,严重影响了儿童独立活动的体验。而且,现有的街道设施主要是从成人需求角度来考虑的,诸如座椅高度、饮水机位置等,均不适合儿童使用,缺乏对儿童尺度的考量。即便存在少量的儿童设施,往往也以标准化的滑梯、秋千等传统游乐设备为主,功能较为单一,可玩性十分有限,无法满足不同年龄段儿童多样化的需求,这些固定设施缺乏可变性与创造性,儿童很快就会对其失去兴趣。并且,街道环境中还普遍缺少能够促进自然接触的设施元素,比如沙地、水景、植物等,限制了儿童与自然环境互动的机会。

3. 社会环境制约:社区监护网络弱化与陌生人恐惧

现在,传统邻里关系在现代城市生活当中逐渐淡化,社区居民彼此陌生,缺乏有效的社交互动以及信任基础,致使社区自然监护网络出现弱化情况,当儿童在街道活动时,缺乏足够的“友善目光”来进行非正式监督。同时,居民流动性增大这一情况也使得社区难以形成稳定的监护氛围,新居民往往缺乏对社区的归属感以及责任感。在家长和孩子当中,陌生人恐惧心理普遍存在,再加上媒体对极端案例的密集报道,尽管实际风险或许并不高,但更是强化了这种恐惧。此外,社区内成人对儿童所表现出的不友好态度同样是个问题,一些居民对儿童的户外游戏持负面态度,认为其吵闹会影响休息,这种态度直接或间接地对儿童的活动自由形成了限制^[3]。

4. 政策管理制约:儿童参与缺位与部门协调不足

对于社区街道儿童友好环境建设而言,政策制度层面存在的制约因素有着根本性的影响。当下,城市规划以及社区管理普遍缺失儿童友好这一理念导向,街道设计标准往往侧重于交通效率与安全管理方面,对儿童活动需求却有所忽视。在决策环节,儿童参与机制是缺失的状态,作为重要使用者的儿童,

其声音很难被听见,使政策制定以及空间设计与儿童的实际需求相脱离。而且相关部门之间协调配合不够充分,像城市规划、交通管理、社区服务、教育等部门皆是各自开展工作,难以凝聚起促进儿童友好环境建设的合力。再者,现有的绩效考核体系当中,很少会把儿童友好度指标纳入其中,缺乏能够推动相关工作开展的激励机制。再从法规政策来讲,明确的儿童活动空间保障条例是缺乏的,所以在城市建设过程中,儿童活动空间容易被忽视,甚至被挤占。

三、社区街道儿童友好环境构建的策略与方法

1.空间优化策略:构建微型节点与安全路径

构建社区街道儿童友好环境,社区管理人员先要优化物理空间布局,构建起微型节点与安全路径相结合的网络系统。所谓微型节点,是指在社区街道各个角落设置的小型活动空间,比如街角口袋公园、建筑前的小广场、道路拓宽处的游戏点等等。这些微型节点并不需要大面积的场地,只需30—50平方米便可满足基本需求。如社区就可在街道转角处,利用建筑退让空间设计几处面积为3—5平方米的小型互动装置,如音乐墙、跳格子地面和彩色座椅,使得原本单调的行进路线转变成了充满趣味的探索旅程。当然,这些微型节点应当依据儿童活动半径合理安排布局,在幼儿园附近500米的范围之内可适当较为密集地设置,进而形成覆盖整个社区的活动网络。安全路径的建设是连接各个微型节点的关键所在。另外,针对主要街道,社区可采用彩色人行道的的设计方式,将行人与车辆空间明确划分开来,运用儿童喜爱的图案和颜色,既能增强警示的作用,又能提升趣味性。并在路侧设置隔离桩或者绿化带,通过物理方式阻隔机动车辆,保障儿童行走的安全。比如成都武侯区的一处社区,在人行道上设计带有动物足迹图案的导引系统,并且在关键路口运用3D立体斑马线,极大地提升了过街的安全性与趣味性。在街道交叉口处,社区可设计减速带以及抬高的人行横道,强制降低车速,对于社区内部的支路,可考虑采用共享街道的设计理念,路面采用铺装区分而非高差分离的方式,让机动车必须礼让行人,特别是儿童,创造出连续、安全且极具吸引力的儿童活动环境。

2.设施配置策略:融合多元游戏与自然元素

对于儿童友好社区街道的设施配置而言,社区不应局限于传统那种单一游乐设施的思维模式,而需朝着多元游戏与自然元素相融合的设计理念去转变。所谓多元游戏设施,乃是能对不同类型游戏活动予以支持的街道元素,像动态游戏、静态游戏、社交游戏以及创造性游戏等均涵盖在内。例如,在人行道得以拓宽的地方,设置诸如弹跳石墩、平衡木或者互动地面游戏图案这类设施,以此支持儿童的动态活动;在小广场区域,社区则可设置能移动的积木或者组合式游戏元素,用以鼓励儿童开展创造性游戏;而在休息区域的周边,设置棋盘桌、故事角等设施,便能满足静态游戏方面的需求^[4]。

比如社区可在街道两侧种植多种多样的植物,挑选那些观赏性强且季相变化明显的品种,让儿童感受到自然所发生的变化。社区可在街道绿化带当中开辟出几处“探索花园”,在其中种植可供安全触摸的香草植物以及观赏草,并设置观鸟、虫设施,使其成为儿童探索自然的理想之地。在硬质铺装区域,社区可通过局部开槽的方式引入沙土、鹅卵石等自然材料,或者设计简易的水流系统,进而为儿童提供进行感官体验的契机。

3.社会网络策略:结合邻里监护与儿童参与

确保儿童能够安全独立活动,关键保障在于构建有效的社会网络。就邻里监护网络的建立而言,社区需综合运用多种策略,涵盖从物理环境设计到社会关系培育等方面。其一,可于

社区街道的关键节点推行“友善店铺”计划,邀请街道两侧商铺充当儿童活动的非正式监护点,在店铺门口设置统一标识,以表明店主在儿童需要帮助时愿意给予支持。如此,这些店铺便能成为儿童户外活动的安全岛,儿童遇到困难时可到此寻求帮助,进而为儿童提供安全保障。另外社区还可组织“儿童友好守护者”志愿服务队,招募退休老人、家庭主妇等社区居民,让其在儿童放学或周末活动高峰期,于街道进行巡视,为儿童提供非干预式的监护。这种监护并非直接参与儿童活动,而是仅在必要之时提供帮助,以此保障儿童的独立性与自主性。

与此同时,社区可利用社区微信群或线下聚会的方式,促使家长之间形成信任关系,进而实现轮流监护或集体监护模式,达到减轻单个家庭负担的目的。在社会网络构建中,社区可成立“儿童社区规划师”小组,定期组织儿童参与对社区街道环境的评估,并收集其提出的改进建议。另外,也可设立社区儿童议事会,让儿童代表定期与社区管理者展开沟通交流,使其能表达对街道环境的意见及建议,培养儿童社区归属感。

4.政策保障策略:规范制定与资源整合推进

对于儿童友好社区街道环境的构建而言,坚实的政策保障以及系统性推进机制不可或缺。其一是在城市规划与街道设计标准里清晰纳入儿童友好方面的相关要求,明确在社区道路设计环节中必须考量的关乎儿童安全及活动需求的各项指标。深圳市2023年发布的《儿童友好型社区设计导则》对社区街道环境提出了具体量化标准,要结合城市更新行动,构建城市/区(县)、街区(街镇)、社区不同层级儿童友好空间体系。城市层面应加强顶层设计,全面构建儿童友好空间体系。街区层面与10—15分钟步行出行范围相衔接,重点完善儿童公共服务设施、慢行系统和学径网络等,构建儿童友好街区空间。社区层面与5—10分钟步行出行范围相衔接,对接城市社区管理服务范围,满足儿童日常成长发展需要。同时,社区还可组建由规划、交通、教育、社区等部门构成的“儿童友好环境建设工作组”,定期开展联席会议,对环境建设中出现各类问题予以协调解决。与此同时,社区还要探索企业认养、社会众筹等模式,拓展资金来源,吸引更多社会力量参与其中。

结束语:

综上所述,构建社区街道儿童友好环境需要社区改造物理环境、建设社会机制并重,技术手段与人文关怀并举。未来,社区应更加关注不同年龄段儿童的差异化需求,深入探索数字技术在提升社区街道儿童友好度中的创新应用,以及城市更新中儿童友好理念的主流化路径。只有将儿童发展需求融入城市规划和社区治理的各个环节,才能真正实现儿童友好型社会的愿景,让每个儿童都能在安全、包容、充满探索机会的社区环境中健康成长。

参考文献:

- [1]陈巧丽,姚美康.社区建成环境对儿童独立户外活动的影
响——以珠海市西城社区为例[J].建设科技,2024,(15):46—49.
- [2]曹永康.沈阳市社区儿童户外空间友好性评价及优
化研究[D].导师:李超.沈阳建筑大学,2024.
- [3]张瑞文.可供性视角下城市公园儿童户外空间更新
研究[D].导师:白梅.河北工程大学,2024.
- [4]李聪.儿童友好社区行为健康支持体系构建及规划应
对研究[D].导师:郑林.江西师范大学,2023.

作者简介:陈韬,(1984—2),男,汉族,湖南岳阳,湖南理工学院,讲师,博士,研究方向:空间设计、城市规划、街道设计