

高校教学管理与思政工作融合路径探究

李显艳
(南京传媒学院)

摘要: 本文针对高校教学管理与思政工作融合的意义, 探讨了融合的路径与方法。通过分析当前高校教学管理与思政工作中存在的问题, 提出了构建多元化教学管理平台、优化学生教学管理团队、实现实时性学生教学管理等策略。研究旨在为高校教学管理与思政工作的有效融合提供理论依据和实践指导, 以促进学生的全面发展和高校教育质量的提升。

关键词: 教学管理; 思政工作; 思政融合; 协同育人

前言: 随着社会的快速发展, 高校教育面临着新的挑战和机遇。教学管理与思政工作的融合, 已成为高校实现立德树人根本任务的重要途径。然而, 在实际操作中, 两者融合的路径和方法尚不明确, 存在着诸多问题。为此, 本文旨在探究高校教学管理与思政工作融合的有效路径, 以期为高校教育改革提供参考。

一、高校教学管理与思政工作融合的意义

为全面改革思政教育工作方式方法, 提高学生的思政素养, 贯彻落实思政教育的整体价值。应将学生管理工作与思政教育工作结合起来, 确立教学目标、教学内容, 发挥出思政教育的作用和优势。这种融合能够显著提升高校思政教育水平。思政教育是高校教育的重要组成部分, 关乎“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一核心问题。将思政教育融入教学管理中, 不仅拓宽了思政教学的内容和途径, 还确保了其时效性, 从而全面提升高校思政教育的水平和质量。同时也有助于实现全员育人、全过程育人和全方位育人的有机结合, 确保思政教育贯穿于学生的学习和生活之中, 真正实现立德树人的使命^[1]。此外, 高校教学管理与思政工作融合也有助于完善学生管理工作。将思政内容融入学生管理工作中, 不仅能有效解决学生管理过程中出现的思想问题, 还能充分发挥管理者的教育职能, 健全学生管理机制, 促进学生更好地成长。

二、高校教学管理与思政工作存在的问题

(一) 管理思想不够先进

虽然“全员育人”的理念已经提出多年, 但实际操作中仍有部分教师和管理人员持保守态度, 认为只要将自己的教学任务完成即算达成目标, 对“育人”的责任与工作使命认识不够, 这种观念导致了“全员育人”的理念没有得到真正的落实。尤其在新时代背景下, “全员育人”面临着新的问题与挑战, 更加需要高校思政人员进行深层次的研究与拓展。此外, 目前许多高校在思政课教学中仅仅重视形式改革, 如采用案例式教学、探究式教学、体验式教学等, 但是仅仅流于表面, 缺乏对核心教学内容的深度挖掘。这种“重形式、轻内容”的做法导致思政课教学改革无法达到预期效果。因此, 需要脚踏实地的进行改革创新, 重视教学内容的深化与研究。尽管将高校思政教育与学生管理工作融合具有重要意义, 但在实际操作中这种融合工作却并未得到充分实现。一方面, 需要将思政教育工作更好的融入学生管理工作中, 以解决学生管理工作中的思想政治问题; 另一方面, 需要从高校领导层面形成重视, 并在各部门均得到有效落实, 确保思政教育工作真正贯穿于学生的学习和生活之中。

(二) 管理方式过于传统

部分教学管理仍采用传统的行政化管理方式, 在灵活性与创新性上缺乏改进。这种管理模式强调等级与权威, 导致教学活动机械、僵化, 难以发挥其活力。其次, 思政工作也较为模式单一, 在思政教学工作中, 多依赖于课堂讲授与理论灌输, 致使知识仅停留在理论层面, 不能与实践相结合。在信息爆炸和价值多元化的今天, 单一的教育方式显然无法满足学生个性化、多元化的需求, 导致思政教育效果不佳。不仅如此, 现有的教学评价体系过于注重结果, 忽视过程和方法。传统的评价方式往往以考试成绩为主要依据, 这种应试教育的倾向不仅限制了教师的教学创新, 也将学生变成了应试机器, 制约了其综合素质的发展^[2]。此外, 在许多高校管理决策过程中缺乏民主参与和科学论证, 教学管理和思政工作的决策往往由少数高层领导决定, 缺乏教师和学生的广泛参与, 导致决策与实际需求脱节, 难以得到有效执行。

(三) 管理队伍建设不足

辅导员担任着思政教育的主要管理者与实施者的责任, 同时也在开展学生管理工作中扮演着重要角色, 辅导员的个人思想会潜移默化的对学生的行为模式与思想模式产生影响。首先, 许多高校的辅导员老龄化问题严重, 且在一定程度上缺乏思政工作与教育管理融合相关知识, 难以适应快速变化的教育环境和学生需求。导致在革新管理理念上存在一定的局限性。其次, 对辅导员的思政教育培训机制也存在不健全现象。部分高校辅导员对于新兴的教育理念、管理技术和方法掌握不足, 难以适应新时代高校教学管理与思政工作的要求。同时, 相关激励与晋升机制不足, 导致部分辅导员对工作积极性不高, 也缺乏职业归属感。不仅如此, 面对教育改革的新形势与新要求, 部分辅导员缺乏主动探索与解决问题的能力, 习惯于遵循传统模式与既定流程, 在变革工作中显得力不从心。此外, 部分高校辅导员存在与教师、学生的沟通不畅现象, 导致辅导员难以把握教师与学生的真实需求, 从而致使管理决策与实际需求不符, 影响了教学管理和思政工作的实效性。

(四) 管理模式较为单一

第一, 目前多数高校在教学管理上采用线性、层级化的管理模式, 这种模式虽然有利于维持教学秩序, 但缺乏灵活性和适应性, 难以应对复杂多变的教育环境。管理层与教学一线之间的层级过多, 信息传递不畅, 导致决策迟缓, 难以快速响应教学中的实际问题。第二, 思政工作的管理模式过于集中, 忽视了院系、专业、班级等基层单位的特色和需求, 使得思政教育内容和方法过于统一, 缺乏针对性和个性化。这种“一刀切”

的管理模式不利于激发学生的兴趣和参与度,影响了思政教育的实效性。第三,教学管理与思政工作的评价体系单一,过分依赖量化指标,忽视了教学质量、学生思想动态等非量化因素的重要性^[3]。这种评价方式容易导致教师和管理人员只关注短期业绩,而忽视了教育的长期效果和学生全面发展。第四,管理手段落后,未能充分利用现代信息技术进行教学管理和思政工作的创新。在数字化、网络化日益普及的今天,高校管理仍然停留在传统的手工操作阶段,效率低下,无法满足现代教育的需求。

三、高校教学管理与思政工作融合策略

(一) 积极转变教学管理理念

首先,高校管理层应树立以学生为中心的管理理念,将学生的全面发展作为教学管理的出发点和落脚点,重视学生个性化和差异化需求,通过教学管理改革,促进学生的知识、能力、素质全面提升。其次,教学管理应从传统的行政管理向服务型管理转变,强化服务意识,提升服务质量,为教师的教学和学生的学习创造良好的环境和支持。再次,教学管理理念应与时俱进,积极拥抱教育现代化,利用信息技术手段,提高教学管理的科学性、精准性和效率。此外,教学管理应更加注重过程管理,而非仅仅关注结果,通过过程管理确保教学质量和思政教育的有效融合。同时,教学管理理念应强调开放性和包容性,鼓励教师和学生参与管理,形成多方参与、共同治理的教学管理新格局^[4]。最后,教学管理理念转变还应体现在对教师队伍的培养和激励上,鼓励教师创新教学方法,将思政元素融入专业课程,实现知识传授与价值引领的有机结合。

(二) 实现实时性学生教学管理

为更好的实现高校教学管理与思政工作融合工作,高校应建立一套动态、灵活、高效的管理体系,确保教学活动与思政教育同步进行,实时响应学生的成长需求。高校应利用现代信息技术,搭建实时教学管理平台,通过大数据分析、云计算等技术手段,对学生的学习行为、思想动态进行实时监测和评估,以便及时调整教学策略和思政教育内容。其次,教学管理人员需要定期与学生进行沟通交流,通过线上线下相结合的方式,了解学生的实际需求和思想状况,确保教学管理和思政工作的针对性和时效性^[5]。不仅如此,高校还应建立健全快速响应机制,对于学生在学习过程中遇到的问题和思想上的困惑,能够及时给予指导和帮助,实现教学管理与思政教育的无缝对接。此外,高校还需加强师资培训,提升教师对实时教学管理的认识和技能,使教师能够在教学过程中敏锐捕捉学生的思想变化,及时进行引导和教育。同时,高校应鼓励教师创新教学方法,采用案例分析、小组讨论等互动式教学,增强教学的吸引力和感染力,使思政教育更加生动、贴近学生实际。

(三) 优化学生教学管理团队

辅导员作为学生管理团队的核心成员,其业务能力的提升对于推动教学管理与思政工作的融合至关重要。首先,高校应加大对辅导员的专业培训力度,定期组织辅导员参加教育教学、心理学、管理学等相关领域的研修班和研讨会,提高其专业素养和业务能力^[6]。其次,辅导员自身应主动学习,不断更新知识结构,掌握现代教育理念和思政教育方法,以便更好地适应新

时代大学生的特点和教育需求。再次,高校应鼓励辅导员开展课题研究,通过科研活动提升其理论水平和实践能力,使辅导员能够结合实际工作,探索教学管理与思政工作融合的有效途径。此外,高校还应建立健全辅导员的考核评价体系,将业务能力提升作为重要考核指标,激励辅导员不断提高自身业务水平。同时,高校可以设立辅导员专业发展基金,支持辅导员参加国内外学术交流,拓宽视野,借鉴先进的教育管理经验。

(四) 构建多元化教学管理平台

为确保高校教学管理与思政工作有机融合,高校应当建立多元化教学管理平台,以适应教育现代化的发展要求。平台应涵盖全方位、多角度的教学管理工作,如线上线下相结合的教学资源、多样化教学方式、灵活的教学评价体系以及全方位的学生支持服务。平台应整合校内外优质教学资源,利用数字化技术为学生提供丰富多样的教学资料,同时融入思政教育内容,实现知识传授与价值引领的融合。教学管理平台应支持多种教学模式的开展,如翻转课堂、混合式教学、项目式学习等,以激发学生的学习兴趣 and 参与度,提升思政教育的渗透力和影响力。再次,平台应建立多元化的教学评价体系,不仅包括传统的考试成绩,还应涵盖学生的综合素质、创新能力、团队合作精神等多维度评价指标,以全面反映学生的成长进步^[7]。此外,教学管理平台应提供个性化的学生支持服务,如心理咨询、职业规划、学术指导等,以满足学生个性化发展的需求,同时在这些服务中融入思政教育的元素。同时,平台应具备良好的互动性和反馈机制,鼓励教师与学生、学生与学生之间的交流互动,形成积极向上的教育生态。

结束语:

综上所述,高校教学管理与思政工作的融合是一项系统工程,需要多方面的共同努力和持续探索。通过构建多元化教学管理平台、优化学生教学管理团队、实现实时性学生教学管理等策略,可以有效地推动教学管理与思政工作的深度融合。未来,高校应继续深化教育教学改革,不断创新融合路径,以培养更多德才兼备的社会主义建设者和接班人。本研究虽提出了一定的融合路径,但仍需在实践中不断检验和完善,以期更好地服务于高校人才培养的大局。

参考文献:

- [1]陈吉庆.高校党建工作与思政教育的协同育人实践路径研究[J].才智,2024,16(13):13-16.
- [2]高桦.高校教学管理与思政教育的协同联动[J].中学政治教学参考,2024,22(05):103-104.
- [3]王凯悦.高校思政教育与学生教学管理有机融合的策略探讨[J].文教资料,2024,12(01):74-76+84.
- [4]李辉.高校教学管理与思政教育有机融合分析[J].中学政治教学参考,2023,18(45):94-96.
- [5]刘静,谷正艳.高校思政教育与学生管理工作有效融合的对策探讨[J].时代报告,2023,27(11):146-148.
- [6]周寒,张岩,张均儒.浅析高校思政教育和教学管理工作有效融合[J].品位·经典,2023,23(19):123-125.
- [7]王林娜.应用型高校教学管理与思政工作融合研究[J].中学政治教学参考,2023,19(34):99-100.