

学生干部的集体主义感更强吗？ ——大学生的群体地位对集体主义行为的影响作用

李东芪 杨金桥 孙旭花 郭佳琪

(东北财经大学辅导员 辽宁大连 116025)

摘要:采用问卷法和情景法,考察了大学生的群体地位与其集体主义行为之间的关系。结果发现:(1)大学生普遍认为,群体地位不同的个体,其集体主义行为可以或应当有所区别。群体地位较高的学生干部,理应为集体利益做出更多个人牺牲;群体地位较低的普通学生,在为集体利益牺牲个人利益之后,理应有更多的权利争取补偿。(2)学院学生干部、班级学生干部与普通学生的集体主义表现存在显著区别。总体上,学院学生干部的集体主义表现明显强于班级干部和普通学生。(3)班级学生干部的集体主义表现存在特异性。相比于对学生干部身份的更高期许,他们更加看重自己干部身份的责任范围。

关键词:学生干部;集体主义;群体地位;大学生

Do Student Leaders Have Stronger Sense of Collectivism?The Influence of Group Status on Collectivist Behavior of College Students

Abstract: Using questionnaire method and situational method, this paper investigates the relationship between college students' group status and their collectivist behavior. The results show that : (1) college students generally believe that the collectivist behaviors of individuals with different group status can or should be different. Student leaders with higher group status should make more personal sacrifices for collective interests; Ordinary students with a lower group status should have more rights to seek compensation after sacrificing their own interests for the collective benefit. (2) There are significant differences in collectivism between college student leaders, class student leaders and ordinary students. On the whole, the collectivism of college student leaders is obviously stronger than that of class leaders and ordinary students. (3) The collectivism of class student leaders is specific. Compared with the higher expectations of the student leader identity, they attach more importance to the responsibility scope of their leader identity.

Key words: Student Leaders; collectivism; group status; undergraduate

1 文献综述

集体主义是社会主义道德的基本原则。习近平总书记多次在重要场合提到集体主义精神的重要性,尤其是在本次抗击新冠肺炎疫情的举国战役中,习近平总书记指出:“战胜这次疫情,给我们力量和信心的是中国人民。我们紧紧依靠 14 亿中国人民,让集体主义绽放新光芒,指引新奋斗,一定能取得抗击疫情的胜利,一定能战胜前进道路上的一切艰难险阻。”这再次强调了集体主义对于国家发展、人民福祉的意义和作用。而新时代的大学生是社会主义现代化建设的生力军,他们在大学期间能否牢固地树立起集体主义的价值观,培养出无私奉献的集体主义精神,对于实现“两个一百年”奋斗目标和完成中华民族伟大复兴的历史重任有着深刻的影响。因此,对大学生进行集体主义教育一直是我国高等教育体系尤其是德育体系中的关键任务之一,始终受到高度的重视。

对大学生集体主义教育问题进行的研究,首先起源于对“集体主义”这一概念进行的学理分析。集体主义中的“集体”,指的是同时满足组织有序、成员的根本利益一致、义务双向这三个基本条件的群体^[1]。在学界,集体一般被分为两个层次,一个层次是国家和人民,即宏观意义上的集体;另一个层次是个别的、局部的集体,即微观意义上的集体。这两者之间既有区别,也有联系^[2]。根据集体的这一定义,所谓集体主义,就是主张个人从属于国家、社会和大局,个人利益服从集体利益的一种精神和思想体系^{[3][4]}。这意味着,衡量一个人是否具有集体主义观念,以及集体主义观念的强弱,关键在于看他如何处理自己的个人利益和集体利益之间的关系,尤其是当个人利益和集体利益发生冲突时,他会做出何种行为选择^[5]。

根据集体主义的这一定义,很多学者对大学生的集体主义价值观情况进行了不同侧面的考察分析,但结论并不一致。一些学者认为,当代大学生的集体主义感很强^[6],他们不仅重视集体的作用^[7],而且崇尚奉献,能够正确地处理个人价值和社会价

值之间的关系,价值实现的选择路径也基本正确^[8]。但也有一些学者认为,当前大学生的集体主义状况并不乐观^{[9][10]},例如,大学生在职业选择问题上更加务实重利,轻视集体主义要求^[11],认为“国家利益和社会利益要以个人利益满足为前提”的大学生也不占少数^[12]。之所以会产生这种分歧,其中一个重要的原因在于不同的学者关注的研究面向以及采用的研究方法存在着差别。一般来说,当从宏观上考察大学生对集体主义是否认同时,绝大多数的大学生都会表达出较为强烈的肯定态度;可是当从微观上考察大学生处理集体利益和个人利益关系的实际行为时,更多的大学生则都会普遍表现出不同程度的个人主义倾向。这一现象提示我们,大学生对集体主义的“认知”和“践行”很可能存在着某种程度上的分裂^[13],这导致大学生对集体主义的认可程度并无法准确预测其集体主义的行为倾向^[14]。于是近些年,越来越多的学者们开始主张,将研究的关注点从大学生对集体主义的认可程度转向大学生集体主义的行为表现,这也逐渐形成了近些年大学生集体主义价值观研究的一条新思路^[15]。

当前大学生集体主义行为体现出的新特点^[16],从某种程度上反映出他们价值观运行机制的复杂性。这不仅无形中提高了对他们进行有效集体主义教育的难度,也使得大学生集体主义教育中长期存在的弊端和问题愈加凸显出来^[17]。在所有这些问题中,最有普遍性的就是过分倚重课堂上的理论教学,而优秀榜样、整体环境^{[18][19]}等因素潜移默化的影响作用则得不到足够的重视^{[20][21]}。事实上已有很多研究表明,个体在集体中的行为模式,受领导者和干部行事作风的影响很大^{[22][23]},因此,充分调动和发挥学生干部在集体中的带头作用,对大学生的集体主义价值观培养有着非常重要的意义。但是目前,关于学生干部集体主义价值观的表现特点,以及学生干部与普通学生集体主义价值观的表现存在何种差异等问题,尚未见有深入研究。目前一些国内外研究已经发现,一个集体中个体的身份^{[24][25]}、

角色^{[26][27]}和地位^[28]能够显著影响其亲社会行为^{[29][30][31]}，因此，在集体中处于不同群体地位的大学生很可能会表现出不同的集体主义行为。作为集体中的领导者，由于学生干部的组织代表性更强^[32]，因此这样的身份和地位决定了他们应该会比普通学生表现出更多的集体主义行为^[33]。但是他们的这种集体主义表现很可能也存在着一定功利化和实用化的成分^[34]。与此同时，作为普通学生，由于他们对自身的心理定位距离集体核心较远^[35]，因此这种较低的群体地位也可能导致他们认为自己没有必要像学生干部那样必须具有很强的集体主义精神，从而在面对个人利益和集体利益的关系处理问题时更可能会表现出个人主义行为。

为了证明以上假设，我们设计了两项研究。

研究1：采用问卷法，宏观了解和把握大学生如何看待和评价不同群体地位大学生的集体主义表现。

研究2：采用情境法，微观考察在具体情境下，不同群体地

表 1：《不同群体地位大学生的集体主义表现评价调查问卷》

题号	题目
1	你认为，大学生的集体主义表现程度与他在集体中的角色或地位有关系吗？
2	你是否认为，无论在任何情况下，一个集体的领导者都应当比普通人为实现集体利益而做出更多的个人牺牲？
3	当集体利益和个人利益发生冲突时，你是否认为普通人比领导者理所应当拥有更多的权利去首先保全个人利益？
4	你是否认为，集体中的领导者，他们的身份和地位本身就已经是一种个人利益了，因此他们为集体利益做出个人牺牲原本就是一种义务，不应得到额外的补偿？
5	你是否认为，集体中的普通人，他们原本就没有更多的个人权利，因此当他们为集体利益做出个人牺牲时，就应当得到相应的补偿？

这 5 个问题分别从不同角度，考察大学生如何看待和评价不同群体地位大学生的集体主义表现。题目采用迫选法，即每个问题都只有“是”和“否”两个备选答案，要求大学生根据自己的想法认真进行选择。

2.1.4 研究过程：

采用现场和网络两种途径发放问卷，要求调查对象仔细阅读

表 2：《不同群体地位大学生的集体主义表现评价调查问卷》描述统计结果

题目	回答“是”人数	回答“是”比例	回答“否”人数	回答“否”比例
1	520	71%	213	29%
2	235	32%	498	68%
3	286	39%	447	61%
4	205	28%	528	72%
5	425	58%	308	42%

从表 2 数据中可以看出，总体上，大学生普遍认为，在集体中群体地位不同的个体，其集体主义行为可以或应当有所区别。其中第 1 题，71%的大学生认为“大学生的集体主义表现程度与他在集体中的角色或地位有关系”，这表明大多数的大学生都认为，个人在集体中地位会影响其集体主义行为；第 2 题，只有 32%的大学生认为“无论在任何情况下，一个集体的领导者都应当比普通人为实现集体利益而做出更多的个人牺牲”，这表明大学生对领导者的集体主义行为要求并不极端，具有一定的宽容度；第 3 题，有 39%的大学生认为“当集体利益和个人利益发生冲突时，普通人比领导者应当拥有更多的权利去首先保全个人利益”，这表明有相当一部分大学生明确认为，领导者和普通人的集体主义行为应该有所区别，普通人的集体主义感比领导者弱是可以接受甚至是理所应当的；第 4 题，只有 28%的大学生认为“集体中的领导者，他们的身份和地位本身就已经是一种个人利益了，因此他们为集体利益做出个人牺牲原本就是一种义务，不应得到额外的补偿”，这表明大多数大学生都主张，即使是领导者，为集体利益做出牺牲也不是理所

应当的，应该得到一定的补偿；第 5 题，有 52%的大学生认为“集体中的普通人，他们原本就没有更多的个人权利，因此当他们为集体利益做出个人牺牲时，就应当得到相应的补偿”，这表明大多数大学生都认为，普通人为集体利益做出牺牲并不是一种理所应当的义务，而应该给予相应的补偿。

2 实证研究

2.1 研究 1

2.1.1 研究目的：

采用问卷法，宏观了解和把握大学生如何看待和评价不同群体地位大学生的集体主义表现。

2.1.2 研究对象：

随机选取文科类、理科类和综合类三所高校中的大学生共 742 人参与调查，所有对象年龄在 17 岁到 22 岁之间，年级跨度为一年级到三年级。

2.1.3 研究工具：

自编《不同群体地位大学生的集体主义表现评价调查问卷》。除标题和指导语外，问卷主体由 5 个问题组成，具体内容见表 1。

读问卷内容，认真仔细思考后作答。回答完后，立刻回收并进行筛选、整理和数据处理。

2.1.5 研究结果：

对问卷进行初步筛选，剔除无效问卷 9 份，最终保留 733 份问卷。使用 SPSS 22.0 软件进行统计分析，描述统计结果见表 2。

应当的，应该得到一定的补偿；第 5 题，有 52%的大学生认为“集体中的普通人，他们原本就没有更多的个人权利，因此当他们为集体利益做出个人牺牲时，就应当得到相应的补偿”，这表明大多数大学生都认为，普通人为集体利益做出牺牲并不是一种理所应当的义务，而应该给予相应的补偿。

研究 1 的结果让我们从宏观上了解了大学生如何看待一个人的群体地位与其集体主义行为之间的关系。可以看出，大学生普遍在不同程度上认为，领导者和普通人的集体主义行为表现是可以甚至应当有所区别的。这提示我们，在一个存在等级关系的集体中，等级关系本身就会影响大学生的集体主义行为表现，这就容易使不承担领导角色的普通大学生形成一种观念，认为自己原本就没有责任和义务必须要具有强烈的集体主义精神，显然，这种观念对他们集体主义价值观的培养将非常不利。此外，我们从研究 1 的结果中还可以看出，相当一部分大学生认为，作为普通人为集体利益的实现而做出个人牺牲就应该得到补偿，不能为集体做无谓的牺牲。这实际上从一个侧面反映出当前大学生的个人主义观念较强，与近年来学者有关研究的

结果基本一致。同时，这也反映出大学生越来越注重对付出与回报之间公平关系的坚持和追求。

尽管研究 1 的结果初步证明，大学生普遍认为群体地位不同个体的集体主义行为是有所区别的，但在实际中，这种区别的具体表现还不清楚。基于这种考虑，我们设计了研究 2，采用情境法，考察大学生面对个人利益和集体利益出现冲突的具体问题时做出何种行为选择，以提高研究的精度和结论的可靠性。

2.2 研究 2

2.2.1 研究目的：

表 3：《大学生集体主义表现情境问题》

集体类别	题号	题目
学院	1	假如学校现在要组织召开一次座谈会，要求每个学院派出 5 名学生出席。目前你没有任何其他重要事情需要去做，那么你在多大程度上会主动报名参加这次会议，代表学院完成这项任务？
	2	假如现在学校征文，倡议每个学院撰写一篇一万字左右的学院风采录，并根据情况自愿参加评选。撰写这篇风采录需要多方面的能力，院长和院书记一致认为你这方面的能力非常强，于是动员你执笔撰写，那么你在多大程度上会同意完成这项任务？
	3	假如学校今年又一次组织了一年一度的新生演讲比赛，你们学院已经在大一新生当中成立了一支代表队并即将参赛。但是这时领队找到你，他认为其中一名队员的水平稍差，希望曾经有过参赛经验的你对他进行为期一周的单独训练，以帮助代表队提升整体水平，取得好成绩，但这会耽误你整个这一周的休息时间。那么你在多大程度上会乐于接受领队的这个请求？
	4	假如现在学院正在开会，但会议室的门外有两个老师在聊天，声音虽然不大，但却可以传到室内。你现在坐在离门最远的地方，希望能有人开门制止他们，但始终都没有人这样做。那么你在多大程度上会主动起身走到门口请他们离开？
班级	5	假如学院现在要组织召开一次座谈会，要求每个班级派出 5 名学生出席。目前你没有任何其他重要事情需要去做，那么你在多大程度上会主动报名参加这次会议，代表班级完成这项任务？
	6	假如现在学院征文，倡议每个班级撰写一篇一万字左右的班级风采录，并根据情况自愿参加评选。撰写这篇风采录需要多方面的能力，活动组织者认为你这方面的能力非常强，于是动员你执笔撰写，那么你在多大程度上会同意完成这项任务？
	7	假如学院今年又一次组织了一年一度的班级演讲比赛，你们班级已经成立了一支代表队并即将参赛。但是这时领队同学找到你，他认为其中一名队员的水平稍差，希望曾经有过参赛经验的你对他进行为期一周的单独训练，以帮助班级提升整体水平，取得好成绩，但这会耽误你整个这一周的休息时间。那么你在多大程度上会乐于接受领队同学的这个请求？
	8	假如现在你的班级正在开会，但会议室的门外有两个老师在聊天，声音虽然不大，但却可以传到室内。你现在坐在离门最远的地方，希望能有人开门制止他们，但始终都没有人这样做。那么你在多大程度上会主动起身走到门口请他们离开？

这 8 个问题分别从不同角度，考察不同群体地位的大学生在现实会如何处理个人利益和集体利益的关系。每个问题都采用里克特 5 点量表进行计分，从“非常不愿意”到“非常愿意”，要求大学生根据自己的情况选择相应的数字。

2.2.4 研究过程：

采用现场途径发放问卷，要求调查对象仔细阅读所有问题，

表 4：《大学生集体主义表现情境问题》描述统计结果

集体类别	题号	学院干部组		班级干部组		普通学生组	
		平均数	标准差	平均数	标准差	平均数	标准差
学院	1	4.24	0.496	2.79	0.651	2.06	0.715
	2	4.53	0.615	3.06	0.522	2.83	0.596
	3	4.06	0.489	3.23	0.857	2.22	0.702
	4	4.79	0.410	2.88	0.531	2.74	0.849
班级	5	4.18	0.521	3.94	0.345	2.01	0.474
	6	4.03	0.834	4.06	0.998	2.47	0.537
	7	3.94	0.851	4.13	0.704	1.97	0.837
	8	4.21	0.592	4.17	0.559	3.01	0.598

从表 4 的数据中可以看出，学院干部组、班级干部组与普通学生组的大学生在 8 个问题上的平均得分都存在明显差别。在学院层次，学院干部明显比班级干部和普通学生表现出更强

采用情境法，微观考察在具体情境下，不同群体地位大学生的集体主义行为表现。

2.2.2 研究对象：

随机选取一所综合类高校中的大学生共 140 人参与调查。其中，学院学生干部 34 人，班级学生干部 48 人，普通学生 58 人，所有学生年级跨度从一年级到四年级。

2.2.3 研究工具：

自编《大学生集体主义表现情境问题》。除标题和指导语外，问卷主体由 8 个问题组成，具体内容见表 3。

经过认真思考后作答。回答完后，每个调查对象将获得一支笔作为答谢礼物，然后我们立刻回收问卷进行整理和数据处理。

2.2.5 研究结果：

对问卷进行初步筛选，最终保留全部 140 份问卷。对原始数据进行整理后，采用 SPSS 22.0 软件进行统计分析，描述统计结果见表 4。

烈的集体主义行为倾向；在班级层次，班级干部又比普通学生表现出更强烈的集体主义倾向，这一结果初步证明了我们的假设。为了进一步提高解释数据的科学性和准确性，我们分别对

每个集体类别中,三组大学生在4个问题上的平均得分进行方差分析。结果表明:

在学院层次上:(1)三组大学生在第1题上的平均得分存在显著差异($F=71.732, df=2, p<0.01$),事后检验进一步发现,学院干部得分与班级干部得分存在显著差异,学院干部得分与普通学生得分存在显著差异,但班级干部得分与普通学生得分没有显著差异;(2)三组大学生在第2题上的平均得分存在显著差异($F=100.703, df=2, p<0.01$),事后检验进一步发现,学院干部得分与班级干部得分存在显著差异,学院干部得分与普通学生得分存在显著差异,但班级干部得分与普通学生得分没有显著差异;(3)三组大学生在第3题上的平均得分存在显著差异($F=73.436, df=2, p<0.01$),事后检验进一步发现,学院干部得分、班级干部得分、普通学生得分之间两两存在显著差异;(4)三组大学生在第4题上的平均得分存在显著差异($F=117.321, df=2, p<0.01$),事后检验进一步发现,学院干部得分与班级干部得分存在显著差异,学院干部得分与普通学生得分存在显著差异,但班级干部得分与普通学生得分没有显著差异。

在班级层次上:(1)三组大学生在第5题上的平均得分存在显著差异($F=42.914, df=2, p<0.01$),事后检验进一步发现,学院干部得分与班级干部得分没有显著差异,但学院干部得分与普通学生得分存在显著差异,班级干部得分与普通学生得分存在显著差异;(2)三组大学生在第6题上的平均得分存在显著差异($F=67.677, df=2, p<0.01$),事后检验进一步发现,学院干部得分与班级干部得分没有显著差异,但学院干部得分与普通学生得分存在显著差异,班级干部得分与普通学生得分存在显著差异;(3)三组大学生在第7题上的平均得分存在显著差异($F=83.802, df=2, p<0.01$),事后检验进一步发现,学院干部得分与班级干部得分没有显著差异,但学院干部得分与普通学生得分存在显著差异,班级干部得分与普通学生得分存在显著差异;(4)三组大学生在第8题上的平均得分存在显著差异($F=175.003, df=2, p<0.01$),事后检验进一步发现,学院干部得分与班级干部得分没有显著差异,但学院干部得分与普通学生得分存在显著差异,班级干部得分与普通学生得分存在显著差异。

3 讨论与建议

本研究探讨了大学生的群体地位对其集体主义行为倾向的影响作用。研究1的结果表明,在集体中,大学生普遍默认领导者理所应当比普通入具有更强烈的集体主义感,但与此同时,普通学生则会对自己的集体主义行为给予更高的自我评价,因此当他们为集体利益做出个人牺牲时就会产生更强烈的补偿诉求。这一结果反映出当前大学生集体主义观念的复杂性,即大学生并不是单纯地表现出越来越强的个人主义和越来越弱的集体主义,而是希望能够根据个体在集体中所处的不同地位,区别性地评价和对待自己和他人的集体主义行为。尤其是普通大学生,他们希望自己为集体利益考虑的同时,集体也能给予他们相应的正向反馈。从某种意义上说,这体现出大学生个体意识的逐渐增强以及对“公平”越来越强烈的价值追求。他们并不会简单地拒绝为集体利益做出个人牺牲,而是反对自己为集体利益做出无谓的个人牺牲,从而展现出集体主义和个人主义互相交织的价值观表现。这一表现,印证了一些学者对当前大学生集体主义价值观总体状况的判断^[36],也基本符合当前社会主义核心价值观对大学生集体主义的原则要求^[37]。因此,在未来对大学生进行集体主义教育的过程中,必须将公平教育作为一项重要内容纳入进来,立足于对大量现实案例的分析和评价,

让大学生清楚地知道,真正的集体主义绝不是简单粗暴地要求每个人都要随时做好为集体牺牲的心理准备,个人牺牲并不是集体主义的必然要求。即使在特殊情况下不得不牺牲个人利益,也应当得到来自集体的合理补偿。只有这样,才能够真正让大学生体会到集体主义的人性关怀,从而乐于接受集体主义教育并实现内化,最终实际提高他们的集体主义行为动机。

在研究中我们还进一步发现,大学生的群体地位在他们的集体主义行为表现中起到了非常重要的作用。研究2的结果表明,从总体上看,学生干部的集体主义行为倾向要显著强于普通学生。这说明,群体地位越高的大学生,其集体主义表现越好,这是一个非常值得欣慰的结果,证明学生干部确实能够为集体利益的实现起到更强的模范带头作用。而对于这一现象产生的原因,则更值得我们深入探讨。根据社会角色理论,每个社会角色都有一套权利、义务和行为规范^[38],正是这套体系,驱动着学生干部比普通学生做出更多的集体主义行为。但是,同样是学生干部,学院干部和班级干部的地位也存在区别,而这两种干部的集体主义行为是否存在着差异,存在着何种差异,目前尚无学者进行研究。本研究则发现,在不同类型的集体中,学院干部和班级干部的集体主义行为倾向的确存在着一定的差别,具体来说,在处理学院层级的集体利益和个人利益关系时,班级干部的集体主义行为倾向与普通学生基本没有差异;在处理班级层级的集体利益和个人利益关系时,班级干部的集体主义行为倾向才明显强于普通学生。这说明,班级干部的集体主义表现,并不是普遍性的,而是特异性的,即当他们面对集体利益和个人利益发生冲突的具体情境时,也会首先评估自己在这—集体中的相对地位。如果地位较高,他们会毫不犹豫地挺身而出,选择为集体利益牺牲个人利益;但如果地位较低,他们则更可能会将自己视为跟其他普通学生一样的个体,从而表现出较强的个人主义行为倾向。从这一结果中可以看出,班级干部的集体主义价值观,普遍依然没有升华为一种更高层次的理想和信念,而更多的停留在责任和义务层面。相比于大家对学生干部身份的更高期许,他们还是更加看重自己作为干部的责任范围。对处于自己责任范围内的问题,他们能够做到尽力而为;但对处于自己责任范围外的问题,他们则更可能持观望态度。这一方面能体现出班级干部有较强的规矩意识和边界意识,但也可能会阻碍他们提升自己的精神境界。这是本研究的一个非常重要的发现。因此,在未来对大学生进行集体主义教育的过程中,要尤其注意对班级干部集体主义精神的培养和教育,要灵活采用各种方法,让他们明白,集体主义不仅是一种责任和义务,更是一种信念和追求,只有让集体主义真正成为自己价值观念体系中不可分割的组成部分,才能更好地发挥自己作为学生干部的模范带头作用,并同时提高自己的思想境界。

4 结论

(一)大学生普遍认为,群体地位不同的个体,其集体主义行为可以或应当有所区别。群体地位较高的学生干部,理应为集体利益做出更多个人牺牲;群体地位较低的普通学生,在为集体利益牺牲个人利益之后,理应有更多的权利争取补偿。

(二)学院学生干部、班级学生干部与普通学生的集体主义表现存在显著区别。总体上,学院学生干部的集体主义表现明显强于班级干部和普通学生。

(三)班级学生干部的集体主义表现存在特异性。相比于对学生干部身份的更高期许,他们更加看重自己干部身份的责任范围。

参考文献:

- [1]王福益. 新中国成立以来关于“集体主义”的研究综述[J]. 天府新论. 2011, 3: 37-42.
- [2]罗国杰. 关于集体主义原则的几个问题[J]. 思想理论教育导刊. 2012, 6: 36-39.
- [3]王易, 朱小娟. 罗国杰集体主义思想研究[J]. 思想理论教育导刊. 2016, 12: 40-47.
- [4]吴瑾菁. 罗国杰集体主义思想研究[J]. 伦理学研究. 2015, 3: 8-15.
- [5]杨伟清. 集体利益如何能够高于个人利益?——重新认识集体主义原则的本性以及有效性[J]. 天津社会科学. 2010, 6: 45-49.
- [6]韩绍卿. 大学生人生价值观现状调查分析[J]. 学校党建与思想教育. 2016, 10: 33-37.
- [7]董祥宾. 当代大学生人生观基本状况调查分析[J]. 思想理论教育. 2018, 2: 90-94.
- [8]段立国. 大学生人生观与人生追求调查分析[J]. 思想教育研究. 2015, 11: 45-49.
- [9]黄梓航, 敬一鸣, 喻丰, 古若雷, 周欣悦, 张建新, 蔡华俭. 个人主义上升, 集体主义式微?——全球文化变迁与民众心理变化[J]. 心理科学进展. 2018, 26(11): 2068-2080.
- [10]蔡华俭, 黄梓航, 林莉, 张明杨, 王潇欧, 朱慧珊, 谢怡萍, 杨盈, 杨紫嫣, 敬一鸣. 半个多世纪来中国人的心理与行为变化——心理学视野下的研究[J]. 心理科学进展. 2020, 28(10): 1599-1618.
- [11]黄雪娜, 金盛华, 张爽. 当代大学生职业价值观定量分析与对策研究[J]. 辽宁大学学报(哲学社会科学版). 2014, 42(4): 186-192.
- [12]胡剑慧, 陈晓静. 珍视新时代大学生社会主义人生观价值观的成长——基于几个价值认同度的调查分析[J]. 毛泽东邓小平理论研究. 2018, 7: 91-95.
- [13]余林, 王丽萍. 大学生对社会主义核心价值观的内隐认同研究[J]. 西南大学学报(社会科学版). 2013, 39(5): 86-93.
- [14]黄颖娜. 大学生践行社会主义核心价值观的现状调查——基于沈阳高校的证据[J]. 现代教育管理. 2016, 11: 98-103.
- [15]宋德孝. 集体虚无主义批判与大学生集体主义精神建设[J]. 思想教育研究. 2018, 11: 100-105.
- [16]殷文, 张杰. 水平集体主义与参与式文化——网络化时代青年个人价值观新变化研究[J]. 南京师大学报(社会科学版). 2019, 2: 120-129.
- [17]杨金桥. 大学生的人生观教育与情商培养相结合的可行性研究[J]. 当代职业教育. 2016, 2: 102-104.
- [18]卢黎歌, 兰美荣, 吴欢. 当前社会变革中的人生观争论与教育[J]. 理论月刊. 2015, 4: 85-91.
- [19]韩立. 网络对高校道德教育的影响及策略研究[J]. 教育理论与实践. 2018, 38(24): 38-40.
- [20]朱俊林. 大学生人生观教育方法创新的思考[J]. 伦理学研究. 2010, 5: 64-68.
- [21]林艳书, 王云胜. 关于“90后”大学生人生观教育的新思考[J]. 教育探索. 2014, 4: 117-118.
- [22]康勇军, 王霄, 彭坚. 管家行为研究: 回顾与展望[J]. 心理科学. 2016, 39(3): 700-706.
- [23]杨自伟. 华人集体主义再思考——差序格局规范下的集体主义认知与行为倾向[J]. 中国人力资源开发. 2015, 9: 49-55.
- [24]Dreber, A., Rand, D., Fudenberg, D., & Nowak, M. A.. Winners don't punish[J]. Nature, 2008, 452: 348-351.
- [25]Apanovich, V. V., Bezdenzhnykh, B. N., Sams, M., Jääskeläinen, I. P., & Alexandrov, Y.. Event-related potentials during individual, cooperative, and competitive task performance differ in subjects with analytic vs holistic thinking[J]. International Journal of Psychophysiology. 2017, 123: 136-142.
- [26]Bogaert, S., Boone, C., & Declerck, C.. Social value orientation and cooperation in social dilemmas: A review and conceptual model[J]. British Journal of Social Psychology. 2008, 47: 453-480.
- [27]Declerck, C. H., Boone, C., & Emonds, G.. When do people cooperate? The neuroeconomics of prosocial decision making[J]. Brain and Cognition. 2013, 81: 95-117.
- [28]Wang, L., & Yao, W.. So near, so good: Does near-distance perception reduce interpersonal psychological distance[J]? Social Behavior and Personality: An International Journal. 2016, 44(6): 889-898.
- [29]Amrisha, V., Caroline, M. K., Anand, T., & Tobias, G.. Attentiveness to eyes predicts generosity in a reputational event context[J]. Evolution and Human Behavior. 2017, 38(6): 729-733.
- [30]Hazem, N., George, N., Baltazar, M., & Conty, L.. I know you can see me: Social attention influences bodily self-awareness[J]. Biological Psychology. 2017, 124: 21-29.
- [31]Kocher, M., Myrseth, K., Martinsson, P., & Wollbrant, C.. Strong, bold, and kind: self-control and cooperation in social dilemmas[J]. Journal of Personality. 2012, 72: 271-324.
- [32]姜定宇, 张苑真. 华人差序式领导与部属效能[J]. 本土心理学研究. 2010, 33: 109-177.
- [33]李丹, 周同, 刘俊升, 戴艳, 陈梦雪, 陈欣银. 新时代青少年价值观及其与社会、学校和心理适应的关系: 三个地域的比较[J]. 心理科学. 2018, 41(6): 1292-1301.
- [34]安娜, 林建成. 论改革开放以来大学生集体责任感及教育方法的历史变迁[J]. 湖南师范大学学报(社会科学版). 2015, 5: 76-83.
- [35]林英晖, 程垦. 差序式领导与员工亲组织非伦理行为: 圈内人和圈外人视角[J]. 管理科学. 2017, 30(3): 35-50.
- [36]王晓峰, 李丹, 陈欣银, 刘俊升, 戴艳, 郭虹蔓, 徐婷. 新时代青少年价值观的构成特征与适应功能研究[J]. 心理科学. 2018, 41(6): 1282-1291.
- [37]马永庆. 新时代集体主义的伦理认知[J]. 山东师范大学学报(人文社会科学版). 2019, 64(6): 35-44.
- [38]任志峰. 角色理论及其对集体行为者的可行性分析[J]. 华中科技大学学报(社会科学版). 2014, 30(4): 132-137.
- 李东民, 1995.08, 男, 汉, 硕士, 山东济宁, 东北财经大学国际商学院辅导员, 助教, 主要从事思想政治教育工作与研究。
- 杨金桥, 男, 1982.02, 辽宁本溪, 东北财经大学马克思主义学院副教授
- 孙旭花, 女, 1998.11, 山东高密, 东北财经大学马克思主义学院, 硕士研究生
- 郭佳琪, 女, 2000.04, 河南新乡, 东北财经大学马克思主义学院, 硕士研究生
- 基金项目: 2022年度辽宁省社科基金思政专项: “辽宁红色文化资源融入高校思想政治工作研究”(L22BSZ034)