

构建高校思政课多元化考核体系的实践与思考

江华

(红河学院 云南蒙自 661100)

摘要:高校思想政治理论课(以下简称“思政课”)作为坚持社会主义办学方向的重要阵地、核心课程,首要且最根本的教学目标在于为党和国家培养一批能够立志高远、品德高尚、才华横溢、勇于担当,致力于民族复兴大任的新时代人才。传统的考核评价方式已越来越不能适应新时代人才培养的需要,实行多元化的考核评价方式,是当前高校思政课改革的必然趋势。

关键词:思政课;多元化;考核体系

2019年3月18日,习近平总书记在高校思想政治理论课教师座谈会发表重要讲话,谈到思政课是落实立德树人根本任务的关键课程,而办好思政课,最根本的是要全面贯彻党的教育方针,“解决好培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”¹这个根本问题。从总书记的讲话,可以看出高校思政课的重点是育人。如何将高校思政课考核从“育分”转变为“育人”,是思政课教师需要思考的问题。

一、构建高校思政课多元化考核体系的必要性

《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》明确指出,大学阶段的教学目标是增强学生的使命担当,并着重培养学生运用马克思主义立场观点方法来分析和解决问题的能力。由方案要求可以看出思政课的考核重点不是简单记忆和重现知识点,而是分析、解决问题的多方面能力。

(一) 适应新时代人才发展的需要

党的十八大以来,中国特色社会主义进入了新时代,这是我国发展新的历史方位。新时代高校需要培养的是能够立大志、明大德、成大才、担大任,堪当民族复兴重任的时代新人。这是新时代衡量人才标准的要求,而这些能力的具备依靠传统的考核模式是无法进行评价的。

考试作为教学过程的总结环节,对教师的教学活动与学生的学习活动均发挥着关键的导向作用。近些年来,尽管很多高校在考试改革方面作出了有益的尝试,但依然不能针对学生分析问题和解决问题的能力拟定出一套行之有效的考核体系。因此以多元化的考核体系取代单一的考试模式,多层次地评价学生,构建高校思政课多元化考核体系是思政课改革的必然趋势。

(二) 推进思政课教学改革的需要

近年来,各高校积极推进思政课教学改革。为提高思政课上学生的“抬头率”,思政课教师不断尝试新的教学理念、授课模式,情景式教学、问答式教学、专题式教学、翻转课堂等教学方法;AI情境模拟、超星学习通、雨课堂等多种教学平台进行线上与线下的互动。旨在通过这些改革创新,为思政课注入新的活力,增强学生的课堂参与度,从而切实提升高校思政课的实效性。在新的教学模式下,学生通过课堂内外、线上线下,全方位参与教学活动,教学模式变了,可是考核模式没有及时改进,仍然还是传统单一的考核模式,偏重书本知识点,这就会出现很多学生平时不上课、不听讲,靠考前死记硬背知识点,也能获得高分的现象,进而影响思政课教学改革的成效。

(三) 坚持以学生为主体的需要

学生是教学的主体。但在传统的思政课教学模式中,学生

常常难以完成从学什么——怎么学的转变。传统的考核模式往往难以准确反映学生的真实学习情况,这限制了教师对学生学习效果的全面了解。例如,单一的评价方法如标准化考试和终结性评价,可能无法全面捕捉学生的学习过程和个性特点。“思政课”在高校是公共必修课,为追求考核的公正、公平与准确,当前众多高校纷纷建立了试题库,专门用于“思政课”的考试,并实施了教考分离制度。教考分离使得试题库内容主要还是集中于教材知识点,因此老师和学生把教学及复习重点又集中于统编教材。

考核模式的改革创新,可以从学生发展的角度来建立考核评价的体系,改变期末考试的单一考核模式,注重对学生学习态度、学习行为、学习成效的全面考查。

二、思想政治理论课多元化考核体系的改革探索

如何使马克思主义理论教育与思想道德教育更好地满足大学生思想政治素质发展的需要,是检测考核模式是否科学的标准。

(一) 优化考核目标

围绕教学目标,从认知、能力和情感等多方面来确定具体考核目标。以《思想道德与法治》课程为例,除了考核基本知识之外,应该重点培养学生理性分析现实生活中的道德和法律问题,培养学生的批判思维和创新精神,能对形形色色的价值观具有独立的思考能力和判断能力。在实践操作中,以期末试卷中的客观题来对应认知目标的考核,以平时成绩和试卷的论述问答来对应能力目标的考核,以社会实践成果来对应情感目标的考核。

(二) 增加考核评价主体

传统考核方式中,教师是学生成绩的单一评价主体,可适当增加学生思想政治素质的考核评价主体,如辅导员、班主任、学生自己。例如,在社会实践活动中,通过小组形式实施,并在检验实践成果时,分配50%的实践分数由学生小组自主评定。小组成员可根据彼此的参与积极性和认真态度相互评分。此举将进一步强化学生在教学中的主体地位。

(三) 优化考核内容

可以在改革传统考试方式的过程中,加大平时考核的所占比重。一方面重视学生学习过程和学习态度的考核,改变过去考试前“一夜学完马克思主义理论”的学习模式,引导学生全程参与教学过程;另一方面,通过多种渠道加强教师与学生的沟通,全面了解学生的学习情况,教师根据从学生那儿得到的反馈来改进自己的教学。实现真正的教学相长,把培养和锻炼

学生运用马克思主义世界观、方法论观察和分析问题的能力作为教学的主要任务。

三、思想政治理论课多元化考核体系的实践尝试

考核评价模式的多元化,既要着眼于学生对知识的掌握,又要关注到学生能力的培养;既要体现学生在学习过程的主体性原则,又要鼓励他们的创新意识的培养。笔者在长期教学实践中,对于如何构建思政课多元化考核体系进行了一些尝试:

(一) 考核方式的多元化

传统考核方式往往局限于期末的一张试卷,我们不妨探索更多元化的考核途径来替代这一模式。

1、撰写学期论文,进行论文答辩

具体做法:学生每十人为一个小组,围绕课程教学内容,教师拟出题目或学生自选题目,集体撰写论文,发表自己的观点和见解,由任课教师进行论文指导。学期末学生提交论文,由学院担任此课程的教师对论文质量作出评价,由教师交叉进行论文答辩。学生成绩由平时成绩、论文成绩和答辩成绩共同组成。

其优点在于:能够全面锻炼学生的观察、分析、解决问题能力,同时培育其思维与表达能力,真正实现学以致用。学生不需要进行期末笔试考试,就没必要进行“死记硬背”。考前压力小,为了完成论文需要查阅很多资料,看一些跟思政课相关的书籍,加强跟老师的课下交流沟通,还可以提高学生的科研创作能力。

然而,也存在一些缺点:网络时代拼凑抄袭现象难以杜绝;集体作业易导致“大锅饭”现象,部分学生急于参与,仅在答辩前匆忙浏览论文,难以实现真正公平。此外,指导教师的工作量显著增加,参与积极性亦受影响。

2、半开卷考核

具体做法:允许学生在一张 A4 纸上写上本人认为对考核有用的内容带入考场使用。

优点:由于只能手写,这促使学生将所学知识进行系统归纳、整理和提炼,同时使学生更专注于对问题的理解,从而巩固所学知识,并有效检验其学习能力和运用知识分析问题、解决问题的能力。

缺点:学生过度依赖抄在纸张上的内容,而且容易互相交换作弊,对于教师出题是极大的考验,出题教师出题时必须更加灵活,以确保考试的公正性和能力的真正锻炼。

3、即问即答

具体做法:教师根据平时的教学内容,紧密联系现实中的时事热点和难点,灵活拟出一系列题目,考试前让学生从中抽取,根据抽到的题目,学生在教师面前运用该课程理论知识联系实际陈述自己对该问题的观点,教师根据学生回答问题的情况予以评分。

优点:可以通过连续追问问题,考核学生对知识掌握的深度和广度以及学生的应变能力;可以提高学生的心理承受能力和随机应变能力以及逻辑思维能力和综合分析能力,还能为学生毕业答辩和就业面试做必要的演练和准备。

缺点:老师评分主观性太强,考试情况难以存档核查,效率太低,在目前高校思政课师生比的现实条件下,难以全面推行。

结合以上关于思政课考核多元化的尝试,不难发现,每种单一考核方式的试行都各有利弊,如何将各种方法进行整合优化,成为我们构建思政课多元化考核体系的关键。

(二) 构建思政课多元化考核体系

为了更好地构建思政课多元化考核体系,笔者在教学实践中进行了如下的尝试:

首先,在全面评估的基础上,尽管完全摒弃考试形式或许不切实际,但我们可以通过丰富考试内容来改进,比如闭卷考核的命题不局限于课本的内容,除考查学生对教学大纲规定的基本知识、基本理论掌握情况外,还要考查学生分析社会热点的能力,加入时政考题,实现理论知识考核多样化。

其次,将教学视为一个持续演变的过程,我们可以将平时考核的比重提升至总成绩的 50%,加强对平时教学过程的考核,将学习通中考勤、课堂提问、抢答、小组讨论、阅读、查阅资料各阶段的成绩记录到平时成绩中。

此外,实践教学应追求形式的多样化,并注重其针对性与实效性。充分利用学校的社会实践基地,根据课程特点充分利用假日让学生以小组形式进行社会调查、社会考察、青年志愿者活动,让学生有计划有目的地深入实践基地进行参观、考察等活动。实践后每个小组完成一份社会实践调查报告或微视频,并进行课题汇报展示。

总体来说,笔者对于如何构建思政课多元化考核体系,还处于不断地摸索和研究中,希望能通过思政课多元化考核模式的改革,更好地落实立德树人根本任务,真正体现高校思政课的“育人”功能。

参考文献:

[1]中共中央宣传部教育部关于印发《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》的通知[EB/OL].(2021-01-01).https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2021-01/01/content_5576046.htm.

[2]田雯娟.高校思想政治理论课多元化考核模式的实践与思考——以马克思主义基本原理课程为例[J].《河南教育》,2023(8).

[3]刘巧莉.高校思政课考核评价体系改革创新新议[J].吉林化工学院学报,2020(4).

[4]王英红.高校思想政治理论课过程性评价体系的构建[J].北京教育(德育),2019(10).

[5]丁玉霞.关于高校思政课考核模式的几点思考——以思想道德修养与法律基础课为例[J].《科教导刊》.2012(3).

[6]董娜,吴锦旗.对高校思想政治理论课考核方式改革的思考《山西高等学校社会科学学报》[J].2010(4).

作者简介:江华(1979—),女,云南省红河学院马克思主义学院,研究方向为高校思想政治教育。