

小学高段习作教学中小组合作互评应用探讨

何家媛

(南京市北京东路小学分校红太阳小学 江苏南京 210032)

摘要:随着教育改革工作的稳定落实,小学高段教学工作开展正致力于提高小学生的综合素养,科学评价模式的建立对整体教学质量提升的重要性越来越凸显,很多小学高段教职人员都在尝试通过小组合作互评模式对小学生的个人能力进行考核,其中小组合作互评已经成为小学高段习作教学改革方面的重大尝试。文章分析了小组合作互评的内涵,剖析了小学高段习作教学中小组合作互评应用的必要性,探讨了小学高段习作教学中小组合作互评遇到的阻碍与挑战,并尝试从教、学、评三个方面提出了小组合作互评应用的策略,以供实现“教学评一体化”发展。

关键词:小学高段习作教学;小组合作互评;应用探讨

引言:现代化教学改革坚持以学生为主体,小组合作互评对小学高段习作教学的影响越来越大,很多小学教职人员在高段习作教学过程中仍然采用传统的习题测试考评模式,单一的考评机制已无法满足新时代小学生长远发展的需求,推进“教学评一体化”已成为优化课堂教学质量、提升教学评价水平的重要途径。然而,在高段习作教学开展进程中小组合作互评的应用存在诸多问题,想要进一步推进“教学评一体化”,提升课堂教学评价的效果,需要总结多年来的实践经验,设计出学生感兴趣的课堂教学评价氛围。

一、小组合作互评与“教学评一体化”的内涵

(一) 小组合作互评

教师在教学前需要设计明确的教学目标,对整体教学过程进行全面监督,为后续的教学评价提供有力支持,小组合作互评指的是教师有意识的去引导学生,通过多个小组的划分,严格按照作文的平台标准,与小组内部的其他同学合作,完成对方小组作文的评改工作。小组合作互评是一种高效的习作评改模式,小组合作互评在课堂教学中的有效应用,让学生作为教学主体,发挥出学生在习作教学中的参与积极性,让学生在小组合作交流的过程中具备优秀的写作能力,小组合作互评的应用进一步提高了学生的团队协作能力、语言表达能力和科学评判能力,让小组合作互评成为小学生综合素质提升的一种重要教学手段。

(二) “教学评一体化”

“教学评”一体化发展指的是,教师将教学、学习和评价进行深度融合,让教学评价融入到日常教学的全过程中,通过小组互评的方式激发学生的参与兴趣,要求学生之间自主纠正个人在写作过程中存在的问题与不足,在学生自主评价中提高教学成效。“教学评”一体化发展,能够让教师了解当前学生的真实写作水平,在此基础上制定针对性的教学策略,有意识的去调整课堂教学模式,营造一个轻松愉悦的教学氛围,只有为学生提供充足的学习动力,才能够更好地达成课堂教学实践目标。^[1]

二、小学高段习作教学中小组合作互评应用必要性

(一) 激发学生习作点评的兴趣

想要通过小组合作取得良好的评价成果,需要激发学生对小组合作互评的兴趣,教师发挥出学生的创新能力和批判能力,教师与学生共同制定评改标准,在教师与学生共同进行文章分析的过程中采用小组合作互评。学生作为评价标准制定的主要发言人,小组合作互评的主体由教师变为了学生,组内的成员在评价过程中结合已经制定好的评价标准,对其他同学的习作进行分析与点评。从文章优点和文章缺点两个方面分别进行阐述,将个人的评价思路进行详细书写,小组合作互评既保护了学生的主体地位,同时也有效激发学生对文章平台的兴趣。

(二) 培养学生自主评价的习惯

小组合作互评能够培养学生自主评价的良好习惯,小学高段习作教学指的是小学与初中之间的过渡阶段,教师需要有意地培养学生习作习惯的形成,确保学生在进入初中后也能够自主进行文章修改。小组合作互评要提高学生在评价过程中的语言表达能力,学生参与到习作平台的全过程中,丰富学生的知识储备,促进学生的知识拓展。学生能够站在旁观者的角度,客观地分析其他同学创作的文章内容,总结创作过程中的优缺点,并为个人的写作整理素材,在发挥学生点评主动性的同时,形成自主评改的良好习惯。^[2]

(三) 提升学生语言运用能力

习作本身是一项系统工程,小学生要通过优秀的语言文字运用能力来保证文章的连贯性,小组合作互评能够辅助学生更好地掌握语言文字运用技巧,学生作为独立的个体,在同一篇文章阅读后也会产生不同的意见和思路。在小组合作互评期间学生可以从用词造句、行文结构、表达形式等多个角度分别进行评价,不同的评价思路,最终的评价结果也会产生较大差异,可以鼓励学生在评改阶段对优秀的词句和表达形式进行记录,在点评过程中发表个人的内心想法。通过小组成员之间的分享与交流,将小组合作互评作为知识内化、知识转换的过程,通过反复的习作修改来提高学生的语言运用能力。

三、小学高段习作教学中小组合作互评应用问题

(一) 小学高段习作教学方法不科学

在习作教学工作开展进程中,教师所采用的教学方法过于单一,仍然以传统的灌输式教学为主,忽视了在教学过程中教学评价的重要意义,课堂教学中教师的自我认知不健全,忽视了教学主题设计的重要意义,选择的标题与实际教学内容不符。即使一部分教师认识到学生主体的重要作用,但未掌握好承担的教学引导范围,不恰当的教学引导,让学生在习作过程中思维局限在某一特定的目标上,无法起到教学强化的作用。许多教师过于强调教材内容的渗透,忽视了学生自主想法的应用,设置的教学模式过于单一,甚至出现学生盲目模仿阅读材料的问题。

(二) 小学高段习作教学交流不彻底

小学高段习作教学设计的过程中,教师忽视了学生之间彼此交流的重要意义,致力学生自主习作思维的发展,习作是一个创作的过程,而创作是从学习与模仿开始的,虽然许多教师将学生分为了多个学习小组,但小组成员的具体交流内容尚不明确。学生只是利用教师给英语的交流时间进行文章创作,而忽视了彼此之间相互交流合作展现出的巨大能量,无法通过小组合作互评,认识到自身写作的不足之处。^[3]

(三) 小学高段习作教学总结不到位

小学高段习作教学总结工作不到位,仍然以教师点评为主,但教学评价局限于写作质量的优劣,将其作为唯一的评判依据,忽视了各写作要素的实践应用。教师在习作评价过程中,将学

生的具体写作内容进行统一整理,并将其分为a、b、c等多个类别等级,以此来判定文章的优劣,但未考虑到学生在写作过程中基本写作方法的应用情况。一部分学生会有意识的去围绕教师提出的中心主旨进行写作,而忽视了自己思维的发散性应用,教学评价缺乏侧重点,习作评价总结集中在评价的本身,而忽视了在评价过程中所获得的写作启发,只能根据教师的点评来适当的进行修改,无法做到举一反三,习作评价失去了应有的意义。

四、小学高段习作教学中小组合作互评应用对策

(一)“教”——小组合作互评丰富教学方法

在单元习作教学工作指导进程中,教师将教学目标集中在启发式教学和引导式教学两个方面,想要丰富教学方法,可以将学生分为多个小组,采取小组合作教学法、读写结合教学法,激发学生的参与热情。读与写本身就是统一的整体阅读,能够为习作提供丰富的素材积累,教师需要在小组合作互评阶段,将具体的评论内容分为阅读点评和习作评改两个层面。引导学生认识到阅读与写作之间的内在联系,通过阅读的文献来指导写作训练,将阅读的课文作为学生习作技能提升的主要范例。

例如:在五年级写作单元练习的过程中,习作教学主题为《形形色色的人》,教师可以通过多媒体技术的应用,向学生推荐有价值的阅读素材,包括《摔跤》、《他像一棵挺脱的树》等等。将学生分为多个小组,分别进行文章阅读,每篇文章要提供默读回顾时间,要求学生根据阅读后的文章进行小组合作互评,要求每个小组的成员高度概括阅读的中心点以及所体现出的精神内涵,尝试找出阅读文章中人物描写的基本方法。教师提出问题由小组进行回答,不同描写方法的应用能够起到的人物形象特征表述作用,回归到写作主题,在小组成员深度分析的基础上,确定个人的写作对象警察、清洁工、老师等等,并参考阅读素材评价的过程,对学生创作的文章进行深度点评。^[4]

(二)“学”——小组合作互评促进学习交流

小组合作互评本身是一个相互交流、彼此学习的过程,需要利用交流平台去思考适合自己的习作方式,评价的过程是一个思想交流的过程,习作教学让学生在互评过程中去表达个人的习作心得与感悟,在阅读与写作过程中进行个性化理解。通过交流实践进行资源分享,互评是一个学习与借鉴的过程,通过互评促进自身的发展与提高,优秀的教职人员可以单独设置交流互动的学习板块,让学生在教师的针对性指导下,围绕高段习作教学展开有意义的对话与交流。在交流过程中发散思维,加强对习作的理解与认识,教师要设置有针对性的习作议题,通过本单元课文的学习,要求学生从特定的角度着手进行习作,提取出课文中所展示出的语文要素,尝试运用不同的表现手法进行场景描写。

例如:在《威尼斯的小艇》教学过程中,有许多适合学生应用的比喻、拟人等多元化写作手法,在课堂教学过程中,教师可以从课文中挑选出有价值的词句,与学生共同进行分析与讨论。学生在小组合作过程中去掌握合适的写作手法,通过前期的教学铺垫,鼓励学生进行自由创作,教师为了节省教学时间,要求学生在规定的时间内获得互评成果。可以通过仿写的模式,让学生模仿《威尼斯小艇》课文中的原文语言进行创作,在完成创作后在班级内部进行分享,学生与教师共同完成点评工作,发现文章仿写中存在的优缺点,小组成员共同参与仿写文章点评中,并从中获得收获。

(三)“评”——小组合作互评总结教学成果

小组合作互评要求小组成员根据各自创作的习作作品进行共读赏析,让小组内的成员互相对作品进行点评,总结文章阅

读过程中的体验与感受,在进行单元习作教学讲解后,教师可以约束学生的互评范围,让学生针对单元习作要素运用情况对文章进行点评。通过互评总结在写作过程中运用的写作方法以及所展现出的中心内容,从人物的动作描写、场景的具体搭建以及过渡语句的实践应用等多个层面,对整体文章的架构情况进行总结。小组合作互评其核心在于通过点评其他人的习作,认识到自身文章创作的缺点和不足,适当的对个人习作加以完善。小组成员互评互改的过程,是引导学生自主学习与反思的过程,教师要发挥出引导性作用,在小组成员习作评价过程中有意识地提出修改意见,让学生知道如何进行作品修改与完善。

例如:教师可以在完成单元教学任务后,挑选一节课的时间,引导学生自主进行反思和总结,对整个小组合作评价过程提出明确要求,整理自己写作的文章,并从中发现个人的闪光与不足。要求小组成员将互评的感想进行精准记录,对小组成员之间发现的不足之处进行详细记录,提出相应的修改意见,避免在日后出现同样的写作问题。重新整理参考的写作素材,学习优秀文章中的写作方法,了解文章创作的整体构思,为学生奠定扎实的理论基础,教师要在小组合作互评过程中,鼓励学生学会分享、学会交流。在交流与实践中不断丰富和拓展知识体系,在一个轻松愉悦的课堂教学氛围内,让学生获得更多的收获与感悟,助力学生写作能力的稳步提升。教师能够通过小组合作互评,总结学生的写作情况,为后续的习作教学工作开展提出合理建议,教师需要发挥思维导图的总结优势,根据思维导图了解不同作文的行文构架,在各个构架分支上写出与之相契合的写作材料。学生在文章创作中学习小组成员应用的写作方法,在今后的文章创作中借助思维导图进行作品构思,全面提高学生的语言表达能力。^[5]

总结:

综上所述,“教学评一体化”在激发学生习作点评的兴趣、培养学生自主评价的习惯和提升学生语言运用能力方面发挥着积极作用,面对不断增长的习作教学评价需求,需要致力于推进“教学评”一体化,保证小学高段习作教学质量。教师正在积极寻求习作教学评价转型的新路径,“教学评一体化”能够保证评价结果的精确性,对习作教学成果进行深刻反思。展望未来,教师需要认识到小学高段习作教学中有序开展小组合作互评的重要意义,并参考多年来的写作教学经验,进一步促进“教学评”的协同性发展。

参考文献:

- [1]张芹.基于“教—学—评”一体化的小学语文单元习作教学[J].小学生(中旬刊),2024,(12):37-39.
- [2]宋静通.单元视域下小学语文习作“教—学—评”一体化设计与实践[J].小学生(下旬刊),2024,(12):79-81.
- [3]王海燕.基于“教学评”一体化的小学语文习作教学探索——以“生活万花筒”为例[J].文科爱好者,2024,(05):149-151.
- [4]潘虹.教学评一体化开启小学语文习作教学新境界[J].格言(校园版),2024,(24):44-46.
- [5]张娟.以“评”助“写”:小学生习作指导的新思路[J].甘肃教育,2024,(14):59-62.

作者简介:何家媛(1996.05)女(汉族)江苏南京人 学历:本科 职称:二级教师 研究方向:“教学评”一体化导向下小学中高段习作教学 单位:南京市北京东路小学分校红太阳小学 邮编:210000

课题:南京江北新区第十三期个人课题《“教学评”一体化导向下小学中高段习作教学的实践研究》 立项编号:KTGR20240074