

新质生产力视域下跨专业融合课程教学改革探究 ——以《设计思维》课程为例

张梦希

(武汉华夏理工学院 湖北武汉 430074)

摘要: 在新质生产力视域下,创新型、复合型人才正在成为传媒类专业人才培养的目标和方向,如何在新质生产力的引导下加快建设人才培养机制,推进课程教学改革,是未来传媒类专业发展的关键。本文以《设计思维》课程建设与教学为载体,结合课程背景和内容特点,将跨专业融合,多维度创新融入教学改革设计当中,主要从重要性、教学设计创新、教学方式创新3个方面探究创新型传播人才培养的现实路径,为培养适应新时代媒体需求的传媒类专业人才提供思路参考。

关键词: 新质生产力、课程改革、设计思维

2023年,习近平总书记在地方考察中首次提出“新质生产力”这一重大概念,此后在2024年1月31日中共中央政治局集体学习中,习近平总书记对新质生产力这一概念进行了深入的阐释。“概括地说,新质生产力是创新起主导作用,摆脱传统经济增长方式、生产力发展路径,具有高科技、高效能、高质量特征,符合新发展理念的先进生产力质态。”^[1]这一概念的提出对于我国生产力的发展和转型带来了巨大的影响和推动,这一改变不仅局限于传统产业结构的变革,更带来了信息传播方式的巨大升级。在这一背景下专业的媒体人不应再是单纯的信息传递者,真相的发掘者,他们更应该是技术的推广者,公众的引导者,技术创新的推动者和文化价值的塑造者,同样作为推动新质生产力发展的重要组成部分,发挥自身的效能,为技术创新和公众认知建立桥梁,而这也对传媒人的专业素养提出了更高的要求。

在新质生产力视域下,创新型、复合型人才正在成为传媒类专业人才培养的目标和方向,为扩展专业培养的广度和深度,跨专业多维度的交叉融合成为现阶段学科培养,课程建设的一种有效手段。而设计思维作为一种思维方式的概念,在1969年首次被赫伯特·西蒙于《人工科学》一书中提出,之后被IDEO和斯坦福设计学院推广运用于商业和设计教育当中,并在此之后广泛运用于多个领域当中,成为一种进行创新实践的系统化的方法论。同时《设计思维》作为一门专业课程在设计类、工程类学科中广泛开设,用于教授学生建立系统性、多维度、流程化的创新设计能力,针对现实的复杂性问题进行拆解、分析、构思和实践。而新质生产力以其特有的跨学科属性,促使新闻传播学、计算机科学、设计艺术、法学等多个领域深度融合。^[2]在这样的背景之下,《设计思维》课程被引进网络与新媒体专业当中,作为一门跨学科融合课程正式设立。

一、学情分析与教学现状

“网络与新媒体专业是在数字信息时代以及媒介高度融合的发展趋势下应运而生的新闻传播类专业。该专业自2013年教育部设置至今,其开设院校基数大,且多以应用型本科高校为主。”^[3]因此在《设计思维》课程设立之初,作为一门跨学科融合课程,其课程性质就兼顾了艺术类和传播类两大学科特点,旨在培养学生的设计思维和创意能力,通过解析新媒体时代网媒专业面对的具体设计挑战,了解设计对于网媒专业的作用,学习基础的设计知识和不同的设计思维方法,让学生提高艺术审美水平,认知设计基本原理,掌握用设计思维处理具体问题的能力,在问题的驱动下,发散与收敛过程相结合,培养、提升学生的综合素养,为其之后专业的学习打下坚实基础。

(一) 学情分析

本门课程主要针对网络与新媒体专业大二上学期学生开设,大部分学生基本了解了传播学的知识和概念,并完成了《二维设计基础》和《网页设计基础》等设计基础和软件的学习,但因学生为纯文科专业背景对艺术设计相关知识涉及较少,《二

维设计基础》课程中更侧重于艺术基础理论的学习,并未结合网媒专业自身特点进行系统性地结合和实践,因此学生普遍存在以下痛点:

1. 理论实践脱节,进入设计状态难

学生在大一课程中涉及艺术设计相关知识的学习更多为理论化,基础性的知识理解,对设计案例、设计知识的储备不足。而本门课程处于前期理论知识和后期作品制作的衔接环节,能够帮助学生通过案例和更具有实用性的方法论体系,完成这一衔接,让学生快速进入设计状态,着手分析实践。

2. 模板套式杂乱,缺乏专业设计意识

智能AI的普及、文生图等多模型的应用,导致市面上各类设计模板、素材泛滥,这让学生对于过于依赖套模板用AI的机械性范式,在缺乏专业性的同时又无法兼顾设计美感。从而出现了看似省时省力套模板,实则设计成果无法达到呈现标准,费时费力还易造成审美偏差。

3. 引导意识缺乏,传播效果难达预期

作为网络与新媒体专业的学生,因前期更多接受的是新闻传播类知识教育,对文字编辑、信息采集、视频拍摄等传播端、制作端的专业知识尤为侧重,导致其在解决受众困惑方面缺乏引导意识,对接受者如何解码缺乏思考,只是单纯生硬地将信息呈现出来。又因其呈现形式的单一和易读性差等问题,导致传播效果难以达到预期目标。

(二) 教学现状分析

本门课程是一门艺术类、工程类课程,过去往往更侧重于方法论和思维模型的教授,培养训练学生们运用设计和工程设计专业知识去解决现实的复杂问题,培养学生们的研发、设计及制造能力。但这样的传授方式并不适用于没有艺术设计基础,且面对的是传播类问题的网媒学生,因此本门课程需结合网络与新媒体专业的学科特点以及现实问题,对课程内容,以及教学模式进行针对性的创新设计,以达到掌握设计思维方法论体系,运用实用性的设计知识去解决传播中的解码和编码类问题,创新性地完成传播作品,达到良好的传播效果。

二、融合创新+PBL模式下的课程教学设计

根据上述教学痛点和教学现状,课程引入了融合创新+PBL(Project based learning)理念模式,针对性地设计了相应的课程目标及对应目标的教学过程设计。

(一) 课程目标

融合创新模式是一种通过整合不同领域的技术、知识、资源和思维模式,创造出全新解决方案的创新方法。其核心在于打破传统边界,实现跨领域协作,从而推动突破性创新。基于这一模式本门课程对课程教学内容、教学目标及考核方式进行了优化重构。重点突出“跨领域”“融合”“协作”这三个方面,强调学生的知识体系、技能水平、德育思想的多元化发展,为此构建了涵盖知识目标、能力目标、德育目标的多层次目标体系,以此对教学目标进行了制定。

1.知识目标:通过本门课程的学习,系统了解基础设计知识,让学生明确了设计思维的要素类型、组织条件、特征,以及设计思维与创新的关系,熟练掌握设计思维的基本理论和知识;最后通过实践环节进行完整的设计流程方法体验,根据真实问题具体使用设计方法和设计思维进行创新解答。

2.能力目标:通过设计思维训练,能够通过解析新媒体时代网媒专业面对的一些具体的项目设计挑战,掌握审美认知法则,在之后进行跨平台、跨媒介传播时能够完成基础的设计工作和创意性的产品制作。

3.德育目标:课程中将安排多种协作任务方式,让学生在理论结合实践的过程中加强与同伴之间的互动交流,并进行思想的碰撞,培养了逻辑思维能力、沟通能力、执行能力、团队协作能力等。并融入创新故事、先进事迹,培养同学们家国情怀、文化自信,明确讲好中国故事,弘扬优秀传统文化,传播社会正能量,助力家乡与社会发展的个人理想、使命与担当。

(二) 教学过程设计

基于PBL(Project based learning)教学理念,以项目驱动为核心,引导学生围绕具体案例和问题进行理论和实践相结合的课程学习过程,并结合教学目标和课程内容设计出了“跨-统-融-设”的多维创新教学模式。

“跨”为跨学科理论知识教学,课程围绕设计+传播展开,在设计方向上,课程内容将寻找最为底层和统一的逻辑基础教授给同学,通过要点拆解的形式,让同学们掌握统一、基础的应用模板,做到保底性的设计认知掌握。在此基础上再根据个人的审美及对图片的感知程度,结合思维创新方法,完成个性化的引导和创作。在传播上,引入实际宣传案例,结合传播渠道特点,分析平台推荐机制和受众喜好,根据不同传播渠道的受众需求,进行针对性的问题发掘,为下一阶段的项目问题定义打下基础。

“统”建立系统性设计思维。“设计思维”本身为工程性、系统性的思维模型,在思维模型的引导和辅助下,能够更好地所面对的需求问题进行定义和拆解。这一阶段,对于之前传播项目中发掘出来的问题进行头脑风暴、思维碰撞,通过课堂上的小练习,组织团队协作激发创作激情,并辅以课下作业的优秀案例拆解、思维导图的绘制,在学习和实践的过程中建立系统性的设计思维体系。

“融”课程融合了视觉传达艺术相关的美育教学内容,同时也融合了线上教学资料和实践案例,在教学资料当中通过鉴赏优秀绘画作品、建筑设计、艺术作品等,培养学生的审美能力和文化素养;同时启用学习通进行辅助教学,多维度线上线下同步学习,每章节都会上传相应的学习内容、课堂题目、参考书目等,相关主题讨论和实践案例,根据之前案例所建立的拆解模型和实践方案,对比线上经典优秀案例,进行针对性的查漏补缺,还可供同学们相互学习,多年级参与,学习前后参照,优质内容持续传承。

“设”创新设计方案落地。课程最后要求学生们完成相应的课程设计作品,作品设计题目多样针对热点事件和前沿技术的图文展示,也包含“以赛促学”教育理念运用的大学生广告艺术大赛。让学生们可以自主选择是完成作品直接投放传播渠道获得最真实的用户反馈,还是进入模拟真实的竞赛环境,进行赛事打磨。不管是哪种选题,都旨在要求学生运用所学的理论知识,完成从需求到构思到方案到细化的全过程作品设计制作流程,最大化地加深对设计知识和设计思维模型的理解和运用。

最后在融合创新和PBL理念下的“跨-统-融-创”的多维创新教学模式,彻底将课程教学设计贯彻统一,汇总形成了下图所示的教学设计全流程。

(三) “四创化一”的教学方式

为配合多维创新的教学模式推进,本门课程在教学方式也进行了相应的调整和革新,在过去的工程类课程设计当中,《设计思维》课程更侧重于商业案例的教授,教学方法也是传统的讲授式教学和案例教学居多,本门课程针对网络与新媒体专业学生特点,及跨专业融合课程的特色秉持着融合创新和PBL教学理念,提出了“四创化一”的教学方式,即从“创新理念、创新思路、创新设计、创新运用”这四个方面着手转化实践教学,将理论与实践一体化,知识与思政一体化,艺术与传播一体化,激活学生学习热情、专业态度,构建现实的教学情境,让学生们真实地融入设计创新的氛围和环境当中去。

首先“创新理念”在理念认知上,需要让网媒专业同学认识到艺术设计的重要性,让他们接受模式化体系化的设计样式,用产品化的思维方式去制作自己的作品。所以在这一部分教师抛出多个案例,让学生们成小组课堂讨论,自我发掘,并融合思政案例、先进事迹,潜移默化地培养学生的家国情怀,对中华文化的认可和理解,最后在课上完成案例拆解作业,撰写相应的总结报告,做好前期问题定义工作,做到知识与思政一体化。

二是“创新思路”,建立多种思维路径,运用发散、反向、抽象等思维模型去理解问题、发现问题,从而在热点事件和日常生活中发现值得创作和呈现的要点。教师会在超新学习通线上布置项目内容,要求学生在课堂上进行头脑风暴,学习前期案例中所总结出来的优势方法,尝试按照思维流程制定相关方案,并将方案在课后以作业的形式做成展示PPT,于课堂上进行展示,由同学们集思广益,生生互评的形式进行优化改进,完成创新思路的碰撞和发掘,做到理论与实践一体化。

三是“创新设计”,围绕以人为本的创新理念,设计符合潮流,紧抓热点的新闻展现方式和信息传达路径;进入到创新设计部分,前期的优化方案会被进行初步的落地和制作,并在此过程中以翻转课堂的形式,要求学生阐述设计思路、创新点、预期的传播效果,以及根据这些策划所最终完成的成品设计。聚焦于学生实践能力、协作能力、展示能力的综合素质培养,也进一步推进设计与传播的融合,让艺术理念与传播效果一体化。

最后“创新运用”,是将理论成果创新运用于实践问题当中,将知识融会贯通,完成相应的作品转化,最终成果将会发布在传播平台上,用真实的市场环境去检验这一设计作品的真实效用,并根据反馈情况再次形成分析报告,对成果的下一步优化形成建议,达成运用优化的良性循环。最终实现“四创化一”的学习过程。

三、结语

《设计思维》这门课程本质依旧脱胎于艺术类与工程类学科教育当中,是一门理论知识与实践项目紧密结合的专业课程,又因跨学科的特殊知识背景,有其自身的特点,但在新质生产力背景下的网络与新媒体专业发展注定会朝着跨学科、多领域、复合型人才培养方向发展,因此未来会有越来越多如同《设计思维》这样的融合性课程在专业内进行开展,也希望本研究对《设计思维》这门课程中教学模式和教学方法的创新性思考能够为之后的课程建设提供一些行之有效的思路参考。

参考文献

[1]韩文秀,巩固和增强经济回升向好态势[N],人民日报,2024(01).

[2]吴航行,新质生产力视域下网络与新媒体人才培养的思考[J],融媒,2025(01).

[3]吴航行.网络与新媒体专业产教融合发展的实践路径探究[J].传媒,2023(22).

基金项目:2023年武汉华夏理工学院教学改革研究项目《基于5A卓越体系的民办本科高校网络与新媒体专业育人路径创新研究》(项目编号:2318)

作者简介:姓名:张梦希(1997年1月-),性别:女,民族:汉,籍贯:湖北武汉,单位:武汉华夏理工学院,职称:无,学历:硕士研究生,研究方向:新闻传播学。