

指向童年哲思的中华优秀传统文化教学体系研究 ——以《杨氏之子》为例

张砚妮

(济南市经五路小学 山东省济南市 250002)

摘要:我国研究儿童哲学已经三十多年,一直专注于进行儿童哲学理论与实践探索,但是儿童哲学并未真正在中国教育的大地上成长。加强中华优秀传统文化学习是发展儿童哲思的有效路径,本论文以《杨氏之子》为例,从思维本位的目标定位;学科教学与传统文化交融的内容设计;探讨为主的组织策略;真实情境助力学生主动思考等四个方面展开实践,以期探究指向童年哲思的中华优秀传统文化教学体系。

关键词:儿童哲学;思维能力;中华优秀传统文化;实践研究

关注童年哲思是培养勤于思考、善于表达人才的需要,也是新课标的要求。《义务教育课程标准(2022年版)》提出语文四大核心素养,其中“思维能力”是四大核心素养之一。由此可见,语文学科除了要培养学生语言文字的运用能力,还需要发展学生的思维能力,提升学生的思维品质。自18世纪开始,美国哥伦比亚大学教授李普曼就提出了“儿童哲学探究计划”,这是一门以哲学为手段,通过哲学来发展学生逻辑思维、批判性思维和创造性思维能力的理论。这与我国新课标提出的发展学生思维能力不谋而合。

一、探源:中华优秀传统文化下儿童哲学课程之肇始

(一)儿童哲学课程本土化的可行性

自20世纪六七十年代以来,我国学界积极引进并探究儿童哲学,同时很多地区已经开始推广儿童哲学教育。但是我国在儿童哲学教育实践中,并未明确将儿童哲学教育与我国本土文化环境进行有机融合。研究儿童哲学,就要将儿童哲学放在中国文化环境中,进一步充实本土化儿童哲学内涵,为探究我国特色儿童哲学课程奠定理论基础。以中华优秀传统文化为载体,对儿童哲学教育课程本土化的实践进行深刻探索,探究出具有我国特色哲学韵味,能够植根于我国文化土壤的儿童哲学课程。

(二)中华优秀传统文化的可开发性

在我国哲学发展的历程中,出现了不少富有哲理思辨的小故事如杨氏之子、两小儿辩日、庄周梦蝶、司马光砸缸、拔苗助长等。挖掘中华优秀传统文化中蕴含的中国传统哲学智慧,为儿童哲学课程资源开发提供较为明确的方向,有利于丰富和发展儿童哲学教育的理论体系,也为儿童哲学课程资源库的建设提供了一定的参考和借鉴。

(三)创新型人才思维能力早期培养的必要性

《义务教育课程标准(2022)》年版提出要培养学生的思维能力。在学习语文的过程中要培养其联想想象、分析比较、归纳判断等认知表现,激发其逻辑思维、辩证思维和创造性思维等,使学生的思维既具有敏捷性又具有深刻性。通过具有哲学韵味的中华优秀传统文化,培养学生哲学思维能力。促进学生思维水平的提高,增强学生思维的深度,提升对问题认识理解的整体性,培养学生预测和探究问题的前瞻性,促进创新性人才思维能力的早期培养。

二、建构:基于中华优秀传统文化的儿童哲学教学理论蓝图

(一)思维本位的目标定位

发展学生的思维能力,提升学生的思维品质是儿童哲学课程的目标定位。“思维能力”是指学生在学习过程中逐步培养起来的认知能力,包括比较分析、归纳判断、联想想象等。《义务教育课程标准(2022年版)》提出语文四大核心素养,其中“思维能力”是四大核心素养之一。由此可见,语文学科除了要培养学生语言文字的运用能力,还需要发展学生的思维能力,提升学生的思维品质。

哲学作为思维方式和范畴体系,本身就肩负着培养人类思维能力和思维品质的功能。哲学可以培养人们思维上的深刻性,认识和理解上的整体性,探究和预测上的前瞻性。¹因此,我们在进行儿童哲学课程研究的过程中,将发展学生的思维能力,提升学生的思维品质作为教学目标。

(一)学科教学与传统文化交融的内容设计

中华优秀传统文化源远流长、博大精深,是我们中华民族的精神底色。将儿童哲学课程与语文课、道德与法治课和班会课的教学时间相结合,并在教学中实施中华优秀传统文化的浸润,有利于培养学生学科素养,同时也能帮助学生树立正确的价值观。

在新版小学语文教材中,有大量的古诗词、文言文、名人名言和俗语等,这些都是精挑细选的中华优秀传统文化。在讲授语文课时,我们可以有意识地将语文学科教学与儿童哲学课程有机融合,并对中华优秀传统文化加以深挖和拓展,旨在培养学生思维的灵活性和深刻性,同时发展学生的思维能力,提升学生的思维品质。

(二)探讨为主的组织策略

李普曼在著作《教室里的哲学》中表示:“在对话中,漫不经心的推理会受到批评指责,不能蒙混过关。而且讨论能够使参与者养成批判的眼光来看待他人讲话的习惯,这种批判的眼光又会回过头来审视自己的思维。”²因此,以对话、交流、探讨是进行儿童哲学课程最合适的组织策略。

(三)真实情境助力学生主动思考

李普曼教授曾在《教室里的哲学》中提到:“信息可以传递,理论可以灌输,情感可以分享——但事物的意义只能被发现。一个人不能把意义‘给予’另一个人。”³如果儿童不知道自己的学习和生活经历有何意义,他会对所学的知识、所面对的生活产生困惑和无意义感。

这一理论与现在我们所倡导的情境教学有相通之处,因此在进行《杨氏之子》的教学过程中,我们借助学校举办的学子讲堂“妙语展风采,故事启慧心”来邀请大家来讲述智慧小故事。

一、践履:中华优秀传统文化背景下儿童哲学课程的知行路

(一)和谐课堂氛围 鼓励学生敢于表达

“课堂是师生共同体验生命历程的场所”⁴和谐民主的课堂氛围,是尊重学生主体地位的保障。相互尊重、和谐共生的课堂,有助于学生积极思考、大胆发言。

课前交流 拉近师生距离

师:同学们,大家好,今天是我们第一次见面,知道我是谁吗?这里有一段关于我的介绍:“吾乃张氏之女,名砚妮,济南人,二十有八。”你发现了关于我的哪些信息呢?

生:老师的姓名、年龄和籍贯

师:你读懂啦,大家可以称呼我为——张老师。是不是很有意思呀?那你能模仿老师的样子,用文言来介绍一下自己?自己先试试。

生:自由交流

师:同学们真厉害,用文言做了自我介绍,大家的自信与学识让老师刮目相看。让我们一起开始今天的学习之旅吧。请同学们做好上课的准备。

在儿童哲学课程《杨氏之子》的课堂教学中。笔者用一段文言文式的自我介绍,让孩子们一下就走进了杨氏之子的故事。同时,教师与学生用文言文自我介绍的方式,使教学内容与学生自身情况结合起来,不仅让学生得以身临其境,而且启发了

学生的思维的灵活性与创造性。

(二) 围绕核心问题 引导重点思考交流

在文言文《杨氏之子》中,最核心的问题是探究杨氏子“甚聪慧”是如何体现的,探究过程是十分有必要且具有逻辑性和思辨性的。因此,在课堂中,我们就围绕“甚聪慧”引导学生思辨,深入探究“甚聪慧”背后的三层逻辑,培养学生的思辨能力。

围绕“甚聪慧” 引发思辨

师:解决了字词,读通了句子,那杨氏子和孔君平之间到底发生了什么故事呀?根据自己的理解,来说一说?

生:交流

师:听了你的讲解,杨氏子可真厉害啊,那文中是怎样评价他的呢?

【出示:梁国杨氏子九岁,甚聪慧】【板贴:甚聪慧】

师:课前,大家都进行了预习,知道这是什么意思吗?【出示:甚聪慧变红】【出示:古代汉语词典解释】

生:交流

师:【出示:秦惠王、魏惠王】在古代,什么人才能被称为“惠”呀?自己读一读,你有什么发现?

师:再来看看这句话,你有什么疑问吗?

生:那年仅九岁的孩子,为什么会被大家说是“甚聪慧”呢?就让我们到课文中找答案吧。请同学们默读课文,标画出能体现杨氏子甚聪慧的句子,并说明理由,同桌直接交流。

【预设1】“儿应声答曰”

师引导:咦?为什么呀?(生:随声说)

师引导:话没说完就回击了,说明杨氏子反应快,答得很快。那我们也来演一演吧!【出示:对话】我是孔君平,谁是杨氏子?此是君家果(生:儿应声答曰,未闻孔雀是夫子家禽)

师:应声答?听到声音立即做出回答。谁想再来试一试?你看孔君平话音未落,杨氏子就脱口而出,可真是“甚聪慧”呀!

【预设2】“未闻孔雀是夫子家禽”

层次①

师:说说你的理由?

生:因为杨氏子不仅听懂了孔君平的话,知道他在用姓氏杨做文章,还想到了同样用姓氏孔,以孔雀来回应。

师:看来,杨氏子听懂了孔君平的话。

层次②

师:比较着孔君平的话,和杨氏子的回答,来读一读,有什么发现?【出示:孔君平和杨氏子两句话】对比着来看看?

【出示:此(杨梅)是君家果

孔雀是夫子家禽】

师:孔君平拿杨梅与我的姓氏做文章,那我也拿孔雀和孔君平的姓氏做文章!用相同的句式、相同的角度,回击了他——这就叫——以其人之道,还治其人之身。这个回答真妙啊!

层次③

师:看看你有什么发现?【出示:两组对比】

生:交流

师:这样就回击了孔君平,那为什么还要加上“未闻”呢?知道“未闻”是什么意思吗?

生:请两组同学对比读一读,其他同学仔细听,说说你有什么感受?【ppt:出示两句对比】

生:语气有礼貌,没有直接回击,而是委婉地回答。

师:同学们,你们知道孔君平是谁吗?【出示:孔君平的背景资料】【出示:未闻句子】

师:现在,你明白杨氏子没有直接回击的原因了吧?

生:面对大人尊敬

师:【贴】借助资料,我们就进一步理解了在短短一句话的回应中,杨氏子的考量。

师:现在用一个词来夸夸他,你想用哪个词?

生:“甚聪慧”带着你的理解来读读这句话。【出示:梁国杨氏子九岁,甚聪慧。】

【预设3】“为设果,果有杨梅”

师:说说理由?

生:给客人准备水果。

师:是啊,小小年纪就能主动地招呼客人,多懂事儿呀,

真是个聪慧的孩子啊。

师:他虽年幼,但他的回答却能以其人之道还治其身,有礼有节,无懈可击,他可真是——“甚聪慧。”

在教学实践的过程中,学生基本能够从“儿应声答曰”;“未闻孔雀是夫子家禽”;“为设果,果有杨梅”三个方面感受杨氏子的聪敏、智慧和有礼有节。而在学生积极探讨杨氏子“甚聪慧”的过程中,笔者除了鼓励引导学生外,还及时补充孔君平的人物资料,再次助力主题的深度提升。如果只是杨氏子的聪慧体现在“以其人之道还治其人之身”,那这充其量只是反应迅速,而“有礼有节,以和为贵”,才是“聪慧”的更高境界,这就是我们常说的人的情商的体现。

笔者适时地补充孔君平的资料,意在引导学生发现感受杨氏子不仅也能用姓氏做文章来进行反击,与此同时,对于孔君平作为长者的身份是深有芥蒂的,不是没大没小的驳斥,而是“未闻孔雀是夫子家禽”的应答,人物资料的补充直接简练,让学生立刻明白——杨氏子“甚聪慧”的深层含义。

(三) 深挖《世说新语》对比阅读启迪思维

师:其实,《世说新语·言语》中有很多这样有趣的小故事,书中为我们记载了很多杨氏子一样才情出众的智慧少年。这里就有一篇类似的故事。【出示:孔文举《小时了了,大未必佳》文言文小故事】

师:①请同学们自己读一读,谁来说意思?②请同学们拿出任务单,小组合作着完成任务单上的内容。③哪个小组先起来交流分享?④无论是甚聪慧的杨氏子,还是机智过人的孔文举,这些风趣幽默的语言,都是智慧的闪现啊。

师:像这样,风趣幽默又饱含智慧的文言文故事还有很多呢,课下,请同学们留心积累,希望你在学子讲堂上一展风采。

	《杨氏之子》	《小时了了》
人物		
年龄		
妙语		
妙在何处		

在这节课的尾声继续深入挖掘《世说新语》中富有哲学韵味、妙闻妙答的有趣文言小故事,并且利用学习单对两个故事进行对比阅读,启发学生的对比思维,以“妙语是什么?妙在何处?”为比较着力点,感受风趣幽默的语言魅力,感受文言文这种言语寡而精炼、犀利的炼字特点。

回望儿童哲学研究的30年历程,我们从最初的理论学习、套用李普曼教授的教材,到打破思路结合本土教学特色和文化背景,逐步开展课程模式、教学内容、教学环节的探索,并逐步形成可借鉴可推广的教学实践成果。儿童哲学课程是逐渐走向成熟的,也为学生素养提升和教师专业能力发展指明了方向。但是,综合来看儿童哲学在我国的发展与研究,无论是在理论研究还是教学实践探索上,都还有很大的研究空间。笔者作为一线语文教师,希望在实践层面,积极开发出新颖、实用、适合中国儿童学情的教学体系。

本论文为济南市教育科学“十四五”规划教师专项课题“指向童年哲思的中华优秀传统文化教学体系研究”的阶段性研究成果。

参考文献:

[1]方学娇.儿童哲学:内涵与意义[J].教育观察(上旬刊),2014,3(06):76-78.

[2]黄婧.从“知识本位”到“思维发展”——例谈译林版小学英语教材 Story time 版块中的阅读策略[J].阅读,2021,(39):22-25.

[3]《心理百科全书》编辑委员会.心理学百科全书[Z].杭州:浙江教育出版社,1995:612.

[4][5](美)M.李普曼.教室里的哲学[M].张爱琳等,译.太原:山西教育出版社,1997:26.

[6]卢谦.构建生态和谐的课堂文化[J].现代中小学教育,2006,(02):4-6.

作者简介:张砚妮,女(1995.12-),汉族,山东济南,硕士研究生,初级教师;研究方向:学科教学语文;跨媒介阅读与交流;儿童哲学