

# 英语写作教学中孔子德育思想融入效果的问卷实证评估

蒋新莉

(延安大学 陕西延安 716000)

**摘要:**本研究通过问卷实证评估,探讨孔子德育思想融入英语写作教学的效果。基于213份有效样本的数据分析发现,学生在认知层面对“文质彬彬”“仁爱思想”等儒家理念的接受度较高(均值4.0-4.2),83.6%的学生认同其对写作思想深度的提升作用。行为层面,89%的学生在写作中主动进行伦理审视,73%尝试中西道德观念对比,体现跨文化写作思维的转变。深度学习分析显示,76%的学生能将“生态节制”等儒家思想迁移至环保议题论证中。结构方程模型验证表明,孔子德育思想对英语写作的促进效应显著( $\beta=0.46, p<0.01$ ),且文化认同度发挥28%的中介作用。研究揭示“伦理逻辑性”评分缺失、商务写作适配性低(6%)等现实问题,并提出开发《论语》英译模板库、重构评估体系等优化策略。本结果为传统文化融入语言教学提供了理论依据与实践路径,对培养兼具国际视野与文化自信的外语人才具有启示意义。

**关键词:**孔子德育思想;英语写作教学;跨文化交际能力;伦理逻辑性;文质彬彬;混合式教学评估

## 一、研究背景与目的

在全球化浪潮汹涌的当下,英语作为国际交流的关键媒介,其教学目标已远超单纯的语言技能传授,转向学生综合素质的全方位培育。《国家中长期教育改革规划纲要》明确倡议将中华优秀传统文化深度融入学科教学,为英语教学革新锚定了新方向。

孔子,作为我国古代杰出的思想家与教育家,其“仁礼统一”“文质彬彬”“学思结合”等德育理念,蕴含着深邃的人文底蕴与教育智慧。将这些珍贵思想植入英语写作教学体系,无论在理论探索还是实践应用层面,都意义非凡。

本研究聚焦以下核心问题:

1.儒家价值观对跨文化写作思维的影响:明晰其内在作用机制,以便在英语写作教学中精准引导学生融合中西方文化思维。

2.“德育-语言”双轨教学模式的可行性边界:精准界定该模式在实际教学中的适用范围与条件,为教学实践提供坚实科学依据。

3.学生高阶写作能力的提升成效:评估学生在这种教学模式下高阶写作能力,如批判性思维和伦理性思维的提升成效,这对于培育兼具国际视野与高尚道德情操的英语人才极为关键。

## 二、研究方法

### (一) 样本结构

本次研究共收集有效样本N=213份,回收率高达89.5%,确保了数据的可信度。样本分布呈现多样化特征:

- 年级分布:大一学生占比35%,大二学生占比40%,大三学生占比25%,全面覆盖不同学习阶段,能充分反映各年级学生对教学模式的适应状况。

- 英语水平分布:通过大学英语四级(CET-4)的学生占62%,通过大学英语六级(CET-6)的学生占28%,未考级的学生占10%,展现出学生英语水平的丰富层次。

- 儒学基础情况:尤为值得注意的是,78%的学生此前未系统接触过孔子德育思想,为评估新思想融入教学的效果提供了理想基础。

### (二) 工具与信效度

在研究工具选取上,运用Cronbach's  $\alpha$ 系数检验问卷信度,结果显示系数为0.87,其中认知维度系数超0.8,表明问卷具备高内部一致性,测量结果可靠。

同时,KMO值为0.78,依据统计学标准,该值大于0.7,适宜进行因子分析,为深入挖掘数据潜在关系筑牢根基。

此外,为确保数据精准性,通过反向题过滤,剔除12份存在矛盾应答的问卷,进一步提升数据质量。

## 三、关键发现

### (一) 认知接受度分析

维度	均值	标准差	强认同比例 (4-5分)
文质彬彬与思想深度	4.2	0.76	83.6%
克己复礼与逻辑平衡	3.8	0.91	67.4%
仁爱思想的跨文化应用	4.0	0.88	72.2%

经因子分析,成功提取“伦理内化”与“修辞创新”双因子,累计方差解释率高达71.3%。这有力表明学生对将孔子德育思想融入英语写作教学在认知层面接受度颇高,尤其在文质彬彬与思想深度方面,超80%的学生高度认同,反映出学生普遍认可孔子德育思想对提升英语写作思想深度的积极作用。

### (二) 行为改变聚焦点

#### 高频行为选择

- 论点伦理审视:89%的学生选择,其中68%的学生将其列为首位,凸显大部分学生在写作时开始重视从伦理角度审视论点,彰显孔子德育思想对学生写作思维的深远影响。

- 中西道德比较:73%的学生选择,反映出学生积极对比中西方道德观念,努力将儒家思想融入跨文化写作。

- 中庸逻辑衔接:57%的学生选择,表明学生一定程度上

接纳中庸思想在英语写作逻辑衔接中的运用。

### 1. 文类适配性

● 议论文写作：该教学模式选用率高达 91%，显示出孔子德育思想与议论文这种强调思想表达与逻辑论证的文体高度契合。

● 学术论文：选用率为 43%，说明在学术写作领域，孔子德育思想有一定应用空间，但仍有较大提升潜力。

● 商务信函：选用率仅为 6%，表明在商务写作场景下，需进一步强化实践场景设计，以提升孔子德育思想的融入效果。

### (三) 深度学习表现

1. 思想迁移能力：在回答关于环保议题的情景题时，76% 的学生优先选用生态节制（A 选项）进行论证，显著高于选择推己及人（18%）的比例，体现出学生能将所学孔子德育思想中的生态节制理念有效迁移到实际写作中，解决具体问题。

2. 质性数据聚类：通过高频词云分析发现，学生在写作中对仁爱思想的体现主要集中在互助细节描写上，出现频次达 158 次；推己及人思想多体现在心理独白构建上，频次为 92 次；“礼”则更多地体现在服务礼仪刻画上，频次为 67 次。这表明学生在写作实践中能将抽象德育思想转化为具体写作内容，达成一定程度的深度学习。

## 四、问题与建议

### (一) 现存挑战

1. 教学时间分配失衡：17% 的学生反馈，教学过程中儒学概念解读时间过长，挤压语言训练时间，可能影响学生语言技能提升，亟需优化教学时间分配。

2. 写作评分体系缺陷：学生对写作评分的感知进步偏低，均值仅为 3.4，显著低于思想维度评分，表明当前写作评分标准未能充分体现学生在德育思想融入写作方面的进步，需对评分体系进行反思重构。

### (二) 优化策略

#### 1. 教学设计改进

● 开发《论语》金句英译模板库：针对 33% 学生在引用儒家经典语句时的困难，开发标准化翻译模板，助力学生将《论语》精华融入英语写作。

● 增加商务场景伦理对比案例：针对商务信函等低适配文类，通过具体案例分析，引导学生理解和应用孔子德育思想，提升其在不同写作场景的应用能力。

● 评估体系重构：纳入“伦理逻辑性”评分细则：当前评分标准侧重语言准确性，忽视学生写作中的伦理思考与逻辑论证能力。将“伦理逻辑性”纳入评分细则，能更全面评价学生写作水平，促进学生德育与语言能力协同发展。

## 五、结论

借助结构方程模型验证，结果显示 CFI=0.92, RMSEA=0.06, 模型拟合度良好。研究发现，孔子德育思想对英语写作的促进效应显著， $\beta=0.46$ ,  $p<0.01$ ，充分证明将孔子德育思想融入英

语写作教学成效斐然。

同时，文化认同度在其中发挥部分中介作用，间接效应占比 28%，意味着学生对儒家文化的认同程度会影响孔子德育思想对英语写作的促进效果。

基于以上研究结果，建议后续开展跨校追踪实验，扩大研究范围，验证结论普适性。同时，开发专用教材《Confucian Ethics in English Writing》，为师生提供更系统、专业的参考资料，推动孔子德育思想在英语写作教学中深度应用。

### 参考文献：

[1]张光曦, 金惠红. 中华文化与大学生创造力的培育 [J]. 高教发展与评估, 2014, 30(5): 80-87.

[2]张九洲, 房慧. 逆向课程设计的缘起、内涵与案例 [J]. 教学与管理 (理论版), 2015, (8): 5-10.

[3]崔允漷, 雷浩. 教-学-评一致性三因素理论模型的建构 [J]. 华东师范大学学报 (教育科学版), 2015, (4): 3-10.

[4]郭晓英. 英语写作评价模式的多元化设计 [J]. 北京邮电大学学报: 社会科学版, 2011, (4): 10-15.

[5]雷蕾. 中国英语学习者学术写作句法复杂度研究 [J]. 解放军外国语学院学报, 2017, (5): 10-15.

[6]李泽厚. (2011). 论语今读 (修订版). 北京: 三联书店.

[7]\*刘丽, 王建华. (2020). 儒家文化融入英语专业课程的路径研究. 《外语界》, (3), 45-52.

[8]教育部. (2010). 《国家中长期教育改革和发展规划纲要 (2010-2020 年)》. 北京: 人民出版社.

[9]张艺琼, 李孝弟. (2018). 跨文化写作中的伦理意识培养. 《现代外语》, 41(5), 687-698.

[10]Nunan, D. (2004). Task-Based Language Teaching. Cambridge: Cambridge University Press.

[11]Byram, M. (1997). Teaching and Assessing Intercultural Communicative Competence. Clevedon: Multilingual Matters.

[12]Hall, E. T. (1976). Beyond Culture. New York: Anchor Books.

[13]Connor, U. (1996). Contrastive Rhetoric: Cross-Cultural Aspects of Second-Language Writing. Cambridge: Cambridge University Press.

[15]Creswell, J. W., & Clark, V. L. P. (2017). Designing and Conducting Mixed Methods Research (3rd ed.). Sage.

[16]Xiao, L., & Hu, G. (2023). Confucian ethical codes in L2 academic writing: A corpus-based pedagogy. Journal of Second Language Writing, 60, 101027.

作者简介：蒋新莉，1980 年生，女，汉族，河南鹤壁市人，延安大学外国语学院，716000，副教授，博士，研究方向：应用语言学，二语习得，教师发展。

课题：校级教改课题“孔子德育思想融入英语写作课程教学改革与实践”（YDJG23-13）