

新文科视域下《管理学》课程教学创新的路径探索与实践

丁昭涵 闫丽平 姜攀攀
(河北地质大学 河北石家庄 050030)

当前《管理学》课程教学存在诸多痛点。从教学理念看，传统教学往往以教师为中心，注重知识灌输，忽视学生的主体地位与个性化需求，难以激发学生的学习兴趣与创新思维。在教学内容上，部分教材存在西方理论占主导、中国本土管理案例与思想挖掘不足的问题，易使学生产生文化认知偏差，且理论与实践脱节现象时有发生，学生在面对实际管理问题时缺乏应对能力。教学方法上，单一的讲授式教学模式盛行，课堂互动性差，学生参与度低，无法满足现代学生多元化的学习风格。考核方式也多侧重于期末考试成绩，难以全面、客观地评价学生的学习过程与综合素养。因此，深入开展《管理学》课程教学创新研究具有重要意义。这不仅有助于落实新文科建设理念，推动学科发展，还能为社会培养出更多适应时代需求的高素质管理人才。

一、《管理学》课程教学的传统困境剖析

1.1 教学理念滞后

1.1.1 理论灌输主导

在传统的《管理学》课程教学中，理论灌输占据主导地位。以部分高校为例，教师在课堂上往往侧重于对管理学理论知识的讲解，从经典管理理论的起源、发展到具体内涵，逐一进行详细阐述。如在讲解泰勒的科学管理理论时，教师会花费大量时间剖析其原理、原则以及在工业生产中的应用场景，学生则被动地聆听、记录。这种教学方式过度聚焦于理论层面，忽视了学生的实际需求与应用能力培养。学生如同知识的容器，机械地接收信息，难以真正理解理论背后的实践意义，导致知识的内化与迁移困难，在面对现实管理问题时，无法迅速调用所学知识进行有效分析与解决。

1.1.2 学生主体地位缺失

传统课堂教学模式下，教师处于绝对主导地位，学生的主体地位严重缺失。课堂教学流程通常按照教师预先设计的方案推进，学生缺乏主动参与的机会。在教学互动环节，多为教师提问、学生回答的单向模式，且问题答案相对固定，限制了学生的思维拓展。例如在讨论组织架构设计时，教师倾向于给出标准答案，学生难以提出创新性见解。小组合作学习也常流于形式，学生未能充分发挥自主性，进行深度的交流与协作。这使得学生自主思考、探索创新以及实践操作的机会匮乏，难以培养批判性思维、团队协作等综合素养，无法适应新时代对创新型管理人才的需求。

1.2 教学内容失衡

在《管理学》课程教学中，理论与实践脱节问题较为突出。一方面，教学内容侧重于理论知识讲解，从经典管理理论到现代管理思潮，教师花费大量课堂时间剖析理论内涵、发展脉络，学生虽能掌握理论要点，但缺乏对实际应用场景的直观认知。例如在讲解组织行为学中的激励理论时，教师详细阐述了马斯洛需求层次理论、赫茨伯格双因素理论等内容，学生对理论本身理解尚可，然而在面对企业如何激励员工提升绩效这一实际问题时，却难以将所学理论转化为可行的解决方案。

1.3 教学方法单一

1.3.1 讲授法为主

传统《管理学》课程教学过度依赖讲授法，教师在课堂上长时间讲解理论知识，学生被动聆听。如在讲解“计划职能”章节时，教师会花费大量课时阐述计划的类型、制定步骤等理论内容，学生只能机械记录，缺乏主动思考与实践应用的机会。

这种单一的讲授方式难以展现管理学知识的生动性与实用性，无法激发学生的学习兴趣，使得课堂氛围沉闷，学生参与度低，知识吸收率不高。同时，单纯的理论灌输忽视了学生的个体差异与学习需求，难以培养学生的创新思维与解决实际问题的能力，与新文科背景下对复合型、创新型人才的培养要求相悖。

1.3.2 互动性欠缺

传统教学课堂互动性严重不足，师生之间、生生之间交流匮乏。在案例分析环节，本应是学生各抒己见、碰撞思维火花的时机，但实际教学中，常因教师引导不当，学生参与热情不高，讨论流于形式。例如分析某企业的组织变革案例时，教师未能充分调动学生积极性，多数学生只是简单附和，未能深入探讨变革背后的深层次原因与多元影响因素。小组合作学习也因缺乏有效组织，学生分工不明确，合作效果不佳，难以培养团队协作精神。这种互动性的缺失，不仅阻碍了学生对知识的深入理解与拓展，还影响了学生沟通表达、批判性思维等综合素养的提升，难以适应现代社会对人才的多元需求。

二、教学创新的实践路径探索

2.1 教学理念创新：以学生为中心

2.1.1 关注学生需求

在《管理学》课程教学伊始，教师可通过多种方式精准把握学生需求。课前，精心设计涵盖学习目标、兴趣领域、职业规划等内容的调查问卷，广泛发放给学生。以某高校为例，调查结果显示，超过 60% 的学生期望了解管理学在新兴互联网行业的应用，且有创业意向的学生占比达 30%。基于此，教师在教学内容选取上，大幅增加互联网企业管理案例，如剖析字节跳动公司的组织架构创新、决策流程优化等实践，深度契合学生兴趣点。

课堂教学过程中，密切关注学生的实时反馈。教师借助课堂提问、小组讨论观察等途径，敏锐捕捉学生对知识的理解程度与疑惑点。当讲解到“领导职能”章节时，发现学生对变革型领导风格在初创企业中的应用充满好奇，教师随即调整教学

节奏，引入小米公司早期发展中雷军的领导案例，展开深入探讨，让学生在浓厚兴趣驱动下积极参与学习，确保教学内容与学生需求紧密相连，充分激发学生的学习动力。

2.1.2 培养自主学习能力

为有效培养学生的自主学习能力，教师在教学过程中巧设预习任务。在开启“计划职能”章节学习前，教师提前布置预习作业，要求学生查阅资料，了解苹果公司产品研发计划的制定过程，并思考其背后的管理理论依据。课堂上，组织学生分组汇报预习成果，引导学生相互点评、补充，促使学生主动探索知识，锻炼独立思考与团队协作能力。

课后，教师依据课程内容精心推荐拓展阅读资料，涵盖学术论文、行业报告、经典管理著作等。如学习完“组织行为学”后，推荐学生阅读《乌合之众：大众心理研究》，引导学生从心理学视角深化对组织中群体行为的认知。同时，鼓励学生参与线上管理学学习社区，与来自不同地区的学习者交流心得，拓宽知识视野，逐步养成自主学习习惯，提升自主学习能力，以更好地适应未来知识更新迅速的社会环境。

2.2 教学内容创新：融合与拓展

2.2.1 跨学科融合

在《管理学》课程教学中，跨学科融合为教学内容注入了新活力。以经济学知识融入为例，在讲授市场战略章节时，引入微观经济学中的市场结构理论，分析完全竞争、垄断竞争、寡头垄断及完全垄断市场下企业的不同战略选择。如在智能手机行业，通过对比苹果公司（寡头垄断特征）与众多小众品牌（垄断竞争态势）的市场策略，让学生深刻理解企业如何依据市场结构特点制定差异化战略，从经济学视角洞察管理决策背后的深层逻辑，拓宽战略分析视野。

2.2.2 思政元素融入

《管理学》课程蕴含丰富思政元素，巧妙融入可实现知识传授与价值引领同向同行。从中国企业管理智慧挖掘思政素材，讲述海尔集团以“创新驱动、质量为本”理念走向世界，在国

际竞争中彰显中国品牌力量，培养学生的民族自豪感与创新精神。引导学生探讨海尔创新管理模式背后对工匠精神、家国情怀的坚守，明白中国企业在全球舞台肩负的责任使命。

社会责任维度是思政融入的重要突破口。以案例教学展现企业在环保、公益等方面作为，如比亚迪大力发展新能源汽车，助力全球碳减排，既契合绿色发展时代主题，又体现企业对社会责任的担当。组织学生讨论企业决策中如何权衡经济利益与社会责任，培养学生正确的义利观，使其意识到管理行为对社会可持续发展的深远影响。

2.3 教学方法创新：多元化驱动

2.3.1 案例教学法优化

传统案例教学在《管理学》课程中虽有应用，但存在诸多弊端。教师选取的案例往往陈旧、单一，多源自国外经典企业，与学生所处的本土实际环境脱节。如在讲解战略管理时，频繁引用通用电气、宝洁等跨国公司案例，学生虽知晓其成功战略，却难以将其经验直接移植到国内中小企业或新兴行业情境中。同时，教学方式多为教师简单描述案例、给出标准答案，学生缺乏深度参与，仅被动接受分析结果，难以锻炼独立思考与问题解决能力。

优化后的案例教学则截然不同。教师精准选取时事热点、本土企业鲜活案例，如以华为公司在 5G 技术领域的战略布局为例，深入剖析其在复杂国际竞争环境下，如何运用管理学知识进行市场定位、资源配置、风险应对。课前，教师将案例资料提前发放，要求学生自主查阅背景信息、梳理问题要点。课堂上，组织学生分组深度研讨，鼓励各小组从不同管理职能视角提出见解，如从计划职能探讨 5G 研发计划的制定依据，从组织职能分析内部团队架构如何支撑创新战略。教师引导学生相互质疑、辩论，最后进行总结点评，拓宽学生思维广度与深度，提升其运用管理学知识分析解决实际问题的能力，使案例教学真正成为知识与实践的桥梁。

2.3.2 线上线下混合式教学

西南财经大学《管理学》课程积极推进线上线下混合式教学实践，成效显著。线上，教师整合优质网络资源，引入中国大学 MOOC 平台上知名高校的《管理学》课程视频，供学生课前预习，这些视频涵盖经典理论讲解、前沿学术观点分享，学生可依据自身节奏反复学习，夯实理论基础。同时，利用学习通 APP 搭建课程专属线上社区，教师定期发布讨论话题，如“疫情冲击下餐饮企业的管理变革”，学生线上交流观点、分享资料，拓宽视野。

线下课堂则聚焦互动深化。教师针对线上学习反馈，精准讲解重点难点，组织小组项目式学习。以模拟企业运营项目为例，学生分组扮演不同部门角色，依据线上所学理论制定运营策略，在课堂上进行实战演练。教师现场观察指导，及时纠正偏差，促进学生将理论内化。课后，线上平台持续发挥作用，布置拓展作业、开展答疑辅导，形成学习闭环。通过线上线下有机融合，打破学习时空限制，激发学生学习主动性，提升教学效果与学生学习体验，为《管理学》教学注入新活力。

2.3.3 体验式教学法应用

体验式教学法为《管理学》课程带来全新活力。以企业模拟经营为例，教师借助专业商业模拟软件，构建虚拟市场环境，学生分组组建模拟企业，从公司创立、战略规划、产品研发、市场营销到财务管理，全程亲身体会企业运营管理流程。在模拟经营过程中，学生需运用所学管理学知识解决各类问题，如依据市场调研结果制定精准的市场定位与竞争战略，运用组织职能合理分工，协调团队成员高效执行任务。过程中，学生深刻感受管理决策的连锁反应，体会不同管理策略的优劣。

三、教学创新的实践效果评估

3.1 学生综合素质全面发展

学生的综合素质在教学创新过程中得到全方位提升。在学科竞赛方面，多所高校《管理学》课程学生组队参加“挑战杯”“互联网+”等创新创业大赛，凭借在课程学习中培养的创新

思维、团队协作与问题解决能力，屡获佳绩。近三年，获奖数量逐年递增，增长率达 30%，获奖作品涵盖智能管理系统研发、新型商业模式探索等前沿领域，彰显学生的创新实践能力。

团队协作能力上，通过小组项目、案例研讨等活动，学生会倾听他人意见，发挥自身优势，协同攻克难题。课堂观察发现，小组讨论参与度从最初的 60% 提升至 90%，学生能主动承担任务，沟通协调顺畅，分歧解决效率显著提高。职业素养养成同样显著，融入思政元素的教学使学生树立正确价值观与职业道德观。在企业实习反馈中，实习单位称赞学生责任心强、团队意识佳、适应能力快，超 80% 的学生能迅速融入工作，独当一面，为未来职业发展奠定坚实基础。

3.2 教师跨学科知识储备增加

为契合新文科背景下《管理学》跨学科教学需求，教师主动拓宽知识视野，积极学习其他学科知识。一方面，通过自主阅读、参加学术讲座等途径，深入钻研经济学、社会学、心理学等相关学科经典著作与前沿成果。例如，研读《经济学原理》掌握微观经济分析方法，剖析管理学决策背后的经济逻辑；学习社会学群体行为理论，洞察组织内部人际关系网络构建与管理；探究心理学动机理论，为员工激励机制设计提供科学依据。

另一方面，教师积极参与跨学科教研活动，与不同学科专家交流合作。在课程思政融入环节，与思政教师协同备课，挖掘管理学案例中的思政元素，如从企业社会责任案例中彰显社会主义核心价值观。在跨学科项目教学中，与信息技术教师联合指导学生开展数字化管理实践项目，将管理学知识与编程、数据分析技术有机融合。通过持续学习与实践，教师不断充实跨学科知识储备，提升综合素养，为高质量教学筑牢根基，助力培养复合型管理人才。

四、研究结论

本研究深入剖析了新文科视域下《管理学》课程教学的创新路径与实践成效。通过对传统教学困境的揭示，明确了教学

理念滞后、内容失衡、方法单一等关键问题。以新文科建设理念、建构主义学习理论、多元智能理论为基石，创新性地提出以学生为中心的教学理念，精准关注学生需求，着力培养自主学习能力和深度融合跨学科知识，巧妙融入思政元素，拓展教学内容广度与深度；多元化驱动教学方法革新，优化案例教学、推行线上线下混合式及体验式教学，激发学生学习热情，提升知识运用与创新能力。

参考文献：

[1]教育部. 新文科建设宣言[M].北京：高等教育出版社，2020.

[2]陈春花. 管理学教育的价值重构[J]. 中国社会科学，2021(3):45-59.

[3]Kolb A Y, Kolb D A. Learning Styles and Learning Spaces: Enhancing Experiential Learning in Higher Education[J]. Academy of Management Learning & Education, 2008, 4(2):193-212.

[4]罗家德. 复杂系统视角下的管理学教学改革研究[J]. 中国高教研究, 2022(6):88-93.

[5]张海霞等. 课程思政融入管理类课程的路径探索[J]. 教育理论与实践, 2020, 40(15):42-44.

丁昭涵, (1980.1-),河北邢台人,河北地质大学管理学院, 博士, 讲师、主要研究方向为:工商管理教学改革、企业管理等。

闫丽平, (1974.7-),河北藁城人,河北地质大学管理学院, 博士, 副教授, 主要研究方向为:企业管理、创新创业教育等。

要拳攀, (1990.4-),河北邯郸人,河北地质大学管理学院, 博士, 讲师, 主要研究方向为:企业管理、创新创业教育等。

2024 年度石家庄市社科专家培养项目:政府引导基金对石家庄市新质生产力的创新效应研究。立项编号:2024zjpy19

河北地质大学 2024-2025 年度教学改革研究与实践项目:工商管理专业《管理运筹学》课程思政的教学设计与探索。立项编号:2024J28