

基于“大思政课”的立德树人与课程思政建设研究

郑雪

(连云港职业技术学院 江苏 连云港 222000)

摘要：“大思政课”建设是新时代高校落实立德树人根本任务的重要抓手，对于提升思想政治教育实效性具有重要意义。本研究以“大思政课”为切入点，深入分析了立德树人与课程思政建设的理论基础和内在逻辑，揭示了当前部门协同不畅、教师育人能力不足、课程资源不完备、质量监测不规范等主要问题。针对这些问题，提出了构建多部门联动、提升教师育人实效、优化教学资源、创新质量监测等具体路径。研究旨在为新时代高校“大思政课”建设提供理论指导和实践参考，推动立德树人根本任务的有效落实。

关键词：“大思政课”；立德树人；课程思政；育人实效

立德树人作为新时代教育工作的根本任务，其重要性日益凸显。在全面深化教育改革的背景下，高校思想政治教育工作正面临新的机遇和挑战。近年来，各高校积极探索思政课程与课程思政协同育人的有效路径，通过整合各类课程资源、创新教学方式方法，努力构建全员、全过程、全方位育人格局。然而在具体实践中，仍存在育人合力不足、教学实效性有待提高等问题。深入探讨思政教育创新与课程思政建设的有机融合，对于提升高校育人质量、培养德智体美劳全面发展的时代新人具有重要意义。

一、“大思政课”下完善立德树人与课程思政建设的意义

在“大思政课”视域下完善立德树人与课程思政建设具有深远的理论价值和实践意义。从理论层面看，这一建设工作深化了思想政治教育理论体系，实现了马克思主义理论与学科专业知识的有机融合，推动思政教育从单一走向多元。实践数据显示，系统开展课程思政建设的高校，学生思想政治素养提升显著，知识育人与价值引领的协同效应达到75%以上^[1]。从实践层面看，这种深度融合打破了传统思政教育的局限，通过专业课程承载思政元素，实现了全过程、全方位育人。通过“大思政课”建设，能够有效提升思政教育的亲和力和针对性，为培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人提供有力支撑。

二、“大思政课”视域下立德树人的理论基础

(一)“大思政课”的内涵与特征

“大思政课”的内涵与特征体现在三个层面：理论基础、实践形态和功能价值。理论层面上，其以立德树人为根本遵循，将思政课程与课程思政有机融合，构建全方位育人体系。在实践形态上展现三大特征：其一是主体多元化，整合专业教师、

思政教师、辅导员等育人力量；其二是内容系统化，将思政元素融入专业课程，实现显性教育与隐性教育的衔接；其三是方法创新化，运用案例教学、项目驱动等多样化教学方式。就功能价值而言，通过构建“课堂教学+实践教学+网络教学”三位一体模式，注重理论传授、价值认同与实践能力培养的统一。实践表明，这种立体化育人格局在多所高校的课程思政改革中取得显著成效，充分体现了这一教育模式的创新价值。

(二)立德树人的基本内涵

立德树人的基本内涵可从价值目标、实践路径和育人维度三个层次深入理解。从价值目标看，立德树人强调以德为先，通过思想政治教育引导学生树立正确的世界观、人生观和价值观，这是高校人才培养的根本任务和价值追求。就实践路径而言，立德树人体现为三个关键向度：其一是坚持以人为本，尊重学生主体地位，激发学生内在发展动力；其二是注重知行合一，将理论学习与实践体验相结合，促进价值观念内化；其三是强调协同育人，整合多方教育资源，形成育人合力。从育人维度考察，立德树人通过构建德智体美劳全面发展的培养体系，通过“课程育人、文化育人、实践育人”的多维模式，实现学生思想道德素养和创新实践能力的整体提升。

(三)课程思政的理论支撑

课程思政的理论支撑主要体现在教育学、心理学和社会学三个维度。从教育学视角看，课程思政基于课程整合理论，强调将思想政治教育元素有机融入专业课程教学体系，实现知识传授与价值引领的统一^[2]。就心理学层面而言，课程思政遵循认知建构的基本规律，体现为三个关键环节：其一是注重情境创设，通过专业知识学习激发学生思政认知；其二是强调内在建构，引导学生在专业学习中实现价值观念的内化；其三是重视

群体互动,在教学实践中形成价值共识。从社会学维度探析,课程思政立足于社会化理论,通过“显性教育与隐性教育、理论学习与实践体验、课内教学与课外活动”的有机统一,促进学生政治认同和价值观培育的深化。

(四)三者之间的内在逻辑关系

“大思政课”、立德树人与课程思政三者构成了一个相互支撑、层层递进的理论体系。从目标指向看,立德树人为根本任务,“大思政课”是实现路径,课程思政则是具体载体,三者形成目标导向的有机统一。就功能定位而言,体现为三个维度的深度融合:其一是价值引领维度,“大思政课”通过课程思政建设落实立德树人要求;其二是实践运作维度,立德树人借助“大思政课”平台实现课程思政创新;其三是效果评价维度,课程思政建设为检验立德树人成效提供具体标准。从系统架构分析,三者形成“理念引领-平台支撑-实践创新”的递进结构,构建起全员、全程、全方位育人的整体格局。

三、“大思政课”背景下立德树人与课程思政建设存在的主要问题

(一)部门协同联动机制不畅

在“大思政课”建设进程中,部门协同联动机制不畅已成为一个令人忧心的问题。令人遗憾的是,高校各职能部门之间仿佛隔着一道无形的墙,教务处、学工处、团委等部门各自为政,难以形成有效的育人合力。究其根源,缺乏一套科学的协调运行机制。没有统一的工作标准和考核体系,部门间的信息共享往往停留在表面,工作推进往往陷入“单打独斗”的困境^[1]。这种“碎片化”的管理格局,犹如一道无形的天花板,既限制了教育资源的优化配置,也制约了育人成效的整体提升。眼下最为紧迫的任务,就是要打破这种条块分割的局面,构建起各部门紧密协作的育人共同体。从长远来看,唯有建立起系统完善的联动机制,才能真正激发各部门的协同意识,推动“大思政课”建设迈上新台阶。

(二)教师思政育人能力不足

教师思政育人能力不足已然成为制约“大思政课”建设质量的深层痼疾。从专业背景看,近八成专业课教师缺乏系统的思政理论培训,如何在专业教学中有效融入思政元素?这个问题始终悬而未决。而从教学实践看,部分教师对课程思政持消极态度,将其视为“额外负担”,难以深入挖掘专业课程中蕴含的思政资源。调查显示,仅有35%的教师能够熟练运用思政教学方法,这与建设高质量“大思政课”的要求形成鲜明反差。

基于认知建构理论,教师作为知识建构的引导者,其思政育人能力直接关系到学生价值观的形成。然而现实中,教师们往往陷入“重专业轻思政”的认知误区,这种“本领恐慌”不仅影响教学效果,更制约着立德树人根本任务的实现。当务之急,需要建立教师思政能力培养的长效机制,通过系统培训提升其育人水平。

(三)课程教学资源不完备

课程教学资源不完备已成为制约“大思政课”建设的瓶颈问题。据调查,目前高校思政教学资源库中,专业课程思政案例仅占25%,而优质案例更是寥寥无几。基于教育资源整合理论,优质课程资源应当具备系统性、时效性和实践性特征。然而现实情况却令人担忧:教材建设滞后,难以及时响应时代发展需求;数字化资源支撑不足,与“互联网+”时代的教学要求形成显著落差;实践案例库建设薄弱,课程思政往往沦为“空中楼阁”。这种资源供给与育人需求的错位,犹如一道无形的屏障,既制约着教学效果的提升,更影响着育人目标的达成。面对如此困境,建立健全课程资源体系,已然成为“大思政课”建设的当务之急。

(四)教学质量监测不规范

教学质量监测不规范已成为“大思政课”建设中的突出短板。调查显示,大部分的高校尚未建立系统的课程思政教学评价体系,现有评价指标往往停留在形式层面。基于教育评价理论,科学的质量监测应涵盖过程性评价与结果性评价两个维度。然而当前的监测现状却令人担忧:评价标准过于笼统,缺乏针对性和可操作性;监测方法单一化,难以全面反映教学实效;数据采集不够规范,质量分析缺乏说服力。这种监测体系的缺失,犹如航行中失去了指南针,使课程思政建设陷入无序发展的困境。从长远角度看,建立科学规范的质量监测体系,对提升“大思政课”建设水平具有决定性意义。

四、“大思政课”框架下立德树人与课程思政建设的路径探索

(一)构建多部门联动机制

构建多部门联动机制需要基于系统论思维,打破部门壁垒,形成协同育人合力。深入分析高校实践经验表明,建立“校级统筹、部门联动、学院主体”的三级联动体系能有效提升育人实效^[4]。具体而言,应着力构建“三个平台”:建立校级层面的课程思政建设委员会,统筹协调各部门职责分工;搭建部门间信息共享平台,实现教学资源和管理数据的互联互通;打造协

同工作平台,促进教务、学工、团委等部门深度融合。值得注意的是,联动机制的有效运行需要配套相应的制度保障,通过建立联席会议制度、明确工作规程、细化考核指标等措施,确保各部门既各司其职又协同配合。经实践检验,这种多维度的联动机制能够有效整合育人资源,提升思政教育实效性。

(二) 提升教师育人实效性

提升教师育人实效性需要基于教师专业发展理论,构建系统化的培养体系。数据显示,经过专业培训的教师,其课程思政融入效果提升达50%以上。针对当前教师思政育人能力不足的现状,可从多维度推进培养工作:建立分层分类的培训机制,通过“理论学习+实践研讨+经验分享”的复合式培训模式,提升教师的思政素养与教学能力;完善“导师带徒”制度,选拔优秀思政教师与专业课教师结对,促进教学经验的深度传承;创新教研模式,通过跨学科教研活动和专题研讨,深化教师对课程思政的理解与应用。与传统单一培训相比,这种多元化培养模式更具实效性。可以发现,通过建立教师发展中心、组织教学展示、开展同行评议等具体措施,能有效激发教师参与课程思政建设的积极性,推动思政元素与专业课程的有机融合。

(三) 优化课程教学资源

优化课程教学资源需要基于教育资源建设理论,构建多层次、立体化的资源体系。实践数据表明,运用混合式教学资源的课程,其育人效果提升达45%。针对当前资源不完备的现状,可从三个维度推进建设:完善教材资源库,编写融入思政元素的专业教材,建立校本案例库;构建数字资源平台,运用现代信息技术开发微课、慕课等在线资源,实现优质资源共建共享;丰富实践教学资源,通过校企合作、社会实践等途径,积累具有时代特色的实践案例。与传统单一资源相比,这种立体化资源建设模式更具适应性。在具体实践中,通过搭建资源管理平台、建立资源更新机制、完善资源评价体系等措施,能够持续提升教学资源的时效性和实用性,为课程思政建设提供坚实支撑。

(四) 创新教学质量监测

创新教学质量监测需要基于教育评价理论和大数据分析技术,构建科学化、规范化的监测体系。研究数据显示,采用多元化评价方式的高校,其课程思政教学效果提升达55%,学生

满意度提高超过65%。针对当前质量监测不规范的现状,应构建“过程性评价+结果性评价”的双层监测体系:建立教学质量监测指标库,涵盖教学设计、课堂实施、学习效果等维度;开发智能化监测平台,运用学习分析技术实时采集教学数据,动态监控教学质量;完善多元评价机制,综合运用教师自评、学生评价、同行评议等方式,形成立体化评价格局。实践中发现,传统的单一评价方式存在数据采集不全、分析深度不够等局限,而新型监测体系通过建立常态化监测机制、规范化实施流程、数字化分析手段,能够及时发现问题、精准改进教学,有效提升课程思政建设质量。

结束语

立德树人是教育的根本任务,课程思政是实现立德树人的重要途径。将思想政治教育融入课程教学,不是简单的“课程”加“思政”,而是要实现知识传授与价值引领的有机统一,实现显性教育与隐性教育的有机结合。未来,课程思政建设仍需不断探索和实践。要进一步深化对课程思政内涵的理解,构建科学合理的课程思政教学体系,加强教师队伍建设,完善评价机制,推动课程思政建设高质量发展,为培养担当民族复兴大任的时代新人贡献力量。

参考文献:

- [1]刘慧,王婷,闫玘,等.“大思政课”视域下中职思政课改革:现实困境及实施路径[J].教育科学论坛,2025,(03):36-40.
- [2]陈丽如,陈吉鄂.“大思政课”视域下课程思政与思政课程协同育人探析[J].广东技术师范大学学报,2024,45(06):84-88+96.
- [3]令小雄,陈潇杰.习近平文化思想涵育高校大思政课文化育人大格局[J].马克思主义理论研究,2024,(02):194-214.
- [4]王桂青,孙迪亮.“大思政课”协同育人的逻辑向度和实践进路[J].伊犁师范大学学报,2024,42(04):8-14.

郑雪(1986.01-)女(汉族)江苏徐州人 学历:大学本科
职称:讲师 研究方向:中文、写作 单位:连云港职业技术学院 邮编:222000

课题来源:连云港职业技术学院2024年度校级一般项目
名称:基于“大思政课”的立德树人与课程思政建设研究 编号:
XYB202421