

# 灌输性和启发性相统一：列宁“灌输论”对思政教育的启示

刘凤珊

(广州商学院 广东广州 510700)

**摘要：**列宁的“灌输论”是无产阶级政党进行思想建设重要理论，也是思想政治教育的基本理论，在高校思想政治教育中发挥着举足轻重的作用。进入新时代，面对新形势新任务，对思想政治教育提出了更高的要求。通过对列宁“灌输论”内涵的深入研究和理解，揭示其对高校思想政治教育具有重要的指导价值，有助于更好地解决思想政治教育的实践难题，进一步实现高校思想政治教育的当代价值，推动思想政治教育的发展，为中国特色社会主义事业贡献力量。

**关键词：**灌输论；思想政治教育；价值蕴含

新时代下，社会巨变与多元思潮使高校思政教育备受重视，成为意识形态教育关键。高校思政课肩负对大学生灌输教育的重任，但需遵循科学原则。习近平总书记强调“灌输性与启发性相统一”，反对填鸭式教学。在此背景下，列宁的“灌输论”为新时代高校思政教育提供了重要指引。如何借鉴列宁理论，改革创新思政教育，促进其健康发展，成为亟待深入探讨的课题。

## 一、列宁“灌输论”的理论逻辑

(一) 必要性：先进意识不可能自发地从工人运动中产生

1902年，列宁在《怎么办？》中阐述了群众自发性与社会民主党自觉性之间的关系，指出工人阶级因长期受剥削而难以自发形成社会民主主义意识，需借助外部力量进行灌输。这种灌输旨在超越工人日常经济活动与阶级斗争的局限，引导其认清贫困根源、理解社会发展规律，并明确发展方向。列宁进一步强调，思想体系非资产阶级即社会主义，二者间无中间地带。资产阶级思想体系历史悠久，且借由政权与宣传工具不断完善，对初生的社会主义思想体系构成挑战。自发工人运动易受资产阶级思想体系影响，这进一步凸显了灌输社会主义思想的必要性。因此，灌输不仅是提升工人阶级思想意识的关键，更是确保社会主义思想体系得以传播与巩固的重要途径，对于推动工人运动向社会主义方向发展具有深远意义。

(二) 灌输内容：科学社会主义理论

马克思在《黑格尔法哲学批判》导言》提到：“批判的武器当然不能代替武器的批判，物质力量只能用物质力量来摧毁。”任何政党的成功实践都离不开科学理论的指导，正如列宁

在第一章所提到的：“没有革命的理论，就不会由革命的运动”。列宁论证了理论对实践的重要指导意义，同时指明了无产阶级的先进理论是科学社会主义理论。他强调俄国社会主义民主党想要发挥先进战士的作用，掌握意识形态的领导权，就必须将马克思主义理论与俄国具体实际相结合，要审时度势，批判继承，不能照抄照搬，避免教条主义错误。

(三) 灌输方法：到工人中去

工人运动从自发向自觉转变的关键在于激发革命积极性，进而塑造强大的政治意识，释放理论的实践潜能。列宁在《怎么办》一书中指出，提升工人群众的积极性实质上就是开展全面的政治揭露工作，这种揭露需具备生动性、及时性和具体性，以触动工人的内心。针对如何向工人传授政治知识的问题，列宁说：“我们应当既以理论家的身分，又以宣传员的身分，既以鼓动员的身分，又以组织者的身分‘到居民的一切阶级中去。’”他强调社会民主党人应广泛接触社会各阶层，派遣队伍深入各个领域。“到工人中去”策略就是要去了解工人实际生活情况、了解工人的受教育程度和水平、对知识的接受能力，工人群众情况复杂多样，对不同的群体要采取不同的灌输方式。在充分了解工人具体情况的基础上，采用工人能听得懂、听得进去的方式加以灌输，力求理论武装工人的头脑以发挥理论的物质力量。

(四) 灌输的客体：无产阶级

灌输的客体是无产阶级，正是无产阶级和资产阶级之间的矛盾运动推动社会的发展，斗争的双方主要是资产阶级和无产阶级，其中人口占少数的资产阶级是制造贫富差距、造成两级

分化的“侏子手”，人口占大多数的无产者成了“刀下人”，无产阶级形成了与资产阶级相对立的斗争力量。然而，无产阶级在工人运动过程中无法独立创立科学的理论体系，其斗争具有“自发性”，常常容易受到强大的资产阶级思想体系的影响和控制。列宁指出，忽视或疏远社会主义思想体系，无异于增强资产阶级思想的影响力。因此，需要对无产阶级进行科学社会主义理论的灌输，帮助无产阶级认清自己能力和局限、认清敌人的本质和局限、认清未来的发展趋势。

### （五）灌输的主体：马克思主义理论家

灌输的主体即灌输者是马克思主义理论家。列宁指出：“社会主义学说则是从有产阶级的有教养的人即知识分子创造的哲学理论、历史理论和经济理论中发展起来。”马克思主义理论家既是理论的创造者，也是理论的灌输者或者教育者。作为灌输主体必须政治信仰坚定、有理论素养且具有多方面的技能。列宁对马克思主义理论家提出了更高的要求，他希望他们不仅是理论家，还应是宣传员、鼓动员和组织员。宣传员通过文字表达，将理论以清晰、准确的方式呈现给大众；鼓动员则通过口头动员，激发人们的斗志和热情；而组织者则负责将人们组织起来，形成有效的行动力量。列宁明确指出社会民主党的核心任务是将科学知识灌输到无产阶级中去，这是马克思主义理论家的责任和历史使命。

## 二、列宁“灌输论”对新时代高校思政教育的价值意蕴

### （一）筑牢意识形态主阵地，发挥思政教育引领作用

在高校思政课是进行意识形态灌输的主渠道，是筑牢意识形态的主阵地，高校思政教育的灌输本质是不言而喻的。列宁“灌输论”明确表示，意识形态不会自发形成，需要灌输才能大众化和内化为理论武器。目前，世界百年未有之大变局加速演进，意识形态斗争激烈，思想观念相互交织，商品经济的交换规则侵蚀思想领域，引发享乐主义、拜金主义和极端个人主义等观念，资产阶级的政治主张也随着商品经济乘虚而入，对社会主义意识形态主导权的造成一定的冲击，各种颜色革命此起彼伏就是最好的例证。面对这种形式，要么接受上述资本主义思想的侵袭，要么牢牢守住社会主义的思想阵地，没有其他选择。在我国，一个社会主义国家，列宁“灌输论”对新时代高校思政教育的重要价值在于指明了它的使命担当——筑牢意识形态主阵地，这既建设是中国特色社会主义社会的重要内容，

也是实现中国式现代化和中华民族伟大复兴中国梦的应有之义。

### （二）明确学科本质，促进思政教育的发展

思政教育学科成立之初，就把灌输社会主义意识作为本质，然而这一确定的本质规定在后来的发展中遭到许多非议。正所谓名不正则言不顺，列宁“灌输论”为思政教育“正名”，道出思政教育的灌输本质，如此，思政教育开宗明义向全世界公开说明自己学科的观点、目的、意图，从而思政教育有了一条明确的主线，其学科的特征、规律、任务、内容和具体方法等就可以言顺，工作才能得以开展，思政教育学科才能在新时代有新的发展。高校开展思政教育的教师们从而能有底气地进行思政教育灌输教学实践活动，这份底气有助于解放教师的思想，转变教学理念，改进教学方法，更好界定教师和学生在学习过程中的位置，教师主体能引导学生客体从正确的视角对待思政教育，共同促进思政教育取得落地成效。

### （三）解决实践难题，落实思政教育的任务

习近平总书记提出的灌输性与启发性相统一的教育原则，与列宁“灌输论”中关于灌输主体、客体、内容和方法的论述，为解决思政课教育教学实践难题提供了洞见。实践难题可喻为“河”与“船或桥”的关系，蕴含深刻含义。在认识论层面，“河”象征思政课教学核心问题，强调灌输性，契合列宁“灌输论”本质，凸显意识形态教育重要性，要求深刻理解灌输必要性，把握立德树人根本任务，解决“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的根本问题。在方法论层面，“船或桥”代表解决问题的具体路径，启发性原则要求实现“熔盐于水”的教学效果。为此，需从教育主体、客体、内容和方法等多维度探索有效策略。通过融合灌输性与启发性原则，借鉴列宁“灌输论”，可更好地应对思政课教育教学实践难题，推动思政教育不断发展和进步，为培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人贡献力量。

## 三、列宁“灌输论”对新时代高校思政政治教育的启示

### （一）创新灌输的内容：理论与实践相结合

新时代背景下，面对世界百年未有之大变局，思政教育的灌输内容亟需创新，关键在于理论与实践的深度融合。一方面，灌输内容需紧密贴合马克思主义及习近平新时代中国特色社会主义思想的精髓，尤其是党的二十届三中全会的重要精神，确

保思政教育紧跟时代步伐,彰显理论价值。另一方面,必须充分考虑学生实际,教学内容不仅要传授理论知识,更要解答学生疑惑,提升其问题解决能力。这意味着灌输内容的选取与表达方式需依据学生的接受程度灵活调整,确保理论能够深入人心,满足学生的学习需求。唯有如此,思政教育才能真正实现教材体系向教学体系的转化,为中国特色社会主义事业的发展贡献力量,培养出既有理论素养又能解决实际问题的新时代人才。

#### (二) 创新灌输的方法: 信息化与实践性相结合

新时代背景下,灌输方法需与时俱进,信息化与实践性结合成为关键。邓小平同志的“实效论”启示我们,灌输方法的有效性是核心。随着信息技术飞速发展,“互联网+教育”时代已至,数字技术为思政教育带来革新机遇。我们应充分利用数字技术打破时空限制,丰富教学资源,提升可及性,并将其融入讲授、讨论、探究、提问等多种教学方法中,实现混合式教学,让思政教育焕发新生。同时,实践性不可或缺,理论需“入脑入心”,方能彰显价值。教学应秉承“教师为主导,学生为主体”理念,强化学生参与感与实践性。实践是知识内化的必经之路,也是检验真理的唯一标准。因此,创新灌输方法,需融合信息化与实践性,以培养出既懂理论又善实践的新时代人才。

#### (三) 创新灌输的客体: 到学生中去

高校思政教育的核心客体是充满活力与创造力的大学生群体,其独特思维与行为习惯要求创新灌输策略。关键在于深化教师对学生的理解,而非强行改造学生。为此,教师应主动走近学生,建立紧密联系,通过深入交流观察,全面掌握学生思想动态、学习状态及生活实情。在教学实践中,教师需预先调研学情,包括学生受教育水平、认知能力、兴趣偏好等,精准把握学生共性与个性特征。基于此,设计贴合学生特点的教学内容与方法,以增强教育的针对性和实效性。当学生感受到教师的关怀与尊重,其思想认同感将大幅提升,从而在思政学习中获得深刻感悟与收获。如此,理论灌输方能落地生根,思政教育才能真正实现为党育人、为国育才的崇高目标。

#### (四) 创新灌输的主体: 政治理论性与亲和力相结合

高校思政教育灌输的主体——教师,其创新至关重要,直

接影响教育成效与人才培养质量。教师需兼具政治理论性与亲和力。政治理论性是教师基石,要求他们坚定政治信仰,掌握深厚理论,确保灌输内容真实可信。教师自身应先受教育,持续提升理论水平,增强业务能力。亲和力则是师生和谐关系的纽带,教师需转变育人观念,融合“育才”与“育人”,提升人格魅力,锤炼语言艺术,寻求情感共鸣,通过引导启发,让理论深入人心,引导学生在思考中成长。此外,教师还需紧跟时代步伐,加强理论学习,更新知识体系与话语体系,以回答时代之问,满足学生需求。如此,教师方能成为思政教育创新的引领者,培养出既有理论素养又具实践能力的优秀人才。

#### 结语

深入剖析列宁“灌输论”,我们认识到其在高校思政教育中的核心作用。面对新时代复杂形势和新任务,创新灌输内容、方法、客体和主体至关重要,是把握意识形态领导权、推动思政课高质量发展、培养时代新人的关键,为实现中国式现代化和民族复兴贡献力量。

#### 参考文献:

- [1][俄]列宁.列宁全集:第6卷[M].北京:人民出版社,1986.
  - [2]刘书林,陈立思.青年思想政治教育学原理[M].北京:中国青年出版社,1999.
  - [3]郑永廷.思想政治教育方法论[M].北京:高等教育出版社,1999.
  - [4]孙来斌.“灌输论”思想源流考察.武汉大学学报(哲社版),2004.
  - [5]刘书林.论思想政治教育的本质——坚守“灌输论”的缘由[J].思想理论教育导刊,2012.
  - [6]侯爽.关于灌输理论与思想政治教育本质的再研究[J].思想理论教育导刊,2009.
- 刘凤珊(1991.05—),女,汉族,广东揭阳人,硕士 讲师  
研究方向:马克思主义理论
- 本文是省级课题——《基于项目式学习构建高校思政“小课堂”与社会“大课堂”融合教学模式的研究》(项目编号:2024WQNCX051)和广州商学院校级课题——《党的二十届三中全会精神融入原理课的实践路径研究》(项目编号:2024DJSZYJH15)的阶段性结果。