

应用型本科院校一流本科课程建设问题 与对策研究

续晓飞

(西京学院 陕西西安 710123)

摘要: 本文以应用型本科院校一流本科课程建设为研究对象,深入分析了当前应用型本科院校在推进一流本科课程建设过程中面临的主要问题。研究发现,课程建设与产业需求脱节、教学模式创新不足、师资队伍建设滞后、评价机制不完善等问题制约着一流本科课程建设的质量提升。针对这些问题,文章从产教融合、教学改革、师资建设、评价机制等维度提出了系统性解决方案,以期提升应用型本科院校一流本科课程建设水平提供参考。

关键词: 应用型本科; 一流本科课程; 课程建设; 产教融合

引言: 建设一流本科课程是新时代全面提高人才培养质量的重要抓手,也是落实“以本为本”、推进“四个回归”的具体举措。作为高等教育体系的重要组成部分,应用型本科院校承担着培养高素质应用型人才的重要使命。在新一轮科技革命和产业变革的背景下,产业转型升级和新技术发展对人才培养质量提出了更高要求。一流本科课程建设不仅是提升人才培养质量的关键突破口,更是应用型本科院校彰显办学特色、增强核心竞争力的重要途径。目前,我国应用型本科院校在课程建设方面面临着与产业需求对接不够、教学模式创新不足、师资队伍建设滞后等多重挑战。如何通过深化产教融合、创新教学模式、优化课程体系来提升教学质量,已成为亟待破解的重要课题。深入研究这些问题并提出有效对策,对于提升应用型本科教育质量,更好地服务区域经济社会发展具有重要的理论价值和现实意义。

一、应用型本科院校一流本科课程建设的现实困境

(一) 课程体系与产业需求匹配度不高

应用型本科课程建设与产业发展需求的深度对接是确保人才培养质量的关键。然而,当前许多应用型本科院校的课程体系仍然存在与产业需求脱节的问题。这种脱节主要体现在课程内容的时效性、前沿性和实用性等方面。在课程设置上,过分依赖传统学科体系的框架,对产业发展带来的新知识需求反应迟缓。新一代信息技术、人工智能、大数据等新兴领域的知识内容融入不够及时,难以满足产业转型升级对人才知识结构的新要求。在教学内容上,对产业发展前沿技术、工艺流程、操作规范等实务性内容的引入不足,理论与实践的结合不够紧密。

企业的真实案例、典型工作任务、技术创新成果等优质资源未能有效转化为教学内容。这些问题导致课程体系难以有效支撑应用型人才培养目标的达成,毕业生的知识结构与能力水平与企业需求之间存在较大差距^[1]。

(二) 教学模式创新不足

在教学模式创新方面,应用型本科院校面临着转型升级的巨大挑战。教学方式仍以传统的课堂讲授为主,教师讲、学生听的单向知识传递模式占主导地位。虽然各校都在积极推广案例教学、项目教学、情境教学等创新性教学模式,但实际应用效果并不理想。究其原因,一方面是缺乏对这些教学模式的深入理解和系统设计,教学实施往往流于形式;另一方面是相关的教学资源、实践条件等支撑不足,难以保证教学效果。在实践教学环节,由于受场地、设备、经费等条件限制,加之校企合作的深度不够,导致实践教学比重偏低,形式单一,难以满足应用型人才培养的要求。信息技术与教学的融合也处于浅层次水平,多数教师对混合式教学、翻转课堂等现代教学方法的应用还停留在概念认知阶段,缺乏将其转化为有效教学手段的能力。这些问题严重制约了教学模式的创新发展,影响了教学效果的提升。

(三) 师资队伍建设面临瓶颈

师资队伍建设是应用型本科课程建设的核心要素,但目前面临着多重困境。作为应用型人才培养的直接承担者,教师队伍的“双师”素质普遍不足。大多数教师具有较高的学历背景和扎实的理论功底,但缺乏企业工作经历和实践经验。即便有部分教师通过企业挂职、项目合作等方式积累了一定的实践经验,

但由于企业实践时间短、层次不深,难以形成对行业发展的深刻认知和系统把握。在“双师型”教师引进方面,由于地方院校的平台条件和待遇水平相对有限,难以吸引具有丰富实践经验的高水平人才。对于现有教师而言,实践能力提升的渠道不够通畅,企业实践的激励机制和保障措施不够完善。同时,在现行的教师评价体系中,对教师参与课程建设、教学改革的重视程度不够,导致教师投入课程建设的积极性不高。这些问题导致“双师型”教师队伍建设进展缓慢,难以适应应用型人才培养的需要。

(四) 课程评价机制不完善

课程评价机制的科学性和有效性直接关系到课程建设的质量和水平。当前应用型本科院校的课程评价机制存在诸多不足,难以发挥其导向和激励作用。在评价指标体系设计上,过分强调理论教学和知识传授的考核,对课程的应用性特征、实践性要求关注不够。评价指标偏重结果性指标,对课程建设过程中的教学设计、资源建设、方法创新等关键环节的考核力度不足。在评价主体构成上,以学校管理人员和同行教师为主,企业、行业专家参与度不高,难以全面反映行业企业对课程建设的实际需求和评价意见。在评价过程中,缺乏系统的过程性评价机制,对课程建设中存在的问题难以及时发现和纠正。评价结果的运用也存在明显不足,与教师的绩效考核、职称晋升等激励机制的关联度不高,难以调动教师参与课程建设的积极性。这些问题导致课程评价流于形式,难以发挥其促进课程建设质量提升的作用。

二、推进应用型本科院校一流本科课程建设的对策建议

(一) 深化产教融合,优化课程体系

深化产教融合是优化应用型本科课程体系的根本途径。应用型本科院校需要建立常态化的产业发展调研机制,组织专业教师深入行业企业一线,通过问卷调查、实地走访、专家访谈等多种形式,全面了解产业发展动态和人才需求特点^[2]。基于调研结果,构建产业导向的课程动态调整机制,定期对课程内容进行更新和优化。重点关注产业技术发展前沿,将新技术、新工艺、新标准及时转化为教学内容,确保课程内容的前沿性和实用性。在课程开发过程中,积极推进校企深度合作,建立由学校教师和企业专家共同参与的课程建设团队,充分发挥双方优势,共同开发具有鲜明应用特色的课程资源。以产业学院为平台,推动企业深度参与人才培养全过程,落实订单式培养、

现代学徒制等多样化培养模式。通过产教深度融合,促进教育链、人才链与产业链、创新链的有机衔接,构建动态适应产业发展需求的高质量课程体系。在这一过程中,尤其要注重发挥校企联合教研室、产业教授等机制的作用,实现课程建设与产业实践的深度融合。

(二) 创新教学模式,提升教学效果

教师需要突破传统的讲授式教学模式,积极探索以学生为中心的多元化教学方法。通过案例教学,精心设计和遴选与专业发展前沿紧密相关的典型案例,引入企业实际工作场景和技术难题,培养学生分析问题和解决问题的能力。开展项目化教学,依托校企合作平台,让学生在完整项目的实施过程中,掌握专业知识和技能,提升综合应用能力。建立健全校企协同育人机制,邀请企业工程技术人员担任实践课程的指导教师,将企业真实的生产项目、技术难题引入课堂,通过项目分解、团队协作、成果展示等环节,让学生在解决实际问题中提升职业能力。同时,充分利用现代信息技术手段,构建智慧课堂教学环境,开发虚拟仿真、增强现实等数字化教学资源,打造沉浸式学习场景。通过线上线下混合式教学、翻转课堂等教学模式的创新应用,提高学生学习的主动性和参与度。在教学实施过程中,要注重培养学生的创新思维 and 实践能力,通过组织创新创业大赛、科技竞赛等活动,引导学生开展创新性实验、创业训练等探究性学习活动。建立多元化的学习评价机制,将学生的创新实践成果纳入课程考核,着力提升教学的针对性和实效性。通过教学方式方法的持续创新,实现教学模式从“以教为主”向“以学为主”的根本转变。

(三) 加强师资建设,提升教学能力

应用型本科院校需要通过多元化途径打造高水平“双师型”教师队伍。构建分层分类的教师企业实践制度,根据专业特点和教师发展需求,制定个性化的企业实践计划。通过项目合作、技术攻关、挂职锻炼等多种形式,帮助教师积累实践经验,提升解决实际问题的能力。设立专项经费支持教师参与企业实践,为教师到企业实践提供必要的时间和条件保障。在教师引进方面,创新人才引进机制,适当放宽企业工程技术人员的学历要求,重点考察其实践经验和专业能力。建立灵活的人才使用机制,推行年薪制、项目制等多样化聘用方式,为高水平“双师型”人才提供有竞争力的待遇。积极推进校企人员双向流动,建立产业教授、企业导师等制度,吸引优秀企业技术骨干参与课程

建设和教学工作。同时设立企业工作站,鼓励教师团队定期深入企业开展技术服务和应用研究。加强教师教学能力培训,重点提升教师的课程开发能力、教学设计能力和信息技术应用能力。依托教师发展中心,开展教学技能专题培训、教学观摩研讨等活动,促进教师专业发展。完善教师激励机制,将课程建设成效与绩效考核、职称评聘、岗位晋升等挂钩,设立教学成果奖励专项基金,充分调动教师参与课程建设的积极性。建立教学团队建设机制,鼓励教师组建课程建设团队,实现优势互补和资源共享。

(四) 完善评价机制,保障建设质量

应用型本科院校需要构建以应用性为导向的多元化课程评价体系,从课程目标、教学内容、教学方法、实践环节、学习效果等多个维度设计评价指标。评价指标既要体现知识的系统性和前沿性,又要突出能力培养的实践性和创新性,重点考查课程对接产业需求的紧密度和人才培养的适切性^[1]。在评价主体方面,打破单一的校内评价格局,建立由学校、企业、行业协会等多方参与的评价机制。通过聘请企业技术专家和行业领军人才担任课程评价专家,引入第三方评价机构,增强评价的专业性和客观性。建立专家库动态管理机制,定期更新评价专家队伍,确保评价的权威性。加强对课程建设全过程的质量监控,建立教学督导、同行评议、学生评教等多层次的过程性评价机制。设计科学的评价工具,采用课堂观察、问卷调查、访谈座谈等多种方式收集评价数据。运用大数据分析技术,对课程教学效果进行实时监测和动态分析,通过学习行为跟踪、学习效果测评、满意度调查等方式,及时发现问题并进行改进。强化评价结果的应用,将课程建设质量与教师绩效考核、职称晋升等挂钩,形成有效的激励约束机制。设立课程建设质量奖励基金,对建设成效显著的课程和团队给予专项支持。建立课程质量持续改进机制,定期开展课程诊断与分析,形成质量分析报告,有针对性地制定改进措施。通过评价-反馈-改进的闭环管理,不断提升课程建设水平。

(五) 加强平台建设,创新资源共享

教学平台和资源建设是支撑一流本科课程建设的重要基础。应用型本科院校需要构建智慧教学平台生态系统,融合课程管理、教学实施、学习支持、评价反馈等功能模块,打造一体化的教学服务环境。通过引入人工智能、大数据等技术,实

现教学过程的精准分析和个性化推送,为学生提供自适应学习体验。依托智慧教学平台,开展线上线下混合式教学改革,促进优质课程资源的广泛应用和深度共享。在实践教学方面,重点建设虚拟仿真实训平台,针对高危、高成本、难以直接进行的实训项目,开发虚拟仿真教学资源。通过3D建模、VR/AR等技术,构建沉浸式实践教学环境,让学生在虚拟场景中开展实验实训,提升实践教学的真实性和有效性。着力打造产教融合平台,建立校企合作项目库、企业导师库、实践基地库等资源库群,搭建产教对接的信息服务平台。通过平台整合校企双方的优质资源,实现人才、技术、项目等要素的高效流动,促进校企深度合作。加强课程资源库建设,建立健全资源更新机制,及时将新技术、新工艺、新标准转化为教学资源。采用微课、慕课等多种形式,开发形式丰富、特色鲜明的数字化教学资源。建立资源评价和激励机制,鼓励教师开发高质量的教学资源,推动优质资源的持续积累和有效应用。推进教学资源的数字化转型,运用信息技术手段提升资源的可获得性和使用效率,实现优质教学资源的精准供给和高效共享。

结语:应用型本科院校一流本科课程建设是一项系统工程,需要在深化产教融合、创新教学模式、加强师资建设、完善评价机制等方面综合发力。只有准确把握应用型人才培养规律,深化教育教学改革,才能建设出具有鲜明应用特色的一流本科课程,为培养高素质应用型人才提供有力支撑。

参考文献:

- [1]刘晓雯.应用型本科院校一流课程建设研究——以《机械设计》课程为例[J].产业与科技论坛,2024,23(15):272-274.
- [2]赵立功,白素萍,于伟,等.应用型本科院校一流本科课程建设问题与对策研究[J].石家庄学院学报,2024,26(06):137-141.
- [3]李岩.“一流本科课程建设”背景下的应用型大学课程教学的探索与实践——以会展策划与管理课程为例[J].知识文库,2024,40(02):148-151.

作者简介:续晓飞,1982年5月,男,汉族,陕西榆林人,硕士研究生,讲师,研究方向:教学管理与教师发展,民商事法律教学与研究

基金课题(须有编号):西京学院教育教学改革研究规划项目:基于“一理念三层面六要素”一流课程建设研究与实践(编号JGGH2307)