

构建全方位大监督体系对提升国有企业治理效能的影响

彭鹏

(河北省廊坊市国家管网集团北方管道公司 065000)

摘要:国有企业在治理中面临决策信息不对称和资源配置低效等问题,这些问题往往导致决策失误和企业内部效率低下,为了有效解决这些问题,构建全方位大监督体系显得尤为重要。该体系整合内外部监督资源,强化透明度与责任追究,能够优化决策流程、合理配置资源,并增强风险控制能力,监督体系的完善还帮助提升了企业的整体运营效率。在实施过程中,虽然存在信息壁垒与协调难度等挑战,但技术手段与文化建设,能够逐步解决这些问题,进一步推动国有企业的治理效能提升。

关键词:国有企业;治理效能;重大监督体系;决策流程;风险控制

引言:

当下市场环境复杂多变,国有企业治理面临信息不对称和资源配置低效等挑战,决策质量与运营效率深受其害,构建全方位大监督体系成为提升治理效能的关键,它能整合内外部监督资源,强化信息共享与透明度,助力优化决策流程、合理配置资源和管控风险。实施中信息壁垒与监督协调问题突出。本研究意在探索有效的监督体系改革,提升国企治理能力,为其可持续发展保驾护航,确保国企在市场浪潮中稳健前行。

一、国有企业治理面临的主要问题

(一) 决策信息不对称与资源配置低效

国有企业决策流程中,信息非对称问题突出,源高层与基层未搭建有效沟通和信息共享机制,形成信息壁垒,使高层难以精准掌握运营、市场和技术动态,影响决策科学性与及时性。部分国企决策层依赖片面数据和不完整反馈,忽略基层与市场变化,导致资源配置低效,增加决策失误风险,影响战略规划与前景,国有企业资源配置低效现象常见。在激烈市场竞争下,许多国企未依市场需求和行业趋势合理调配资源,资金、人力、技术等存在浪费与重复投入,业务部门还常出现资源抢夺,导致运营效率受损,进一步加剧市场竞争劣势,制约可持续发展能力,亟待优化决策流程与资源配置模式,以提升综合竞争力与发展韧性,适应复杂多变的市场环境,实现长远稳健发展。

(二) 监督机制缺失与责任追究不力

国有企业的监督机制存在明显的缺陷与不足,特别是内部审计与外部监督二者间未能形成强有力的协同效应,这就使得

企业内部管理失控的情况频繁发生。在诸多国有企业当中,监督机制的着力点主要集中高层领导群体以及部分管理层人员,对基层员工以及具体执行过程的监督却存在严重的缺失与漏洞。这种监管上的不足,直接引发了权力的肆意滥用以及资源的无端浪费现象,而企业治理体系的不完善,更是使得违规违纪行为难以被及时察觉与有效制止。责任追究机制的欠缺同样也使得企业治理过程中的各类问题愈发严重,许多国有企业在遭遇决策失误或者管理不善等问题时,往往难以构建起一套执形成有效的追责体系,致使相关责任人无法被切实追究责任或者受到应有的惩处。领导层的决策失误常常无法得到及时的反馈以及纠正,错误的决策极有可能对企业造成长期的负面效应,然而却并未受到应有的责任追究与处罚。这种宽松的责任追究制度,使得企业管理层未能严格履行对下属的监督职责,最终导致企业治理效率处于低下水平,甚至对企业的健康稳定发展构成严重威胁。

二、全方位大监督体系的构建与实施

(一) 整合内外部资源,形成多元化监督架构

全方位大监督体系构建,必然涉及对内外部资源予以高效整合这一关键环节,以某国有企业实践经验观,其内部审计部门与外部监管机构间的协同配合凸显出至关重要的意义。企业内部审计绝非仅仅局限对财务状况以及资产使用情形等方面展开监控,而应进一步拓展范畴,着力强化针对日常运营以及业务流程的监督力度,以便能够及时且敏锐地洞察潜在的管理漏洞以及风险隐患所在。外部监管部门则凭借定期审查、专业评

估等多样化手段，在全力确保企业法律框架所设定的边界内合法合规地推进各项运营活动，二者彼此互补、相互协作，进而构建起一个兼具多层次与多维度特性的监督网络体系，有效规避因单一监督机制所固有的局限性而可能引发的各类问题。社会公众、媒体以及其他利益相关方的积极参与，构成了形成多元化监督架构不可或缺的关键要素，伴随信息化时代的汹涌浪潮，外部监督已不再被传统的政府监管模式所桎梏，而是逐步纳入了社会各界所蕴含的磅礴力量。某国有企业在落实此要点时，搭建公开透明的信息披露平台这一举措，主动将自身置社会监督的视野下，定期对外发布经营状况以及财务报表等核心信息，借此增进了与社会公众间的良性互动。

（二）强化透明度与责任追究，提升决策效能

提升决策效能的一项重要路径在大力加强企业决策过程的透明度建设以及责任追究机制的完善，某国有企业的改革进程中，循序渐进地建立起决策信息公开的制度体系，力求确保各项重大决策从形成到执行的全过程皆能够被有效监督以及精准评估。企业在制定战略决策时，开展公开讨论以及引入专家咨询等多种有效的方式，切实保障决策过程的透明化程度，成功规避了往昔因信息不对称状况或者决策层与执行层相互脱节等因素所导致的决策失误问题。

责任追究机制被视作决策效能提升的关键环节而融入企业的管理体系中，针对每一项重大决策，企业明确界定责任人，并确立了清晰明确的追责标准细则，一旦决策失误情形发生，便能迅速精准地追溯至相应的责任层级，进而实施与匹配的处罚举措或者纠正措施，从而确保各级管理者对决策结果切实肩负起应有的责任。这一责任追究机制，助力增强决策的严肃性以及执行的有效性，有力地防范了责任推诿现象以及权力滥用行为的滋生，为企业复杂多变的市场环境中谋求可持续发展筑牢了坚实根基。在实际的操作过程中，此机制促使企业内部管理层逐步培育并形成了更为审慎且科学的决策文化氛围，成功避免了以往盲目冒进的决策风格以及决策失误频发的风险隐患。

三、全方位大监督体系对治理效能的提升作用

（一）优化决策流程，确保资源的合理配置

企业发展进程中，全方位大监督体系作用斐然，可显著优化其决策流程，保障资源合理配置，以某国有企业改革实践为

证，藉由全面整合内外部监督资源，企业得以广泛摄取市场、社会及内部反馈信息，为决策构筑更为精准、完备依据。此监督体系既强化了企业高层与执行层的信息交互，有力推动了决策环节的多方研讨与论证，有效规避了往昔单一决策者或封闭式决策所致的信息失准与偏差。资源配置合理性在此期间显著提升，优化后的决策流程助力企业精准甄别核心竞争力与潜在风险，促使资源投入主次分明、分配得当，各项资源配置皆历经严格审查与反复推敲，力保资金、人力及技术资源能最大限度契合企业战略目标，杜绝无序、低效分配。在此体系下，企业既防止了资源虚耗，又能灵活应对市场需求变迁，确保资源动态调适与最优配置，进而稳固企业发展根基，增强市场竞争力，为企业长远发展铺就坚实道路。

（二）提高风险控制与企业运营效率

在现代企业治理语境下，全方位大监督体系风险管控及运营效率增进维度彰显关键效能，以特定国有企业为例，其构建多层次监督架构期间，风险控制机能源得以显著强化。外部监管部门、内部审计团队以及行业资深专家协同参与企业风险评测与管控事务，缔造出跨部门且跨层级的复合型风险监测系统，凭借该系统，企业能够前瞻性地洞察潜在风险，有效遏制重大隐患的滋生与爆发态势，无论是财务、市场还是战略执行中因外部环境异动引发的风险，均可快速响应并妥善应对。企业运营效率获显著改善，强化后的风险防控机制精准定位运营流程中的梗阻与低效环节，进而削减资源无端损耗及低效能作业模式，全方位监督体系借助对运营关键节点的实时监测，保障各项工作依循预设目标有序前行，其监督范畴不仅涵盖决策与资源调配审核，还深度嵌入企业日常运营各环节，予以有效追踪及反馈，确保各环节皆能秉持高效、合规准则运作，进而推动企业稳健、可持续发展。

四、全方位大监督体系实施中的挑战与对策

（一）如何突破信息壁垒，实现全面监督

国有企业构建全方位大监督体系的进程中，信息壁垒成为亟待攻克的关键难题，以某国有企业的改革实践为样本进行剖析，信息壁垒的消解需从双重维度发力：着力破除企业内部各部门间的信息隔绝状态；增进与外部监管主体、社会公众等外部资源的交互动。在企业内部，信息传递阻滞的状况屡见不鲜，管理层与执行层间的信息落差显著，致使高层决策时难以

精准把握基层实际情形。部分部门受历史遗留因素或利益诱因驱使,时常隐匿关键信息或延迟汇报,对决策的精准性与时效性构成负面影响,突破此壁垒倚仗信息化技术手段,构建完备的数据共享平台,该平台既要贯通企业内部各部门的数据资源库,还需拓展与外部监督机构、公众的信息交流路径。借由设立统一的监控平台,保证所有关联人员和机构均可即时获取企业运营的真实数据,进而切实提升监督效能,在该国有企业的实例中,凭借搭建一个融合财务审计、运营监测以及社会舆情反馈功能的信息平台,信息壁垒渐次被突破,监督体系的透明度与效能显著增强,为企业稳健发展筑牢根基。

(二) 监督体系多元化实施中的协调与配合问题

在企业治理的复杂架构中,多元化监督体系促使内外部监督主体在企业运营进程中各司其职、协同共进,涵盖内部审计、外部监管机构、股东以及社会公众等多元力量。不同监督主体间存在着目标分歧、信息互通不畅以及协调困境等棘手问题,以某国有企业实践为参照,内部审计与外部监管机构曾陷入信息失衡与职责重叠的僵局,外部监管聚焦合规审查,内部审计则着眼流程与财务透明度,二者监督侧重点与方式的差异致使部分领域出现监管空白,削弱整体监督成效,尽管社会公众与媒体的参与能提升企业运营透明度,但鉴于监督标准与评价体系的差异,监督效力可能大打折扣。为化解这些难题,需构建完备的沟通桥梁与清晰的职责界定体系,搭建跨部门、跨层级的监督协作框架,定期组织各监督主体参与协调会议,保障监督目标同向同行,依托数据共享平台增强信息透明度与流转速率,制定统一监督标准与评价准则,助力各方明确监督关键与方向,削减冲突与重复操作,进而强化监督体系的综合效能,推动企业稳健前行。

五、深化大监督体系的未来发展路径

(一) 进一步完善监督机制,推动治理模式创新

在企业治理进程中,完善未来监督机制刻不容缓,监督内容、形式与力度上创新势在必行,某国企在深化大监督体系时,发现传统模式已难满足当下治理需求。虽已构建多方监督架构,但协作与信息共享不足,存在监管死角,企业拟引入人工智能和大数据技术,改良监督模式,提升效率与精准度,在内容方面,从财务、合规等基础领域出发,逐步拓展至战略、业务流

程及风险管理等方面的监督,构建信息平台与大数据分析,实时把控业务决策环节。形式上,注重动态灵活手段,顺应市场与政策变化,推动治理模式创新,助力企业稳步迈向高质量发展,增强其在市场中的竞争力与适应性。

(二) 加强监督文化建设,提升全员治理意识

深化大监督体系的落地,离不开制度、技术创新,更需提升全员治理意识,培育监督文化,某国企经探索发现,仅靠外部监督与传统审计难提升整体治理效能,而是,企业着力内部文化培养,系列培训、工作坊、讲座向员工普及治理知识,明确个人在企业治理中的责任义务,提升员工治理意识,营造全员监督、共促企业健康发展的氛围。企业建立透明的奖励与问责机制,激励员工参与监督、举报违规,强化其治理作用,增强员工对企业治理的认同感与制度执行的责任感,进而推动形成“自我约束、自我监督”的文化,让企业治理模式更加健康、透明,为企业稳健发展奠定坚实基础,助力其在市场竞争中脱颖而出,实现可持续发展的长远目标。

结语:

全方位大监督体系对国企治理意义重大,整合资源、增强透明度与问责,可优化决策、配置资源、管控风险、提升效率,但实施中有信息壁垒及协调问题。后续要完善机制,借助技术创新与文化建设,保障体系持续优化落地,推动国企在复杂形势下持续发展,既提效能,又稳发展根基。

参考文献:

- [1] 俎华.协同衔接贯通融合全方位构建“4313”立体监督体系[J].机构与行政,2023,(12):40-41+46.
- [2] 张海军.积极构建国有企业多层次、全方位监督体系[J].企业观察家,2023,(01):104-105.
- [3] 构建“新焦煤大监督体系”全方位推动清廉国企建设[J].支部建设,2022,(23):23.
- [4] 贾舒.国有企业建立大监督体系的实践与思考[J].管理观察,2019,(30):13-15.
- [5] 唐玉华.构建全方位财政监督体系全面推进财政部门监督工作[J].财政监督,2012,(13):25-26.

彭鹏 1984.7,男,汉族,黑龙江省大庆市人,高级工程师,工程硕士,研究方向:党建纪检