

人工智能赋能思想政治教育的道德风险及规避对策分析

安塔林夫

(内蒙古师范大学马克思主义学院 内蒙古呼和浩特 010010)

摘要: 2024年5月,习总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上指出,要守正创新推动思想政治理论课内涵式发展,不断提高其针对性和吸引力。此外,《中华人民共和国个人信息保护法》和《教育数字化战略行动》也为教育技术的应用提供了法律和政策依据。然而,人工智能在赋能思想政治教育的过程中,仍面临隐私侵犯、伦理缺失、技术滥用等问题,如何平衡技术优势与道德规范成为亟待解决的重要课题。基于此,本文围绕人工智能赋能思想政治教育的道德风险与规避对策展开探讨,旨在为构建技术与教育融合的伦理框架提供理论指导。

关键词: 人工智能; 思想政治教育; 道德风险; 技术伦理; 规避对策

引言: 思想政治教育作为落实“立德树人”根本任务的关键领域,也正积极探索人工智能技术的深度融合。本文基于人工智能赋能思想政治教育的实际需求,分析了其主要道德风险及根源,提出了构建全流程技术伦理规范、强化教育目标人文引领、提升技术素养及推动人机协同教学模式创新的规避对策。通过技术与伦理的深度融合,探索思想政治教育高质量发展的路径,为新时代教育改革提供参考。

1、人工智能赋能思想政治教育的道德风险根源

1.1 技术治理与教育目标的协调不足

人工智能赋能思想政治教育虽然具有显著的技术优势,但技术治理与教育目标的协调不足成为道德风险的重要根源之一。人工智能技术的开发和应用通常以效率和数据驱动为核心,倾向于关注工具价值,而忽视思想政治教育作为“立德树人”关键环节的人文目标。其技术导向容易导致教育过程工具化,忽略学生的情感需求和思想发展的独特性。同时,技术开发者与教育者之间缺乏深入沟通,教育目标与技术实现之间存在断层,可能导致人工智能在应用中偏离教育的价值取向。

1.2 教师与学生技术素养的差异

人工智能赋能思想政治教育的另一重要道德风险根源是教师与学生技术素养之间的差异。其差异可能导致教育技术的应用出现偏差甚至滥用。部分教师在面对人工智能技术时,可能因技术能力不足而无法有效整合其教学功能,进而对教育目标的实现产生负面影响。同时,学生对技术的熟悉程度往往高于

教师,但他们对技术的批判性认知不足,容易形成对技术的过度依赖,甚至在思维和情感上被技术塑造。其技术素养的差异不仅削弱了师生间的协作互动,还可能加剧教育过程中的伦理风险。

1.3 社会价值观与技术伦理建设滞后

社会价值观与技术伦理建设的滞后是人工智能赋能思想政治教育道德风险的深层次根源之一。在人工智能快速发展的背景下,技术应用的速度远超社会伦理体系的建设速度,导致教育领域在使用人工智能时缺乏统一的伦理规范和价值指引。思想政治教育的核心是传播正确的价值观念和道德规范,但如果人工智能技术的使用脱离了价值引领,可能会加剧技术工具化倾向,甚至偏离教育本质目标。

2、规避人工智能赋能思想政治教育道德风险的对策

2.1 构建全流程的技术伦理规范

2.1.1 制定教育领域人工智能技术使用的伦理准则

在思想政治教育领域,人工智能技术的应用必须以清晰的伦理准则为指导,确保技术使用与教育核心价值观相契合。例如,某高校在开展基于人工智能的课堂情绪识别项目时,因未对学生表情数据的采集进行充分告知,导致部分学生质疑数据用途和隐私安全,引发伦理争议。这一案例反映出缺乏伦理准则指导可能引发信任危机。

为避免类似问题,应从以下几个方面着手:首先,建立明确的人工智能伦理框架,规定技术使用的基本原则,包括尊重

学生主体性、避免技术滥用和防范算法歧视等。其次，在具体操作中，设计人工智能的教育应用场景时，确保其符合教育的本质目标，例如，通过算法分析学生学习偏好，以提升思政课程的个性化效果，而非单纯追求技术炫耀。再者，强化教师的伦理责任，明确教师在人工智能技术中的主导作用，例如要求教师对技术分析结果进行审慎解读，而不是完全依赖技术结论^[1]。

2.1.2 强化隐私保护与数据安全管理制度

在强化隐私保护与数据安全管理制度方面，第一，在数据采集环节，应实行最小化原则，仅收集与教学目标直接相关的数据，避免过度采集。例如，某高校在应用课堂情绪识别技术时，仅记录学生整体情绪趋势而非个体情绪特征，既达成教学目标又保护了个人隐私。第二，在数据存储环节，应采用先进的数据加密技术和分布式存储机制，确保数据安全。例如，一些高校采用区块链技术存储学生数据，以确保信息不可篡改、难以泄露。第三，在数据使用环节，应建立严格的授权和审查机制，明确数据使用范围和目的。例如，某高校在引入人工智能进行课堂分析时，要求教师和技术开发团队签署数据使用保密协议，并定期进行审计，防止数据滥用。此外，应加强学生对数据使用过程的知情权和参与权。例如，在一项基于人工智能的学习行为分析项目中，学校通过线上说明会向学生详细解释数据用途和安全措施，主动听取学生意见，这种方式可进一步提升学生对技术应用的接受度^[2]。

2.2 强化教育目标的人文引领

2.2.1 保持以立德树人为核心的教育目标

思想政治教育的根本目标是“立德树人”，此核心任务需要在人工智能赋能过程中始终保持明确的方向性。随着技术的广泛应用，一些高校在课堂上过度依赖人工智能技术进行教学，如通过算法生成的教学建议完全替代教师的课程设计和价值引导，导致课程内容形式化，学生缺乏对课程思想价值的深入理解。这种技术主导而非教育目标引领的现象削弱了思政课的育人功能。

为保持“立德树人”的核心目标，应强调人工智能技术作为辅助工具的角色。首先，人工智能技术应用的设计必须以提升学生思想深度和道德水平为前提，例如，某高校通过人工智能模拟历史情境，帮助学生更加直观地理解党的百年奋斗历程，

增强学生对社会主义核心价值观的认同感。其次，教师在课堂中的主导地位不能被技术取代，而是要通过技术赋能，优化教育过程。例如，教师可以利用人工智能分析学生的学习行为，但在价值观塑造中仍需通过师生间的深度互动来实现。这种技术辅助下的“人文引领”确保了教育目标的本质属性^[3]。

2.2.2 引导人工智能服务于思想政治教育的价值塑造

人工智能的价值在于其高效、精准的技术能力，但其应用必须与思想政治教育的价值塑造目标相结合。一些高校在引入人工智能进行课堂管理时，因忽视人文价值引导，使技术沦为单纯的管理工具。例如，有学校采用人脸识别技术记录学生出勤率，但忽略了技术如何促进学生内在学习动机的激发。这种局限性反映了技术服务价值塑造能力的不足。

为更好地引导人工智能服务于思想政治教育，首先，需通过人工智能构建虚拟情境课堂，让学生参与模拟社会实践，如探讨“如何践行社会主义核心价值观”的案例。其次，应利用技术增强情感体验与价值认同，如某高校开发了基于AI的思政课程平台，通过数据分析学生的兴趣点，并推荐相应的思政主题课程。例如，针对学生关心的环境保护议题，提供“人与自然和谐共生”专题内容，深化学生的生态文明意识。最后，教师在使用技术时，应注重价值导向的设计和和实施。比如，在课堂上引入人工智能情绪监测技术，以此提高教学效率，并利用数据反馈帮助学生树立健康的心理状态和积极的人生态度。

2.3 提升教师与学生的技术素养

2.3.1 开展教师人工智能技术的培训与伦理教育

教师作为思想政治教育的主导者，其技术素养直接决定人工智能在课堂中的应用深度与广度。然而，目前部分教师在技术应用方面存在短板，不少人对人工智能的功能和局限性缺乏全面了解，甚至对技术的伦理风险关注不足。例如，有教师过度依赖AI生成的学生分析数据，忽视了人工判断的重要性，导致教学方法生硬、缺乏灵活性^[4]。

为解决这一问题，需定期为教师开展系统的人工智能技术培训和伦理教育。技术培训方面，应注重培养教师掌握人工智能工具的基本使用技能，例如，如何运用数据分析技术评估学生的学习行为，如何通过人工智能平台设计个性化教学内容。此外，还应帮助教师深入理解人工智能的核心原理和适用范围，使其能有效甄别技术局限性并进行合理的应用。伦理教育方面，

需强调教师在使用人工智能时必须遵守教育伦理,尊重学生隐私和主体性。例如,在利用 AI 分析学生情绪时,应明确告知学生数据采集的目的,并确保学生有选择参与的权利。

2.3.2 引导学生正确认知技术应用的利弊

部分学生对人工智能的认知存在极端化倾向:一方面,部分学生过度依赖技术,如完全依赖 AI 生成的学习计划和复习材料,而缺乏自主思考能力;另一方面,少数学生对技术抱有不信任态度,认为人工智能的使用侵犯了个人隐私,从而产生抗拒心理。例如,有学生对 AI 课堂情绪监测表示排斥,认为其是对自身自由的干涉。

为解决这些问题,应从多个层面引导学生正确看待人工智能的利弊:

第一,通过课程或讲座向学生讲解人工智能的功能、局限性和应用场景。例如,某高校组织了“人工智能与教育变革”主题活动,邀请技术专家向学生介绍 AI 在教学中的具体作用和伦理边界,帮助学生建立对技术的全面认知。

第二,引导学生将人工智能作为学习的辅助工具,而非完全依赖。例如,教师可以鼓励学生利用 AI 分析学习习惯,但需通过自身努力改进学习策略,从而实现技术与自主学习的有机结合。

第三,通过案例教学,让学生了解人工智能可能带来的隐私风险,并引导其在技术使用过程中保护个人信息。例如,某高校在人工智能实验课程中模拟了“数据泄露”场景,帮助学生直观感受到信息保护的重要性。

2.4 推动人机协同的教学模式创新

推动人机协同的教学模式创新,需要构建“教师—学生—技术”三者协作互动的机制,以增强课堂效率和教学效果。在传统教学模式中,师生互动多局限于课堂问答或课外辅导,而人工智能技术的加入使互动方式更加多样化和高效化。例如,某高校利用 AI 技术为学生设计动态学习计划,通过分析学生的学习进度和兴趣点,为教师提供定制化的教学建议。此模式下,教师根据技术反馈调整授课内容和方法,学生则利用智能平台积极参与课程设计和互动,从被动学习者转变为学习过程的主动构建者。实时反馈机制也让教师能够更精准地把握课堂节奏

和学生需求,例如,通过 AI 分析学生情绪数据,当发现学生注意力下降时,教师可以立刻切换教学方式或引入互动环节,提升课堂效果。与此同时,人机协同模式的教学场景设计必须符合伦理规范,以避免技术滥用带来的潜在风险。某些高校在引入人工智能技术时,由于忽视了伦理问题,曾因未告知学生数据用途而引发隐私争议,甚至导致部分学生对课堂监控工具产生抵触情绪。为规避类似问题,应在教学场景设计中确保技术的透明性和人文关怀^[5]。

结束语:总之,人工智能赋能思想政治教育既是技术发展的必然趋势,也是新时代教育改革的重要举措。在技术应用中,虽然人工智能显著提升了教育效率和精准性,但由此衍生的隐私安全、伦理争议和技术滥用等问题也对教育的价值导向提出了新挑战。为实现思想政治教育的高质量发展,应在构建全流程技术伦理规范、强化人文价值引领、提升技术素养以及创新人机协同模式上持续发力,通过技术与伦理的深度融合,将人工智能的应用限定在道德与法律的框架内,确保其服务于思想政治教育的本质目标。

参考文献:

- [1]郑天翔,张震. 人工智能时代高校思想政治教育创新研究[J]. 学校党建与思想教育,2022(7):83-85.
- [2]戴子薇,郭海龙. 党的二十大精神视阈下“人工智能+思想政治教育”:生成、风险及创新路径研究[J]. 和田师范专科学校学报,2023,42(2):1-7.
- [3]黄怡璇. 人工智能时代大学生思想政治教育的机遇和挑战[J]. 秦智,2023(8):89-92.
- [4]顾世春,张靖仪,卢秋野. 智能环境伦理融入信息科学类专业思想道德与法治课的路径选择[J]. 河北工程大学学报(社会科学版),2023,40(4):97-102.
- [5]李亚明. 当代道德规范性研究与人工智能伦理设计[J]. 哲学动态,2023(5):105-114.

安塔林夫,1982.9,男,蒙古族,内蒙古呼和浩特,毕业于内蒙古师范大学,硕士研究生,科学技术哲学专业,研究方向:思想政治教育、科学技术哲学。