

基于本-硕-博贯通培养下的“大思政”教育体系构建

尹君

(西南科技大学 四川绵阳 621010)

摘要:本研究围绕本-硕-博贯通培养模式下的“大思政”教育体系构建展开探讨。在高等教育改革深化的背景下,本-硕-博贯通培养模式逐渐成为培养创新型高层次人才的重要方式。通过文献综述、案例分析与实践探索,本文探讨了“大思政”教育体系的内涵与特点,提出了基于本-硕-博贯通培养的课程优化、实践强化、师资队伍建设等具体构建策略。研究表明,“大思政”教育体系在培养德、智、体、美、劳全面发展的新时代高层次人才的过程中发挥了显著作用,为高校思政教育改革提供了理论依据与实践指导。

关键词:本-硕-博贯通培养;大思政教育;高校育人

一、引言

1. 研究背景

博士作为高等教育的最高层级和高精尖人才培养的核心环节,是国民经济建设中举足轻重的重要群体,也是我国在关键领域追赶超越的关键力量。长期以来,我国的博士培养主要采取两种模式:

(1)本硕博三阶段的分段式人才培养模式。该模式程式固定,实操经验丰富,便于大规模推广。但各培养阶段的培养目标、课堂体系和计划等互不衔接,教学内容重复冗余,对学能突出者的求学进度有所限制,缺乏灵活性,不利于快速培养高层次人才。

(2)本硕博贯通式人才培养模式。该模式可实行弹性学制,具有连续性培养、个性化发展和创新性教育的特点,有利于因材施教、深入培养和有效整合各类资源,但也易产生“学术近亲繁殖”,客观存在培养质量不一、管理机制不畅等问题。

随着我国高等教育的发展,本-硕-博贯通培养模式逐渐在多数所高校中推广。该模式旨在提升高层次创新人才的培养质量,不仅要求学生在学术研究能力上不断提升,同时也对其综合素质提出了更高要求。

与此同时,随着时代发展和全球化趋势的加剧,青年大学生的思想政治教育工作也面临新的挑战。因此,如何在本科-硕博贯通培养的过程中有效地开展思想政治教育,成为高校实现全方位育人目标的重要课题。习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上指出:“要坚持把思想政治工作贯穿教育教学全过程,实现全程育人、全方位育人^[1]。”在这一背景下,推动“大思政”教育体系建设,成为高校思政教育改革的重要方向。

“大思政”教育理念的提出,源于对传统思政教育局限性的反思。其核心在于打破课堂内外界限,主张将思想政治教育渗透到教学、科研、校园文化、社会实践等各个方面,形成全方位、多维度的教育体系,进而构建“三全育人”的思政格局。例如,思政课程不仅限于理论的讲解,还应通过社会实践、志愿服务等形式,帮助学生在真实的社会环境中巩固理论知识,提升社会责任感与实践能力。

2. 研究意义

思想政治教育不仅是高等教育的重要组成部分,更是塑造学生思想品德、政治意识、社会责任感的关键环节。在本-硕-博贯通培养的背景下,构建“大思政”教育体系是落实立德树

人根本任务的必然要求,也是培养高素质创新人才的重要保障,更是推动高等教育内涵式发展的现实需要,有助于培养大学生在不同学段的政治素养和道德观念,保障思政教育的连续性与深度。

此外,本-硕-博贯通培养模式下的“大思政”教育体系,能够将思想政治教育与学生的专业学习、科研实践相结合,促使学生在学术追求的同时,不断提升思想政治觉悟,实现知识与思想的全面发展。

因此,研究基于本-硕-博贯通培养的“大思政”教育体系的构建具有重要的理论和实践意义。

二、文献综述

1. 国内外关于本-硕-博贯通培养的研究

为做好拔尖创新人才贯通式培养,教育部、国家发展改革委、财政部联合印发了《关于加快新时代研究生教育发展的意见》,文件明确指出,要“加强系统科研训练,以大团队、大平台、大项目支撑高质量研究生培养,推进硕博贯通培养,实行培养方案一体化设计^[2]”。

本-硕-博贯通培养模式起源于国外部分高校的精英教育理念,国内自21世纪初逐渐探索并推广这一模式。相关研究主要集中在该模式的定义、特点、优势及其在不同学科中的实施效果等方面。例如,王大鹏(2021)指出,本硕博贯通培养的核心在于知识的连续性传递和创新人才的多阶段培养。国内外文献显示,该模式在提升学生科研能力、创新素质等方面具有显著优势,但在思政教育领域的研究相对较少。

目前国内开展本-硕-博贯通培养模式的包括:中南大学湘雅医学院的8年制本硕博连读、四川大学的“3+1+5”培养模式、北京理工大学的“3+X”培养模式、西安电子科技大学的“3+1+X”培养模式等。

2. “大思政”教育体系相关研究

“大思政”教育理念的提出是对传统思政教育的延伸和拓展,强调全方位、多层次的政治思想教育^[3]。陈希(2020)指出,传统思政教育往往局限于课堂教学,忽视了实践育人的重要性,而“大思政”则通过课堂教学、校园文化建设、社会实践等多维度的联动,形成一个综合育人体系。国内高校在探索“大思政”教育体系时,尤其注重如何将思想政治教育融入专业教学和科研活动中,如清华大学、复旦大学等高校在此方面取得了一定成效。

目前,我国多数高校已经将思政教育纳入本、硕、博的培养方案中,开设了系统的思想政治理论课程,如《马克思主义基本原理》《中国近现代史纲要》等。然而,在实施过程中,思政教育的理论性强于实践性,学生参与的主动性和积极性不足,导致教育效果不尽如人意。大思政教育体系建设主要面临以下挑战:

(1)内容与需求匹配性不足:随着社会的发展和学生思想的多样化,传统的思政课程内容往往与学生的实际需求和兴趣脱节,导致学生对思政课程的参与度不高。

(2)实践环节薄弱:思政教育的实践环节相对缺乏,学生参与社会实践、志愿服务等活动机会有限,无法将理论知识与现实生活有效结合,进而导致学生的思想政治素养提升缓慢。

(3)教师队伍建设不足:部分高校的思政教师队伍建设不完善,教学水平参差不齐,难以有效满足“大思政”教育的需求。此外,专业教师与思政教师之间的协作不够紧密,导致思政教育与专业教育的融合度较低。

三、基于本-硕-博贯通培养下的“大思政”教育体系的内涵与特点

1. 本-硕-博贯通培养模式的特点

本-硕-博贯通培养模式具有教育阶段的无缝衔接性,特别是在学术能力的培养上,贯穿了从基础知识积累到创新能力发展的全过程。在这种模式下,学生可以在学术研究过程中实现知识的整合、深化与创新。此外,贯通培养模式注重学生的个性化发展,通过为学生提供更为灵活的学习路径,激发其学术潜能。

2. “大思政”教育体系的内涵

“大思政”教育的内涵不仅限于思想政治理论课程,而是通过“三全育人”理念,打破思政课程与专业教育的边界,构建一个融入日常学习和生活的思政教育体系。这种体系的特点在于:

- 多维度教学:将思政教育融入课堂教学、科研活动、社会实践等多个环节,确保学生在学习阶段都能接受持续的思想政治教育。

- 理论与实践并重:通过社会实践、志愿服务等形式,促使学生在真实的社会环境中将所学理论应用于实践。

- 全过程育人:从本科到博士阶段,思政教育贯穿学生的整个学习过程,确保思想政治素质的持续提升。

四、基于本-硕-博贯通培养下的“大思政”教育体系构建的策略

“思想政治教育一旦脱离教育对象的生活实际及现实需求,将会影响工作的吸引力、感染力和影响力。因此,正视、重视、理解学生成长发展需求,是激发思想政治教育内生动力的重要内容。”

在构建本-硕-博贯通培养下的“大思政”教育体系时,关键工作点是先要准确把握教育对象的特点^[4]。人的成长发展具有顺序性和连续性的特征,是一个前后相继、阶梯发展的螺旋式上升过程。杜威曾说过:生长的连续性原则必须成为教师的长久不变的座右铭。这要求我们既要结合特定时代背景甄别处于成长期的教育对象的共性特征,也要客观认识、动态化地看待

学生的个性问题。

与教育对象的性别、家庭出身、成长经历研究等有所不同,以生理年龄为参考指数进行群体研究具有更强的普适性。作为教育工作者,我们必须客观认识到,现代学生所处环境已发生重大变化。他们即身处传统的大社会,同时也生活在学校的“小社会”中,此外还频繁活跃在网络“E社会”里。因此,思政教育面临更大挑战。而处于贯通培养阶段的学生,其生理年龄(18—28岁左右)覆盖整个青春期,身上既有“Z世代”学生的特点,也具备“学能优秀”的特征。

所谓Z世代是指“1995—2009年出生”的一代人。其思维方式、行为习惯、兴趣爱好等明显有别于过去的学生,“手机控”增多,呈现出热衷潮流、崇拜技术、标榜个性、自我意识强、价值多元化、思想活跃的特征。同时,他们还具有理想爱国和认同传统文化的情感特征。简单说,“Z世代”学生特点是:个性、独立、务实、敏感且矛盾。因此,思政教育要注意因材施教、革故鼎新,最大限度地激发个体潜能,实现个性化发展。

另外,贯通培养的目标是培养卓越人才,本质上是一种差异化的培养策略,处于该模式的学生普遍具有学能优秀的特点^[5]。传统教学的内容和方式极易令其产生审美疲劳和逆反心理,影响教育成效。选取含金量更高的思政元素,并探索一种高阶性、创新性、参与感强的教学方式将是思政教育需要解决的现实难题。对此,我们可以从以下策略入手:

1. 转变教育理念,树立一体化培养思想

在“大思政”教育体系建设中,教育理念的转变同样至关重要,要求我们树立一体化培养的工作理念,将本、硕、博三个阶段的教育视为一个连续整体,将思想政治教育贯穿其全过程,确保学生在各个学习阶段都能接受到全面的思政教育。同时,要实现思政教育与专业教育的深度融合,确保学生在专业学习的同时,也能接受到系统、连贯的思想政治教育,从而培养出既有深厚专业素养又有坚定理想信念的复合型人才。这种一体化的培养模式,不仅有助于学生形成正确的世界观、人生观和价值观,而且能够促进学生的全面发展。

2. 优化课程体系,加强思政教育的针对性和实效性

在本科阶段,思政课程主要以基础理论教学为主,结合当前社会热点问题,帮助学生建立思想政治意识的基础,形成正确的世界观、人生观和价值观,增强课程的现实性与吸引力^[6]。在硕士阶段,可进一步加强思政教育力度,开设一系列具有深度和广度的课程,旨在培养学生科学理论分析和解决实际问题的能力。在博士阶段,课程设置应更加灵活,强调思政教育与专业课程的有机融合。例如,在工程类专业中,可以结合学生学科背景探讨科技创新与社会发展的关系;在经济类专业中,可以结合学生学科背景探讨社会主义市场经济与全球经济治理的联系。通过这种方式,使专业知识和思政理论具备现实结合的教育意义。

3. 创新教育方法,提高思政教育的吸引力和感染力

传统的思想政治教育方法主要是以课堂讲授为主,这种单一的教育方式往往缺乏互动性和实效性。在贯通培养模式下,需要契合教育对象的特点创新教育方法,采用多样化的教学手段,如案例教学、实践教学、网络教学等,提高思政教育的吸

引力和感染力。通过创新教育方法,促使学生在良好的参与和体验中有效汲取思政知识养分,增强他们的社会责任感和历史使命感,从而更好地适应社会发展的需求。

4.加强实践教育,丰富学生的思政素养

社会实践是提升学生思想政治素养的重要途径。高校可通过组织学生参加社会实践、志愿服务、校企合作等活动,拓展学生的社会视野,提升其社会责任感和实践能力^[7]。例如,在贯通培养模式下,学生可以在本科阶段参加社区服务,硕士阶段参与校企合作项目,博士阶段则结合科研课题进行社会调研和公益活动,通过这种渐进式的实践,最终实现理论教育与学术研究的有机结合,分阶段实现培养目标,增强学生的综合素质,促使学生积极思考如何将个人的成才规划与国家的发展需求相结合,增强时代的使命感与责任感。

5.加强队伍建设,提升教师的专业水平

大思政教育体系的构建离不开高素质的教师队伍。高校应建立教师专业发展支持系统,定期组织教师参与相关培训和学术研讨,不断提升其理论水平和教学能力。鼓励思政教师开展教学改革和科研成果转化,创新教学方法和手段,例如可引入翻转课堂、混合式学习等新型教学模式,提升学生的课堂参与度;鼓励思政教师与专业教师协同合作,开展跨学科建设,将思政教育融入专业教育和科研活动中^[8]。例如,清华大学通过跨学科教学团队的方式,推动思政教育与工程、经济等专业课程的深度融合。

6.完善评价机制,检验思政教育成效

思政教育的效果评价不应仅局限于课堂考试成绩,高校应建立多元化的思政教育评价体系,及时反馈学生的学习成效和思想变化,包括但不限于课程成绩、实践反馈、学生自评和教师评价等。通过多维度的评价体系,可以全面衡量学生的思政素养,完善教师的教学质量和育人功能,同时也可根据反馈结果不断优化思政教育内容。

五、国内高校“大思政”教育体系建设的实践经验和成效挑战

1.案例一:清华大学的“大思政”教育实践

清华大学通过将思想政治教育渗透到各个学科和科研活动中,形成了“课程思政+实践育人”的立体化思政教育模式,实现了思政教育与学术研究的深度融合。例如,该校在本-硕-博贯通培养模式下,将思政教育与专业课程无缝对接,确保学生在学习专业知识的同时提升政治素养。

2.案例二:复旦大学的硕-博阶段思政教育

复旦大学在硕、博阶段设置了专题研讨类思政课程,例如在社科领域,博士研究生需在课题研究中探讨马克思主义理论与中国现代化进程的关系,借此进一步提升学生的政治理论素养与研究能力。再比如开设“社会主义核心价值观与现代社会发展”课程,用于结合社会热点问题,引导学生将思政理论应用于社会实践进行思想政治教育。

通过对清华大学、复旦大学等高校的实践分析可发现,大思政教育体系在本-硕-博贯通培养中取得了显著成效。学生的

思想政治素养普遍提升,参与社会实践的积极性明显提高。此外,学生在科研活动中能够更好地将政治理论与专业研究相结合,促进了学术创新与思想政治觉悟的同步提升。尽管“大思政”教育体系在高校中已初见成效,但仍面临一些挑战:

首先,思政课程内容与学生需求的匹配度不足,部分课程设计脱离学生的实际兴趣,导致学生参与度不高。其次,实践环节与理论教学的协调性尚待加强,如何实现理论与实践的有机结合仍是难题。另外,跨学科的师资队伍建设还需进一步完善,部分高校的思政教育与专业教育融合度不高。

六、结论与展望

本文通过对本-硕-博贯通培养模式下“大思政”教育体系的内涵、构建策略及案例分析,探讨了思政教育在新时期高校人才培养中的重要性。研究表明,在贯通培养模式下,构建“大思政”教育体系有助于实现全员、全过程、全方位育人目标,能够有效提升学生的思想政治素养,助力国家培养德、智、体、美、劳全面发展的优秀人才。随着教育的不断深化,高校“大思政”教育体系建设将在理论与实践的结合上取得更多突破。未来,结合国家对高层次人才培养的新目标,高校应继续探索思政教育的内容方法,加强与专业课程、科研活动的有机融合,配套构建更加完善的评价反馈机制,更好地为人才强国战略服务。

参考文献:

- [1]方曼,刘今杰,刘强.高校拔尖创新人才培养的大思政教育体系构建实践[J].黑龙江教育(高教研究与评估),2023,(06):8-10.
 - [2]王尧.“大思政教育”体系构建的创新实践——以南京信息工程大学为例[J].北京教育(高教),2022,(01):72-74.
 - [3]沈晓海.立德树人中心环节与高校“大思政”教育体系构建[J].高校辅导员,2018,(01):39-44.
 - [4]刘印房.高校“大思政”教育体系的构建策略[J].科教导刊,2018,(09):94-96.DOI:10.16400/j.cnki.kjdx.2018.03.042.
 - [5]黄钦海.“大思政”理念下创新创业教育生态体系的构建[J].大众文摘,2023,(37):28-30.
 - [6]闫慧彬.大思政格局下高职院校思政教育实践育人体系的构建与思考[J].大学(思政教研),2023,(07):153-156.
 - [7]张俊玲,刘宇涵,张姝,等.“大思政”视域下创新创业教育体系的构建——以北京联合大学智慧城市学院为例[J].北京联合大学学报,2023,37(02):23-28.DOI:10.16255/j.cnki.lxbz.2023.02.005.
 - [8]沈沛龙,王素萍.新时代构建高校“大思政”教育体系的时代价值与实现路径[C].加快“双一流”建设 实现内涵式发展——“2018 高等教育国际论坛年会”论文集.中国浙江省宁波市,2019:419-419.DOI:10.26914/c.cnkihy.2018.010469.
- 作者简介:尹君(1983-02),女,籍贯:四川绵阳,副教授,硕士研究生,研究方向:思政教育。
- 四川省学位与研究生教育学会研究课题:《基于本-硕-博贯通培养下的“大思政”教育体系构建(课题编号:2022YB0601)》