

新时代高校思政课实践教学与校园文化融合路径探索

杨子涵 黄丽娜

(云南省农业大学 云南昆明 650201)

摘要: 本文探讨新时代高校思政课实践教学与校园文化融合路径策略,分析现状挑战,如内容与理论脱节、目的虚无化等问题,结合新时代需求,阐述融合必要性,探索理论框架与创新路径。分析优化教学内容和构建多元平台策略。以南京大学为例,总结成功经验、挑战及改进措施,为高校思政课实践教学改革提供理论依据和实施建议,推动思政教育发展,培养全面发展的社会主义建设者和接班人。

关键词: 思政课;实践教学;校园文化;融合路径;高校改革

引言:

随着社会对高校思政课教学质量的持续关注,实践教学的重要性逐渐突显,实践教学不仅能够提升学生的理论理解力,还能促进其思想政治素质的全面发展,然而,当前的实践教学普遍存在教学内容与理论脱节、实践活动形式单一等问题。探索思政课实践教学与校园文化的深度融合成为了提升教学质量的关键,在研究新时代下思政课实践教学与校园文化融合的路径与策略,以期为高校思政课的改革与创新提供思路和实践指导。

一、高校思政课实践教学的现状与挑战

(一) 思政课实践教学在高校中的重要性

随着社会主义核心价值观的持续推广以及思想政治教育的不断深入推进,实践教学在思政课教学当中的地位愈发显著地凸显出来,实践教学不但能够助力学生于真实的社会情境中理解并运用理论知识,而且还能够增强学生的理论自信以及社会责任感。诸如社会调研、志愿服务、参观爱国主义教育基地等形式多样的实践活动,学生能够将课堂学习与社会实践紧密结合起来,进而提升自身的批判性思维能力以及社会实践能力。这种教学方式对于学生更加深刻地理解马克思主义理论、社会主义思想以及中国特色社会主义道路起着极大的促进作用,也为他们的个人成长以及职业发展奠定了坚实的基础^[1]。

(二) 当前高校思政课实践教学存在的主要问题

实践教学的内容与形式显得过于单一,未能充分地与实际需求以及思政课的教学目标相契合,在众多高校当中,实践活动大多集中于社会调研、参观以及志愿服务等传统形式,然而却缺乏与专业课程相结合的创新模式。这种“一刀切”的做法致使实践活动的效果并不明显,未能真正地引发学生的深入思考与理解,实践教学与课堂教学的结合程度较低,在很多情况下,实践活动仅仅是对理论课程的简单补充,而非基于理论的深度拓展。由于教师对实践教学的认识存在不足,常常忽视活动当中的理论引导,从而使得实践活动缺乏思想深度,学生也未能从其中获得预期的教育效果。

二、新时代思政课实践教学与校园文化的融合需求

(一) 校园文化对思政课教学的影响

校园文化不但涵盖了学校的精神风貌、价值观念以及行为规范,同时还囊括了校风、学风、教风等诸多方面,它乃是一种潜移默化地对学生思想与行为产生重要影响的力量。在思政课教学当中,校园文化为理论知识的学习提供了实践载体以及情境支持,例如,校园内的党团活动、志愿服务、文化节等皆为思想政治教育的重要载体。经由这些活动,学生能够在具体的情境当中体验并理解思政课程中的理论知识,进而增强其对社会主义核心价值观的认同以及对个人社会责任的担当,校园文化中所倡导的集体主义精神、合作与分享的理念,也能够为学生提供价值引领,促使学生思想的内化以及行动的自觉^[2]。

(二) 思政课实践教学与校园文化融合的重要性

思政课的教学目标并不仅仅在于让学生掌握马克思主义的基本理论,更在于培养学生的价值判断能力以及社会责任感,校园文化作为思想政治教育的重要载体,能够为学生提供丰富的实践场景,助力他们在具体的社会环境中应用并检验所学理论。思政课实践教学与校园文化的融合,可以以实践活动、主题教育等形式,使学生在课堂外同样能够感受到理论的力量,从而增强对社会现实的认知以及对理论的深刻理解。当前高校思政课教学面临着“形式单一、内容枯燥”的问题,单纯的理论讲授难以激发学生的学习兴趣,与校园文化的结合,实践教学形式能够更加丰富多样,例如结合校园文化建设中的实践活动、创新社会服务项目等,让思政课的教育内容更贴近学生生活与情感,进而提升教育的有效性和吸引力。

三、高校思政课实践教学与校园文化融合的路径探索

(一) 融合思政课实践教学与校园文化的理论框架

融合思政课与校园文化的理论框架务必强调两者间的互动关系,实践教学绝非仅仅是理论教学的延伸,而更是校园文化传播以及育人的重要平台,理论框架应当涵盖三个层面:知识引领层、文化渗透层以及实践创新层。知识引领层要求教学内容与马克思主义理论体系、社会主义核心价值观等基本理论高度契合,切实确保实践教学中的文化活动围绕思政课的核心要素展开,强化学生对理论的认同感。文化渗透层则着重于将校园文化中蕴含的价值观、行为规范等融入课堂教学,构建起知识、文化、行为三位一体的教学体系,在实践创新层,要求学校依据本校特色设计多元化的实践教学形式,借助社团、志愿服务等校园文化活动,突破传统课堂模式,激发学生的参与热情,提升思想教育的成效。理论框架的实施应当根据学校的实际情况进行细化,结合学校的文化建设目标,制定具体的实践教学计划^[3]。

(二) 校园文化引导下的思政课实践教学模式创新

校园文化应当作为实践教学的核心要素,推动思政课教学内容的改革,各高校可依托校内外资源,校内文化活动和校外实践项目的有机结合,打破传统的“课内课堂—课外活动”的教学边界。创新的思政课实践教学模式,要求不能仅仅局限于课堂教学或者社会实践活动的单一形式,而是要跨部门合作,例如将学生团委、社团组织等纳入教学计划,形成全方位、多层次的实践教育体系。具体操作步骤包括:其一,建立跨部门协调机制,打破传统的学科界限,将思政课与各类文化活动、志愿服务等相结合,形成协同创新的教学模式;其二,加强实践项目的设计与实施,确保思政课实践教学与校园文化建设紧密对接,形成具有文化特色的项目,丰富实践教学的内涵。部分高校搭建校园文化平台,将思政课的教学内容与校园文化活动、社会调研、社区服务等结合,课外实践、项目式教学等形式,让学生在多元化的实践活动中深化对思政课程的理解,

从而增强其实践性与现实感,创新的教学模式还应当注重实施效果的评估与反馈机制。

四、高校思政课实践教学与校园文化融合的实施策略

(一) 优化思政课实践教学内容与校园文化的契合度

必须紧紧围绕社会主义核心价值观、马克思主义理论、爱国主义精神等思想政治教育的核心内容,精心谋划实践教学内容,使其与校园文化中的活动及其精神内涵实现有机融合。在实施的进程中,需要进行细致入微的教学计划设计,系统地分析校园文化的特色,精准地对接思政课程的教学内容,可以从以下几个方面展开操作:其一,明确校园文化中的教育价值,诸如“爱国、诚信、担当”等主题,务必确保在实践教学过程中融入这些价值观念,并且系列实践活动将学生的理论认知与价值导向紧密结合起来;其二,确保实践内容的多样性与针对性。在艺术类院校当中,可以艺术实践活动来增强学生对社会主义核心价值观的理解与认同,而在理工类院校,则可以科技创新活动引导学生树立实事求是的思想方法。其三,强化对教学活动的主题化规划,将每一次实践活动都与思政课程的教学内容紧密联系在一起,明确的主题和目标,提高实践教学的针对性与实效性。学校应当鼓励教师在课堂内外灵活运用校园文化中的各类活动,例如红色教育、志愿服务等,让学生在直接参与和体验的过程中,将思政课程的理论转化为自己的行为规范和

表 1: 校园文化与思政课实践教学整合的具体措施

领域	主要措施	目标与成效	实施步骤	预计影响
内容设计	明确结合社会主义核心价值观与校园文化精神	使实践教学内容更具针对性和实效性	1. 根据课程内容设计实践教学计划	提高思政课程的吸引力和深度
平台建设	建立跨部门、跨院系的多元化实践平台	丰富学生的实践机会,增强实践教学的互动性	2. 跨部门协作,整合资源	提升实践教学的广度和深度
资源整合	加强校外资源合作,建立社会实践基地	扩展学生社会实践的视野,增强社会责任感	3. 与地方政府、企业、社会组织对接	提升学生的社会适应能力和实践能力
活动创新	增加多样化的实践活动形式,打破传统实践教学框架	提供更多贴合学生兴趣和需求的实践项目	4. 设计符合学生兴趣和专业的活动	提高学生参与度与实践效果
评价体系	完善实践教学的评价体系,注重过程性评价与结果性评价相结合	量化实践教学效果,推动教学质量提升	5. 建立过程性和结果性评价体系	使实践教学更具透明性与可操作性

五、高校思政课实践教学与校园文化融合的实践案例分析

(一) 成功案例的经验总结

以南京大学的思政课实践教学与校园文化融合为例,学校整合校园文化资源,创新实践教学模式,取得了极为显著的成效,在南京大学,学校紧密结合思想政治课程的教学目标,充分利用校园内丰富的文化活动,诸如红色文化教育、公益志愿服务活动、社会调研等,成功打造了一个多维度、全方位的思政课实践教学体系。南京大学将“社会主义核心价值观”与校园文化中的“爱国主义教育”相结合,组织学生定期参观革命历史遗址和爱国主义教育基地,结合实际调研活动,提升学生对理论知识的理解与实践能力。经由这些具体实践,学校实现了思想政治课程的课堂知识与校园文化的有机结合,不但提高了学生对理论知识的认同度,还培养了他们的社会责任感和实践能力。南京大学还在思政课教学中融入了“思想政治教育讲座”和“思想政治讨论会”等活动,这些均有效增强了学生对思政课的兴趣,推动了学生思想政治素质的提升。

(二) 案例中存在的挑战与改进措施

尽管南京大学在思政课实践教学与校园文化融合方面取得了一定的成效,但在实践过程中也暴露出一些挑战和问题,实践教学内容与学生兴趣间的匹配度仍需进一步提升,部分学生参与度较低,尤其是在与专业背景关系不大的活动中。为克服这一问题,南京大学计划进一步细化实践教学内容,切实确保其与学生的学科背景和专业特长相结合,使实践活动更加贴合学生的实际需求,尽管校园文化资源丰富,但资源的整合和共享机制尚不完善,导致部分实践活动的效果未能实现最大化。

价值认知^[4]。

(二) 多元化平台构建与校内外实践资源的整合

需要依托高校现有的文化平台,诸如学生社团、文化节、志愿者活动等,构建一个校内外资源互通、协同合作的教学平台,具体实施时,可以建立跨学科、跨院系的合作机制,推动思政课与其他学科实现有机融合。将思政课内容融入到各类课外实践活动当中,例如社会调研、公益活动等,提供更多的实践机会和平台,使学生能够在课外活动中加深对课堂理论的理解。学校应当加强与地方政府、企业、社会组织等外部资源的联系与合作,建立广泛的校外实践基地。与政府部门的合作,学生可以参与到更为丰富的社会实践项目当中,例如参与社区服务、扶贫工作等,这些活动不仅能够拓展学生的视野,还能够深化他们对社会责任的理解与实践能力。第三,针对不同专业背景的学生,学校可建设专业化的实践平台,特别是将思政课程与学科专业特点相结合,为不同专业的学生定制符合其特点的实践活动,例如法专业的学生可参与法律援助等形式来践行思政课程中的法治教育内容,文科类学生则可历史遗址参访、调研等形式结合爱国主义教育。建立电子化的实践平台,学校可以为学生提供更多在线学习、在线讨论等便捷的资源,实现实践活动的数字化管理和资源共享,从而打破时间和空间的限制,进一步提升实践教学的效果。如表 1 所示:

一些课程的实践教学未能与校外社会实践资源充分对接,影响了实践活动的广度和深度,学校将在未来的实践教学中加入校外资源的引入和合作,建立更加紧密的校外实践基地和社会合作平台,资源共享和整合提升实践教学的质量和实效性,教师的实践教学能力也是一大挑战。

结语:

本文深入分析新时代高校思政课实践教学与校园文化融合,提出优化内容、创新模式及构建多元平台策略,校园文化引导作用显著,以南京大学为例总结成功经验与挑战并给出改进措施。二者融合有助于提升学生理论素养,为培养全面发展的社会主义建设者和接班人奠定基础,实现理论与实践结合,推动思政教育发展。

参考文献:

- [1] 庞明明. 系统论下高校思政课实践教学的原则遵循、现实困境及实践理路[J]. 黑龙江教育(高教研究与评估), 2024, (10): 72-76.
- [2] 郝睿. 以红色资源构建新时代高校思政课实践教学模式[J]. 大学, 2024, (S1): 149-151.
- [3] 张慧彦. “研学旅行+思政”实践教学模式融入高校思政课的价值意蕴和实施路径[J]. 湖北师范大学学报(哲学社会科学版), 2024, 44(05): 102-107.
- [4] 黄雪霞. 高校思政课“一心四化”实践教学模式探索[J]. 吕梁教育学院学报, 2024, 41(03): 72-74.

作者简介: 杨子涵(2004.03-), 男, 白族, 云南大理人, 大学本科在读, 主要从事马克思主义理论研学。